



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 12-11-19304 קרץ עו"ד ואח' נ' אופרן שירותים בע"מ

תיק חיצוני :

מספר בקשה: 1

בפני כב' הרשם בכיר יניב בוקר

אופרן שירותים בע"מ

המבקשת

נגד

1. אורית קרץ עו"ד
2. אסף שאול קרץ

המשיבים

החלטה

- 1
2 לאחר שעיינתי בבקשה להעברת מקום הדין בתביעה, בתגובת התובעים ובהעדר תשובה מטעם
3 הנתבעת, הגעתי למסקנה כי יש לדחות את הבקשה.
4
5 טענתם של התובעים, שנתמכה בתצהיר, ולפיה ההסכם בין הצדדים נכרת למעשה באמצעות רשת
6 האינטרנט, לא נסתרה על ידי הנתבעת.
7
8 יפים לעניין זה הדברים הבאים מתוך לקוח מתוך תיק תק 1341/09 אילנה חתניאן נ' ביוס מערכות
9 **מחשוב ואינטרנט בע"מ:**
10 "בתי המשפט השמייעו דעות מגוונות בעניין הסמכות המקומית כאשר מדובר בתביעות נגד
11 ספקי שירותים הפועלים באמצעות משווקים, סוכנויות שונות, אינטרנט ואף בטלפון.
12 דומה כי הדעה הרווחת היא, כי נתבע המבקש להגיע ללקוחות בכל רחבי הארץ ולקשור
13 עמם עסקאות, אינו יכול להישמע בטענה כי מקום ההתדיינות צריך להיות במקום מסוים
14 דווקא.
15 דוגמא מייצגת לאמירות אלו הפוזרות ברחבי הפסיקה, הינה בוז הלשון :
16 "... הנתבעת משקיעה מאמצים לקשור עסקאות טלפוניות עם לקוחות המצויים בכל רחבי
17 הארץ ולא דווקא עם כאלו אשר יכולים לסור פיזית למשרדה, כפי שהיה נהוג לפני שנים.
18 נראה לי כי בנסיבות אלו, שעה שמטרת הנתבעת לפרוץ את הגבולות המקומיים, לא ראוי

1 מתוך 3



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 12-11-19304 קרץ עו"ד ואח' נ' אופרן שירותים בע"מ

תיק חיצוני :

- 1 להעלות טענות בדבר חוסר סמכות מקומית...". נר' בש"א (שלום חיפה) 22199/04 הדקה ה-
- 2 90 נ' חליווה ואח' מיום 2.1.05 (לא פורסם))
- 3 נראה כי בנסיבות אלה, שעה שמטרת הנתבעים היא לפרוץ את הגבולות המקומיים, לא
- 4 ראוי להעלות טענות בדבר חוסר סמכות מקומית, וראה: תק 2820/07 קבריאן נ'. הדקה ה-
- 5 90 בע"מ; תק 1971/07 אגנס לאנג נ'. פוטו סטודיו ניסים בע"מ).".
- 6
- 7 כך גם בענייננו, עת ביקשה הנתבעת לאפשר לכל דיכפין לכרות עימה חוזים ברשת האינטרנט, הרי
- 8 שהסמכות המקומית נתונה לכל מחוז ומחוז ברחבי המדינה.
- 9
- 10 הטענה כי בחוזה שמסרה הנתבעת לתובעים קיימת תניית שיפוט אינה רלוונטית לאור הוראת תקנה
- 11 2 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), התשלז-1976, ולפיה כללי הסמכות הקבועים בה
- 12 חלים: "...על אף האמור בכל הסכם שבין בעלי-הדין".
- 13
- 14 הבקשה נדחית.
- 15
- 16 המבקשת-הנתבעת תשלם לתובעים את הוצאות הדיון בבקשה בסך 500 ₪.
- 17
- 18 תיק זה נקבע לדיון הוכחות ליום 04.06.2013 בשעה 10:30.
- 19
- 20 במידה ומי מהצדדים מבקש להסתמך על מסמכים נוספים, אשר לא הוגשו לתיק בית המשפט, יש
- 21 להגיש המסמכים בתוך 14 ימים מעת קבלת החלטה זו.
- 22
- 23 **כל אחד מבעלי הדין אחראי להתייצבות כל העדים מטעמו - כולל מומחים או שמאים.**
- 24
- 25 בעלי דין יהיו ערוכים לסכם את טענותיהם בעל פה, לאחר תום שמיעת הראיות.
- 26
- 27 כדי להימנע מתקלה שתביא לדחיית מועד הדיון – התובעת/תתודא עד 30 ימים לפני המועד
- 28 שנקבע, המצאת ההזמנה לנתבעת. במידה ותיכשל ההזמנה שתישלח על ידי המזכירות - על
- 29 התובעת/לבצע הזמנה נוספת במסירה אישית.
- 30



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 19304-11-12 קרץ עו"ד ואח' נ' אופרן שירותים בע"מ

תיק חיצוני :

1
2
3
4

מוכירות ביהמ"ש תשלח עותק ההחלטה לבעלי דין.

ניתנה היום, כ"ב ניסן תשע"ג, 02 אפריל 2013, בהעדר הצדדים.

5
6

יפב בוקר, רשם בכיר