



בתי המשפט

בית משפט השלום באר שבע
בפני: השופט יעקב שפסר
בשא 004868/06
בתיק עיקרי: א 005276/05
תאריך: 22/11/2006

בעניין: 1. עיריית אופקים
 2. אבי אשרף
 ע"י ב"כ עו"ד חן אביטן ו/או יוסי עטון מבקש

נ ג ד

משה דראי (ציקו) משיב

החלטה

א. רקע

- 1
- 2
- 3 1. בקשת המבקשים למתן צו לתפיסת מסמכים וכן מידע על גבי מדיה מגנטית, לרבות
- 4 תפיסת מחשבים, קלטות ודיסקים, המצויים במשרדו ובביתו של המשיב ו/או בחצרו,
- 5 ואשר מכילים חומר הסתה ולשון הרע הקשור לתביעת המבקשים, הכל על יסוד עקרון
- 6 ההליך הידוע בכינויו "אנטון פילר". הבקשה הוגשה ונידונה על ידי כמקובל ועל פי תקנה
- 7 366 (ב) לתקנות סדר הדין האזרחי תשמ"ד – 1984, במעמד צד אחד, על מנת שלא
- 8 תסוכל מטרתו.
- 9
- 10 2. המבקשים הינם עיריית אופקים וראש העיריה הנבחר המכהן. המשיב הינו תושב העיר
- 11 אופקים.
- 12
- 13 3. רקע הבקשה הינה תביעה כספית, שהוגשה על ידי המבקשים כנגד המשיב ושניים
- 14 נוספים בגין הפצת לשון הרע, הנוגעת לסדרת אירועים בהם הפיץ לטענתם כרוזים כנגד
- 15 המבקשים. בעקבות דיון שנערך ביום 30.10.06, הגיעו המבקשים עם אחד המשיבים, מר
- 16 אזולאי (להלן: אזולאי) להסכמה, שבעטיה, בתמורה למחיקת התביעה נגדו, מסר הוא
- 17 למבקשים מידע בעניינם כנגד המשיב. במסגרת זו נטען כי אזולאי מסר מידע רב, לרבות



בתי המשפט

בית משפט השלום באר שבע
בפני: השופט יעקב שפסר
בשא 004868/06
בתיק עיקרי: א 005276/05
תאריך: 22/11/2006

קבצי מחשב והקלטות וממנו עולה, כי קיימים קבצי מחשב והקלטות, הקושרים את המשיב בין היתר להפצת הכרוזים, עריכתם והכנתם.

4. נוכח מידע זה ולפיו עשוי להמצא בבית המשיב חומר הפצה נוסף, מתבקשת בקשה זו, לפיה מתבקש בית המשפט לעשות שימוש בסמכותו ולאפשר למבקשים לתפוס, לצלם ולהעתיק מסמכים ומידע כאמור, המכילים חומר הסתה ולשון הרע הקשור לתביעה, בין באופן ישיר ובין בפיקוח המשטרה.

ב. המסגרת הנורמטיבית

5. צו "אנטון פילר" נשוא עניננו, מבוקש בהתאם לתקנה 387 א' לתקנות סדר הדין האזרחי תשמ"ד - 1984 אשר התקבלה בתיקון תשס"א, ענינה תפיסת נכסים וזו לשונה:

387א. תפיסת נכסים

(א) בית המשפט רשאי בצו, בכפוף להוראות סימן א', למנות אדם לשם ביצוע חיפוש, צילום, העתקה או תפיסה של נכסים המצויים בחצרים (להלן - תופס נכסים) אם שוכנע על בסיס ראיות מהימנות לכאורה כי קיים חשש ממשי שהמשיב או אדם אחר מטעמו עומד להעלים את הנכסים או להשמידם, וכי הדבר יכביד באופן ממשי על קיום ההליך.

(ב) בית המשפט רשאי להורות בצו לאדם לאפשר לתופס נכסים כניסה לחצרים שהוא מחזיק בהם, לשם ביצוע הפעולות המפורטות בצו שניתן על פי תקנת משנה (א) (להלן - צו כניסה לחצרים).

(ג) ...

(ד) בתקנה זו, "נכסים" – נכסים המהווים ראיות או הדרושים לשם בירור התובענה.



בתי המשפט

בית משפט השלום באר שבע
בפני: השופט יעקב שפסר
בשא 004868/06
בתיק עיקרי: א 005276/05
תאריך: 22/11/2006

6. התקנה הנ"ל כפופה למסגרת הכללית של הסעדים הזמניים הקבועה בתקנה 362 לתקנות הנ"ל ואשר השיקולים למתן הצו על פיה הינם:

- (1) הנזק שייגרם למבקש אם לא יינתן הסעד הזמני לעומת הנזק שייגרם למשיב אם יינתן הסעד הזמני, וכן נזק שעלול להיגרם למחזיק או לאדם אחר;
- (2) אם הבקשה הוגשה בתום לב ומתן הסעד צודק וראוי בנסיבות העניין, ואינו פוגע במידה העולה על הנדרש.

ג. דיון

7. הסעד המבוקש הידוע כ"אנטון פילר", שענינו כאמור כניסה של התובע לחצרי הנתבע ותפיסת מסמכים והוצאתם, הינו סעד קיצוני שהוחדר לישראל, קודם שהותקן בתקנות סדר הדין, באמצעות פסיקת בתי המשפט שאימצוהו מהדין האנגלי. גם באנגליה, הוכר הסעד רק במחצית שנות השבעים (1976).

8. פסק הדין המנחה הראשון למעשה בענין זה, היה בפרשת רותם (ת"א (ת"א) 798/91 רותם חברה לביטוח בע"מ נ' נחום ראודור, פס"מ תשנ"ב (ג) 15). בפסק הדין הנ"ל קבע כב' השופט (כתוארו אז) א. גורן:

צו "אנטון פילר" הוא מן הסעדים הדרסטיים שבסמכותו של בית המשפט להעניק. הפעלתו כרוכה בפגיעה בפרטיות, בחזירה לרשות הפרט, בסכנה של חשיפת סודות מסחריים, ושיתוק או פגיעה חמורה בפעילות עסקית. שיקולים אלה מלמדים שרק נסיבות מיוחדות במינן תצדקנה מתן צו כזה..."

ובהמשך:



בתי המשפט

בית משפט השלום באר שבע
בפני: השופט יעקב שפסר
בשא 004868/06
בתיק עיקרי: א 005276/05
תאריך: 22/11/2006

אם כן, חומרתו היחסית של צו "אנטון פילר" וחומרת השלכותיו על האדם שכנגדו הוא ניתן - מחייבות זהירות רבה בהענקתו.

9. המגמה בעניין הוצאת צו תפיסת מסמכים, שבאה לידי ביטוי ב"פרשת רותם", מופיעה במספר פסקי דין נוספים, כגון בש"א (חיפה) 5791/99 יורם נ' "כפר ביאליק", תק-מחוזי 99(3), 2725, עמ' 2728, ובבש"א (ת"א) 122703/03 אברהם גואטה נ' א.ב. הבית הישיר הראשון בע"מ, (לא פורסם):

"הפסיקה בישראל נוהרה מאוד במתן סעד שכזה והוא ניתן רק במקרים חריגים ביותר כאשר מבקש הצו מצביע על מסמכים אותם הוא מבקש לתפוס, העומדים בפני השמדה ממש. הזהירות במתן צו זה נובעת מחומרתו..."

ובהחלטת כב' השופט שנלר בבש"א (פתח תקוה) 1398/02 ש.מ.א. רוף בע"מ ואח' נ' ברנשטיין ע. שותפות לא רשומה ואח', תק' של' 2002 (1) 751:

"כן יש להוסיף את אשר מציינת המבקשת מספרו של ד"ר וינוגרד "צווי מניעה" וכשבין שאר התנאים מצויים התנאים הבאים:
 א. נזק ממשי וחמור לתובע.
 ב. אפשרות קרובה לודאי שיושמדו או יעלמו לפני שיתקיים הדיון במעמד הצדדים "החשש בלבד אינו יוצר אפשרות קרובה לודאי..."

(לענין זה ר' גם מאמרו של השופט והמחבר, עדי אזור: "צווי 'מרבה' ו'אנטון פילר'", הפרקליט מא' חוברות א-ב, בעמ' 93, וספריהם של ד"ר א. וינוגרד "צווי מניעה", הוצאת הלכות, 1993, בעמ' 247, ושל אריה שחם, "סעדים במשפט האזרחי", הוצאת בורסי תל אביב, 1995 עמ' 277).



בתי המשפט

בשא 004868/06
 בתיק עיקרי: א 005276/05
 תאריך: 22/11/2006

בית משפט השלום באר שבע

בפני: השופט יעקב שפסר

1

2

10. מהו המצב איפוא בענייננו?

3

4 מצד אחד, אכן נראה לכאורה, כי קיים חשש שככל שיוודע למשיב דבר הבקשה, לרבות
 5 האינפורמציה המצויה בידי המבקשים בעקבות המידע שקיבלו מאזולאי, יעשה
 6 להעלמת המידע ממחשבו ובכך יש מידה של הכבדה על ההליך המשפטי וביכולת הוכחת
 7 התביעה על ידי המבקשים.

8

9 מצד שני, מבססים המבקשים את תביעתם על כרוזים שהופצו על ידי המשיב לטענתם,
 10 אשר מצויים בידם. לכך נוספה גם עדות חדשה של אזולאי המתארת את קשר המשיב
 11 למיוחס לו על ידי המבקשים. אין מדובר על כן בראיה בלעדית, שבלעדיה אין אפשרות
 12 בידי המבקשים להוכיח תביעתם.

13

14 11. אין צורך לומר, כי מטרת ההליך היא לשמר מצב קיים, תוך שמירת זכויותיהם של
 15 המבקשים ע"פ דין, שלא יפגעו ע"י המשיב. השאלות המרכזיות העומדות בפני הן
 16 שתיים:

17

א. סיכויי הצלחת המבקשת בתובענה העיקרית.

18

19 ב. מאזן הנוחות שמשמעו: האם שינוי המצב יעמיד את המבקשים בפני שוקת שבורה,
 20 היינו, האם בלעדיו לא תוכל להוכיח את תביעתה, והאם הנזק שיגרם למבקשים אם
 21 הבקשה תדחה הוא בלתי הפיך ולא ניתן לפיצוי ועולה על הנזק שיגרם למשיבים אם
 22 יעתר ביהמ"ש לבקשה.

23

24 12. לעניין סיכויי ההצלחה בתביעה העיקרית, לא ניתן בשלב זה לשלול או לאמת זאת, אם
 25 כי נראה לכאורה, מעיון בתיק ומתצהירו של מר אזולאי, כי קיימים סיכויים כאמור.

26

27 מאידך, מבחינת מאזן הנוחות, הרי שלא נראה לי כי צפוי נזק בלתי הפיך אם לא יחשפו
 המסמכים נשוא הבקשה, כבר עתה בפני ב"כ המבקשים. מכל מקום, לא נראה לי כי



בתי המשפט

בית משפט השלום באר שבע

בשא 004868/06

בתיק עיקרי: א 005276/05

תאריך: 22/11/2006

בפני: השופט יעקב שפסר

1 המדובר במקרה קיצוני כל כך, של נזק העולה כדי הצורך הדחוף להצדקת התערבות
2 דחופה של בית המשפט, תוך פגיעה חריפה בחדירה לפרטיות ופגיעה ברשות הפרט.
3 בהימצא בידי המבקשים כרוזים שפורסמו כנגדם (שחלק ניכר מהם צורפו כנספחים
4 לכתבי בית דין), ועל רקע עדותו המפורטת של מר אזולאי, שהיה עד כה נתבע בעצמו
5 בתביעה זו, אין באי מתן הצו הכבדה על קיום ההליך, באופן שימנע מהם כל אפשרות
6 להוכיח טענותיהם.
7
8 13. סוף דבר, לא שוכנעתי, כי נתמלאו תנאי תקנה 387 א' לתקנות סדר הדין האזרחי
9 תשמ"ד – 1984, כי קיים חשש בדבר הכבדה באופן ממשי על קיום ההליך, ובהתחשב
10 בטיבו של הצו המבוקש ולנוכח כל האמור לעיל, נראה לי, כי מתן הצו יפגע במשיב
11 במידה העולה על הנדרש.
12
13 אשר על כן, הבקשה נדחית.
14
15 המזכירות תעביר עותק מהחלטתי זו לב"כ הצדדים.
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

יעקב שפסר, שופט

17
18
19
20
21