



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 13-07-58430 דודי סוכנויות עזוז בע"מ נ' לוי

תיק חיצוני:

1

בפני כב' השופט עזריה אלקלעי

ניר לוי

המבקש

נגד

דודי סוכנויות עזוז בע"מ

המשיבה

2

החלטה

3

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן נגד המבקש לאחר שלא התייצב לדיון בבקשת רשות להגן בהליך בסדר דין מקוצר אשר אליו זומן באמצעות דואר אלקטרוני.

5

2. בתקנה 201 לתקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד-1984 נקבע כי:

6

"201. ביטול החלטה על פי צד אחד -

7

ניתנה החלטה על פי צד אחד או שניתנה באין כתבי טענות מצד שני, והגיש בעל הדין

8

שנגדו ניתנה החלטה בקשת ביטול תוך שלושים ימים מיום שהומצאה לו החלטה,

9

רשאי בית המשפט או הרשם שנתן את החלטה - לבטלה, בתנאים שייראו לו בדבר

10

הוצאות או בעניינים אחרים, ורשאי הוא, לפי הצורך, לעכב את ההוצאה לפועל או

11

לבטלה; החלטה שמטבעה אינה יכולה להיות מבוטלת לגבי אותו בעל דין בלבד, מותר

12

לבטלה גם לגבי שאר בעלי הדין, כולם או מקצתם."

13

3. בנוסח תקנה 201, אין הגדרה לתנאים והנסיבות שבהם מפעיל בית המשפט או הרשם את

14

סמכותו לביטול החלטה שניתנה על פי צד אחד או שניתנה באין כתב טענות מצד שני.

15

מחוקק המשנה לא קבע במפורש בתקנה זו, את גדרי שיקול דעתו של בית - המשפט או

16

הרשם שנתן את החלטה ואת השיקולים שעליו לשקול בבואו להחליט בבקשה לביטול

17

החלטה האמורה.

18

4. בהלכה הפסוקה, נקבעו קווים כלליים ומנחים, ולא כרשימה סגורה, להפעלת שיקול דעתו

19

של בית המשפט או הרשם ולשיקולים אותם רשאי הוא לשקול בהחלטתו בבקשה לביטול

20

החלטה מושא התקנה האמורה. שיקולים אלה, נגזרים הם, למעשה, מהתכלית

21

החקיקתית (הספציפית והכללית) של התקנה הנ"ל. ביסוד תכלית תקנה 201 לתקנות,

22



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 13-07-58430 דודי סוכנויות עזוז בע"מ נ' לוי

תיק חיצוני:

- 1 המעגנת סמכות בית - המשפט או הרשם לביטול החלטה אשר ניתנה על פי צד אחד, נמצא,
2 בצד הסמכות, גם עקרון היסוד בדבר מתן הזדמנות סבירה, הוגנת ושווה לכל בעל דין
3 למימוש זכות הגישה לבית המשפט, החוקתית במהותה, ואף להשמיע את דבריו, לפני מתן
4 ההחלטה השיפוטית בעניינו.
- 5 .5. בדיון בבקשה לביטול פס"ד על ביהמ"ש לבחון – האם מדובר בביטול מחובת הצדק או שמא
6 מדובר בביטול על פי שיקול דעתו.
- 7 **ביטול מחובת הצדק** - כאשר פסק הדין שניתן במעמד צד אחד פגום ובדרך כלל נובע הפגם
8 מהיעדר המצאה כדין למבקש יבוטל פס"ד בלי להתייחס כלל למשקל הטענות ולסיכויי
9 ההצלחה. הלכה זו נסמכת על ההשקפה, שלפיה בעל הדין זכאי לקיומם התקין של ההליכים
10 המקדמיים, עובר למתן פס"ד. ביטול כזה נעשה "מתוך חובת הצדק".
- 11 **ביטול עפ"י שיקול דעת** - סמכותו של ביהמ"ש לבטל את פס"ד אינה סמכות שבחובה כאשר
12 פס"ד אינו פגום, אלא סמכות המסורה לשיקול דעתו. לעניין שיקול הדעת יש להציב את שני
13 המבחנים הבאים:
- 14 א. סיבת מחדלו של המבקש להתייצב או להתגונן, על פי המקרה;
15 ב. סיכויי הצלחה כי הגנתו תתקבל.
16 ככלל, נקבע כי התשובה לשאלה השנייה היא החשובה יותר.
- 17 6. בע"א 2201/07 צפירי חונינסקי נ' אטלנטיס מולטימדיה בע"מ נקבע:
- 18 "לא אחת נפסק כי שני המבחנים העיקריים הצריכים למקרה בו ניתן פסק דין
19 בהעדר צד ואותו הצד מבקש לבטל את פסק הדין בהתאם לתקנה 201 הנ"ל, הינם:
20 סיכויי ההצלחה של תביעת (או הגנת) המבקש במידה שיבוטל פסק הדין והסיבה
21 אשר בגינה לא הופיע המבקש לדיון מלכתחילה. ביחס למבחן השני יש לבחון האם
22 המבקש לא הגיע לדיון מחמת זלזול בבית המשפט או מחמת "צירוף נסיבות
23 אומלל", אי הבנה או בהיסח הדעת, או אף בשל רשלנות מסוימת מצד המבקש או
24 בא כוחו [ראו למשל: ע"א 32/83 אפל נ' קפח, פ"ז לז(3) 431 (1983); רע"א 1958/00
25 נדב נ' סלון מרכזי למכונות כביסה וטלביזיה בבית אל (לא פורסמה, [פורסם בנבו],
26 10.7.01); רע"א 4425/98 מזרחי נ' בן חמו (לא פורסמה, [פורסם בנבו], 30.11.00);
27; רע"א 9572/01 דדון נ' וייסברג (לא פורסמה, [פורסם בנבו], 1.10.02)]."
28
29
30



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 13-07-58430 דודי סוכנויות עזוז בע"מ נ' לוי

תיק חיצוני:

טענות הצדדים

- 1
2 7. לטענתו של המבקש, הוא הנתבע בתביעה שבפני, לא התקבלה בידו הזמנה לדיון אשר
3 התקיים ביום 16.1.14. מעיון במסמכי בית המשפט עולה כי ההזמנה לדיון נשלחה אל ב"כ
4 המבקש באמצעות דואר אלקטרוני. המבקש טוען כי לא התקבלה הזמנה לדיון בכתובת
5 הדואר האלקטרוני של ב"כ והוא אף צירף כראיה צילום מסך של תיבת הדואר האלקטרוני
6 שלו, ה-"inbox" (קרי, תיבת הדואר הנכנס).
- 7 8. מנגד, טוענת המשיבה, כי בחלוף פרק זמן כה ארוך של כארבעה חודשים היה על המבקש
8 לבדוק האם נקבע מועד דיון בתיק. כמו כן, טוענת המשיבה, כי ב"כ המבקש מסר בעצמו
9 את כתובת הדואר האלקטרוני שלו וחזקה היא שהזימון אכן נשלח והגיע ליעדו ולפיכך
10 עסקינן בהמצאה כדין. המשיבה מבהירה כי צילום המסך אשר הגיש המבקש אינו ברור
11 ואינו קריא ולא ניתן להבין ממנו דבר. צילום המסך הנ"ל, לטענת המשיבה, אינו מוכיח כי
12 ב"כ המבקש לא קיבל זימון לדיון.

דיון והכרעה

- 14
15 9. בראש ובראשונה יובהר, כי אכן צילום המסך אשר הוגש על-ידי המבקש אין בו די ואין הוא
16 מהווה הוכחה לכך שלא קיבל את ההזמנה לדיון.
- 17 10. נוסף על כך, עיון באתר "נט המשפט" מלמד כי הזימון לדיון אשר היה קבוע ליום 13.1.14
18 אכן נשלח על ידי מזכירות בית המשפט לבא-כוח המבקש באמצעות הדואר האלקטרוני. עם
19 זאת, בתצהיר עורך-הדין אשר צירף המבקש לבקשתו, מצהיר בא-כוח המבקש כי לא
20 התקבלה בידו הזמנה לדיון.
- 21 11. תקנה 497 היא הדנה בהמצאה אלקטרונית על-ידי בית המשפט וקובעת כדלקמן:
22 **"המצאה אלקטרונית מבית המשפט (הוראת שעה) תשע"א-2011**
23 **497ה. (א) על אף האמור בתקנות 1ב497 ו-497ג, נשלח כתב בי-דין אלקטרוני מבית**
24 **משפט אל כתובת דואר אלקטרוני שמסר עורך דין, תיראה כל מערכת של הנמען**
25 **המשמשת להעברת מסרים אלקטרוניים כמערכת דואר אלקטרוני, גם בלי**
26 **שמתקיימים בה התנאים האמורים בתקנה 1ב497, ובלבד שהתקיימו התנאים**
27 **האלה:**
28 **(1) הנמען מפעיל אמצעים סבירים לצורך הגנה על תיבת הדואר שלו מפני שיבוש**
29 **בעבודתה העלול לפגום במהימנות המידע שבה;**



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"ק 13-07-58430 דודי סוכנויות עזוז בע"מ נ' לוי

תיק חיצוני:

1 (2) הנמען ביקש לקבל כתבי בי-דין מבית המשפט אל כתובת הדואר האלקטרוני.
2 (ב) שלח בית משפט כתב בי-דין בהתאם לתקנת משנה (א), יראוהו ככתב שהומצא
3 במסירה אישית לנמען ביום ובשעת השליחה כפי שמופיעים בשעון פנימי שבמערכת
4 המחשוב של בתי המשפט המכויל על פי כללים מקובלים; ואולם לא יראו את כתב
5 בי-הדין שנשלח ככתב בי-דין שהומצא במסירה אישית לנמען ביום המשלוח, אם
6 הגיש עורך הדין הנמען תצהיר בדבר אי-הגעת כתב בי-הדין אל כתובת הדואר
7 האלקטרוני שמסר".

8 12. לפי תקנה 497(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, כאשר בוצעה המצאה
9 אלקטרונית מבית משפט לעורך-דין "לא יראו את כתב בי-הדין שנשלח ככתב בי-דין
10 שהומצא במסירה אישית לנמען ביום המשלוח, אם הגיש עורך הדין הנמען תצהיר בדבר
11 אי-הגעת כתב בי-הדין אל כתובת הדואר האלקטרוני שמסר". (ההדגשה שלי א.ע.)

12 13. אכן מתצהירו של עורך הדין עולה, כי ההזמנה לדיון לא הגיעה לידי ועל כן הנני מורה על
13 ביטול פסק הדין מחובת הצדק. יובהר כי על ב"כ המבקש לוודא מול מזכירות בית המשפט
14 את נכונותה של כתובת הדואר האלקטרוני אשר מסר.
15 בנסיבות העניין אינני פוסק צו להוצאות.

16 14. דיון בבקשת רשות להגן יתקיים ביום 3.3.14 בשעה 10:00.

17
18
19
20
21 ניתנה היום, כ"ז שבט תשע"ד, 28 ינואר 2014, בהעדר הצדדים.
22

עזריה אלקלעי, שופט

23
24