



בית המשפט המחוזי מרכז

11 פברואר 2013

ת"א 26428-08-12 חלפון ואח' נ'
גולן פרסום ברמה אחרת בע"מ ואח'

לפני כב' השופט יעקב שפסר

התובעים

1. ניר חלפון

2. שי חלפון

3. בת שבע חלפון

נגד

הנתבעים

1. גולן פרסום ברמה אחרת בע"מ

2. מיכל גולן

3. נתנאל גולן

נוכחים:

ב"כ התובעים עו"ד אברהם מונטקין
הנתבעים וב"כ עו"ד מתן שוק



בית המשפט המחוזי מרכז

11 פברואר 2013

ת"א 26428-08-12 חלפון ואח' נ'
גולן פרסום ברמה אחרת בע"מ ואח'

החלטה

בקשה לביזיון בית משפט לפיה מבוקש לנקוט בסנקציות כנגד המשיבים וזאת על מנת לציית לצו המניעה שניתן כנגדם במסגרת פסק הדין מיום 2.1.13 אשר אסר עליהם לעשות שימוש במילה כיפון ובסימן המסחר הרשום "כיפון" – Kipon או Keepon או בסימנים הדומים להם ובכלל זה בדומיין www.kipon.

על פי טענת המבקשים למרות פניות שנעשו אליהם ולמרות שנדחתה בקשתם של המשיבים לעיכוב ביצוע פסק הדין, ממשיכים המשיבים לעשות שימוש בשם האסור וכן בדומיין האסור לצורך קידום אתר האינטרנט החדש שלהם. בנסיבות אלה מהווה הדבר הפרה בוטה של צו המניעה הקבוע, תוך דריסת רגלם של המבקשים ובנסיבות אלה הוגשה הבקשה.

תגובת המשיבים התקבלה ובעקבותיה השלימו הצדדים טיעוניהם בפני.

במהלך הדיון שהתקיים הוברר כי המשיבים אכן פעלו לביצוע פסק הדין וכבר ביום העבודה העוקב ליום מתן פסק הדין, שינו את שם המתחם של האתר שלהם והסירו למעשה את הנדרש. עם זאת הוברר כי בפועל נותרו מספר איזכורים של המילה כיפון אשר לא הוסרו. מיד עם הסבת תשומת לב המשיבים לדוגמא כאמור, הודיעו לאחר הפסקה קצרה כי פעלו הם לתיקון המעוות ואף הצהירו לפני כי אין להם כל עניין להפרת פסק הדין או בשם כיפון, וככל שתתקבל הודעה כלשהי מצד המבקשים בדבר בעיה נוספת, ככל שתהיה כזאת, ינקטו מיד בצעדים הנדרשים לתיקונה.

אין צורך לשוב ולהזכיר כי קיימת חומרה יתרה להליך הביזיון וזאת על רקע אופיו הפלילי, ועל כן גם אכיפתו נעשית במשורה ובאופן חריג וזאת אם אין תועלת בכל מהלך אחר לאכיפת הצו.



בית המשפט המחוזי מרכז

11 פברואר 2013

ת"א 26428-08-12 חלפון ואח' נ'
גולן פרסום ברמה אחרת בע"מ ואח'

1 בהינתן האמור ונוכח העובדה כי מהות ההליך הינה הליך הצופה פני עתיד ואשר תכליתו ציות
2 עתידי ולא ענישה על אירועי העבר, ומשהוברר כל שנעשה על ידי המשיבים ומשניתנה
3 הצהרתם המפורשת כי כך ינהגו גם בעתיד, לא מצאתי כי יהיה זה ראוי לקבל את הבקשה.

4
5 בשולי הדברים וקודם חתימה אציין כי דעתי היא שאף ביצוע פסק דין, ראוי שייעשה בתום לב
6 מצד שני הצדדים תוך מתן אפשרות סבירה לפעולות נדרשות מחד וביצוען בכל ההקדם
7 האפשרי מאידך.

8
9 הבקשה נדחית אפוא.

10
11 במכלול האמור לא מצאתי ליתן צו להוצאות.

12
13
14
15 ניתנה והודעה היום א' אדר תשע"ג, 11/02/2013 במעמד הנוכחים.

16

יעקב שפסר, שופט