



בתי המשפט

פ 001015/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 30/11/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

בעניין:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד

דוד'ג

מאשימה

נ ג ד

ניר גורי – בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד

זוהר משה

נאשם

פרוטוקול

ב"כ הנאשם: כמו שחברי טען בדיון הקודם, שמדובר בבחור שמעולם לא הסתבך עם החוק, לא לפני ולא אחרי. מדובר על בחור שהיה בטיפול במשך שישה חודשים בפיקוח שרות מבחן. יותר מזה, אני חושב שעצם ההרשעה ועצם כתיבת הרשעה ומאסר על תנאי, שככל הנראה יהיה, הוא נזק מספיק גדול לנאשם, היות והנאשם הבין את חומרת מעשיו ולקח אחריות על מעשיו, וצריך לזכור ואני לא אומר את זה באיזה שהוא לשון מתנשאת, לא מדובר ברף החמור של העבירות. מדובר ברף הנמוך של העבירות, עם כל הכבוד, לא אני לא מצדיק לרק את העבירות. מבקש לשים לנגד עיני בימ"ש שמדובר בבחור שהפסיד את מקום העבודה, אמור לפרנס את עצמו ואת אמו. בחור שמעולם לא הסתבך עם החוק, מקווה שזה גם לא יקרה בעתיד. צריך לשים לב שעונש של מאסר על תנאי יכול לספק במקרה ה'אני לא חושב שבטיעוני התביעה, יש דבר נוסף מעבר למה שנטען בדיון קודם, אין לקבל את עמדתם המחמירה של מאסר בעבודות שרות.

גזר דין

הנאשם שבפני. גבר יליד 1976 הורשע ב-03.09.08 במעשים ועבירות כמפורט להלן:

באישום הראשון

1. ניסיון למעשה מגונה בפני קטין- עבירה על הוראות סע' 349(ב) + 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. (להלן: "החוק").
2. ניסיון להטרדה מינית- עבירה על הוראות סע' 3(א)(6)(א) + 5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998 + סע' 25 לחוק העונשין.



בתי המשפט

פ 001015/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 30/11/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

באישום השני:

1. ניסיון למעשה מגונה בפני קטין- עבירה על הוראות סע' 349(ב) + 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. (להלן: "החוק").
2. ניסיון להטרדה מינית של קטינה מתחת לגיל 15. עבירה על הוראות סע' 3(א)(6)(א) + 5(א) (לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח- 1998 + סע' 25 לחוק העונשין.

בין החודשים אוקטובר עד דצמבר 2007. פנה הנאשם ברשת האינטרנט לתחקירנית של ערוץ 10. שהתחזתה ברשת לקטינה בת 13 וכינתה את עצמה "מורנוש". (להלן "מורנוש"). פניותיו אל התחקירנית היו בעלות הקשר ואופי מיני כמפורט להלן:

באישום הראשון:

א. הנאשם הזדהה ברשת כ "אבא במצלמה". הציג עצמו כגבר בן 35. ושאל את "מורנוש" אם היא אוהבת מבוגרים. כ"כ ציין כי היה כבר בעבר עם שתיים, בנות גילה.

ב. בהמשך ביקש הנאשם לקבל פרטים אודות מבנה גופה של מורנוש ואף ניסה לברר עימה מהן העדפותיה המיניות.

"יש לך חזה גדול ? את מפותחת?, אוהבת שנוגעים לך? רוצה שיגעו?"

ג. בשיחה נוספת הודיע הנאשם ל"מורנוש" :

"את מאוד מושכת, את מגרה אותי. העמדת לי את ה..יש לך חזה די גדול וגוף מעולה....את מנוסה מבחינת סקס א שאת מעדיפה שאלמד אותך?"

ד. בהמשך כש"מורנוש" הודיעה לו כי הינה בתולה הציע לה הנאשם ללמדה הכל אודות סקס. הציע לה שיראה לה את איבר מינו וילמדה לאונן.



בתי המשפט

פ 001015/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 30/11/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

ה. בשיחה נוספת שב הנאשם והציע ל"מורנוש" את שירותיו כשהוא נכנס לדקויות באשר לפעילות מינית משותפת אותה הוא הציע לה. בהצעה דן הוא מפרט מה הוא יעשה ומה היא עתידה לעשות ולחוש ובאחת משיחות ההמשך אף שלח ל"מורנוש" סרטון וידאו המנציח אותו מאונן מול המצלמה. כאשר הוא יודע ש"מורנוש", הקטינה צופה / או תצפה בו.

באישום השני:

כאן הייתה מעורבת תחקירנית אחרת שהציגה עצמה ברשת כ"לוטס 13 המגניבה" (להלן: "לוטס"). גם כאן הנאשם האמין ו היה נהיר לו שמאחורי הכינוי מצויה ילדה בת 13.

במהלך שיחות שקוימו בין הנאשם ו"לוטס" בתקופה בין נובמבר – דצמבר 2007 פעל הנאשם כדלקמן:

- א. הציג עצמו כבן 40 בכינוי "אביר".
- ב. שאל את לוטס אם יש לה חבר, אם הם כבר התנשקו, אם קבלה מחזור ואם היא עדיין בתולה. כשלוטס השיבה כי היא אינה רוצה חברים מכיתה, שאל אותה הנאשם אם היא רוצה גדול שילמד אותה.
- ג. בהמשך השיחות ביניהם. הוציא הנאשם את איבר מינו מול מצלמת הרשת והחל לאונן. כל זאת כאשר היה נהיר לו או למצער האמין כי לוטס צופה בו ובמעשיו.

בין מועד הכרעת הדין לטיעונים לעונש התקבלה חוות דעת מהמרכז להערכת מסוכנות מינית. חוות דעת אליה אתייחס בהמשך.



בתי המשפט

פ 001015/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 30/11/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1

2

טיעוני הצדדים לעונש:

3

4

עיקר טיעוני התביעה:

5

6

לשיטת התביעה ראוי להחמיר עם הנאשם כיוון ש:

7

8

1. העבירות פסולות ומעוררות שאט נפש.

9

2. רשת האינטרנט הינה פלטפורמת תקשורת הפתוחה לכל וקל מאד להידרדר

10

ולבצע את העבירות בהן הורשע הנאשם. מחד גיסא, ומאידך גיסא קיים

11

קושי לא מבוטל לאתר ולהביא לדין עבריינים ברשת.

12

3. נזקים נפשיים ולעיתים גופניים רבים נגרמים לקטינים שמתפתים לשיחות

13

כאלה ו/או שבערבו של יום נפגשים באלה שהסמיכו את עצמם ברשת ל"מורי

14

הלכה ומורי נבוכים במיניות וסקס לקטינים" דוגמת הנאשם.

15

4. יש להגן באמצעות ענישה מרתעת על קטינים וחלשי דעת אחרים מפני

16

הנאשם ודומיו האורבים להם ברשת האינטרנט.

17

18

עיקר טיעוני ההגנה:

19

20

ראיות לעונש:

21

22

1. נא/1 – מכתב ממנהלת בית הספר בו עבד הנאשם כשומר במשך 3 שנים

23

ומילא את תפקידו לשביעות רצונם המלאה של כל אלה שבאו עימו בקשרים

24

(מורים, תלמידים והורים).

25

2. נא/2 תיק הוצל"פ על חוב בסך 9.502 ₪.

26

27



בתי המשפט

פ 001015/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 30/11/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

לשיטת הסנגור יש וראוי להתחשב בנאשם ולא להחמיר עימו כיוון ש:

1. לנאשם אין עבר פלילי והינו חף מכל פעילות ו/או מעורבות קודמת בפלילים.
2. בתיק דנן, אין ולא היה קורבן. שכן, עסקינן ברשת שנפרשה לרגליו של הנאשם ע"י תחקירני ערוץ 10 והוא נלכד בה. לשון אחרת, אף קטינה לא נפגעה.
3. הנאשם נענש דיו והורתע דיו מעצם העובדה כי נעצר ושהה תקופה לא מבוטלת במעצר בית.
4. הנאשם היה בפיקוח שירות המבחן והשתלב ביוזמתו בנפש חפצה בקבוצה טיפולית ומתמיד בטיפול.
5. הנאשם מפרנס יחיד שפוטר מעבודתו ובימים אלה של משבר כלכלי ואבטלה גוברת לעובדה זו בצירוף ההרשעה יש משמעות ומשקל רב יותר.
6. הנאשם עצר עצמו ולא הלך להיפגש עם "הקטינות". ויש בכך כדי להצביע על שליטה עצמית, סיכון נמוך מהנאשם לסביבתו מחד גיסה ופוטנציאל משמעותי לשיקום מאידך גיסה. שכן הנאשם נעדר כל דפוסי התנהגות עבריינים למעט המעידות נשוא תיק זה.
7. הנאשם שיתף פעולה עם חוקריו ואף הביע חרטה כנה בביהמ"ש.

דיון והחלטה:

מן המקובץ שהונח בפני בטיעוני הצדדים לעונש עולה כי:

1. הנאשם במעשיו פגע בנורמה חברתית חשובה הטעונה שמירה והגנה מוקפדת – שמירת שלומם הנפשי והפיזי של קטינים וחלשי דעת מפני גחמותיהם המיניות של מבוגרים בעלי כשרות משפטית ושיקול דעת.
2. מצאתי חומרה נוספת למעשים כשהם מבוצעים ברשת האינטרנט וזאת מהטעמים הבאים:



בתי המשפט

פ 001015/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 30/11/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1

2 א. קלות הביצוע היחסית של עבירות אלה יכולה, בהעדר הרתעה וגדרת גדר
3 להפוך חיש קל ל"פרצה הקוראת לגנב".

4 ב. זה המצב ואלה הם פני הדברים גם מהטעם שקל מאד למבצעי עבירות
5 אלה לטשטש את עקבותיהם האלקטרוניות. לשון אחרת, יש קושי לא
6 מבוטל לרשויות האכיפה לאכוף, ללכוד ולהביא לדין עבריינים ברשת בכלל
7 ועברייני מין ברשת בפרט.

8 3. חוות הדעת של המרכז להערכת מסוכנות מינית מצביעה על קיום רמת
9 מסוכנות בינונית.

10

11 **באשר לשיקולים לקולא מצאתי כי הללו קיימים ב:**

12

13 1. העדר כל מעורבות אחרת בפלילים, עבודה ועבר ללא רבב במשך שלוש שנים
14 במחיצת קטינים (ראה נא-1).

15

16 2. נכונות ועשייה בפועל ובמעש ולא רק במלל לשיפור דרכים ומניעה בכך
17 שהנאשם נוטל חלק בקבוצה טיפולית לעברייני מין ומתמיד בכך.

18 3. המעשים לא חרגו ממעשים וירטואליים. ולא היה כל מגע פיזי ו/או טלפוני
19 עם המתלוננות (התחקירניות).

20

סיכום:

21 על ענישה הנגזרת על נאשם להיות תואמת לחומרת המעשה, לחומרה בפגיעה
22 באינטרס החברתי המוגן, מרתעת מחד גיסא. ותואמת את הנסיבות הספציפיות של
23 התיק הנדון, הנאשם תולדות חייו, רקעו האישי וכי"ב מאידך גיסא.

24



בתי המשפט

פ 001015/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 30/11/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

בנסיבות תיק זה, כאשר מדובר באדם יליד 1976 החף מכל עבר פלילי, שהביע
חרטה ואף עושה מעשה כדי להימנע בעתיד להיכנע לגחמותיו ייטב אם הענישה
תהיה מרתעת וצופה בעיקר אל פני העתיד.

אשר על כן ובשל כל אלה אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים :

1. שמונה עשרה חודשי מאסר מתוכם 6 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות
שירות על פי המלצת הממונה על עבודות שירות, והיתרה שנה – כעונש
מאסר מותנה למשך שלוש שנים החל מהיום על כל העבירות בגין הורשע.

2. צו מבחן למשך 24 חודש.

3. בגין מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם אני מחייב אותו לחתום על התחייבות
כספית ע"ס 20,000 ₪ להימנע במשך 24 חודש החל מהיום מביצוע העבירות
בגין הורשע. **אם יסרב לחתום ייאסר ל- 4 חודשי מאסר.**

מתקופת המאסר בפועל שגזרתי על הנאשם תנוכה תקופת המעצר בפועל בה

שהה בתיק זה .

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

ניתן והודע היום, ג' בכסלו, תשס"ט (30 בנובמבר 2008), במעמד הצדדים.

חנן אפרתי, שופט



בתי המשפט

פ 001015/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 30/11/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

החלטה

הממונה על עבודות שירות יזמן את הנאשם באמצעות עורך דינו עו"ד זוהר משה, טלפון 03/6296542, פקס 03/6296485
 נקבע לדיון בחוות דעת הממונה ליום 30/12/08 שעה 09:00.
במועד זה אם התביעה תחפוץ להכריז על הנאשם כעבריו מין, תעלה את הטיעונים והחלטה תינתן בהתאם.
המזכירות תעביר עותקים לממונה על עבודות השירות בשירות בתי הסוהר.
 מובהר בזאת לצדדים כי דחיות לא תינתנה אך ורק במיקרים חריגים וגם זאת במשורה, כל זאת בעקבות הנחיית נציבת קבילות הציבור על השופטים, בהנחיה מס' 5/04 ובהסתמך על, ובמאובחן בפסיקה הבאה:
 1. בר"ע 8327/05 צדיק נ' פניני. פסיקתו של כב' השופט גרוניס לא פורסם.
 2. ע.א. 3725/04 דיבה נ' עזוואי פסיקתה של כב' השופטת מרים נאור, בפסקה 21 לפסה"ד הנ"ל [לא פורסם].

הובהרה לנאשם/ים חובת התייצבות/ם, שאם לא יתייצבו/ יישפטו בהיעדרו/ם, ואם אתבקש ע"י צד מהצדדים, אפשר שגם דינו/ם ייגזר בהיעדרו/ם.

ניתנה והודעה היום, ג' בכסלו, תשס"ט (30 בנובמבר 2008), במעמד הצדדים.

חנן אפרתי, שופט

קלדנית: הדר י.א.

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח