



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 51518-10-23 מדינת ישראל נ' מוצארוה (עציר)

לפני **כבוד השופט אלכס אחר**

בעניין: **המאשימה** מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד דורית לוי פרנק

נגד

**הנאשמת** **אחלאם מוצארוה (עציר) ע"י ב"כ עוה"ד מוחמד מסארוה**

### גזר דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה, לאחר שחזרה בה מכפירתה בעבירות המיוחסות לה בכתב האישום המתוקן וזאת כפי שהדבר בא לידי ביטוי בפרוטוקול הדיון מיום 28/5/24.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן הורשעה הנאשמת בעבירות הבאות:

1. הסתה לטרור – עבירה לפי סעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו – 2016 (3 עבירות).
2. גילוי הזדהות עם ארגון טרור – עבירה לפי סעיף 24(א)(1) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו 2016 (3 עבירות).

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, הורשעה הנאשמת בעבירות אלה וזאת על רקע הנסיבות והעובדות כדלהלן:

בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, החזיקה הנאשמת טלפון סלולרי מסוג "סמסונג" שמספרו 052-5004417 ועליו מותקן, בין היתר, היישומון (להלן: "הטלפון"). במועד הרלבנטי לכתב האישום, רשימת אנשי הקשר השמורים ביישומון כללה 258 אנשי קשר או למעלה מכך.

בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, החזיקה הנאשמת וניהלה ברשת החברתית: " Facebook " (להלן: "פייסבוק"), חשבון תחת השם Ahlam Younes ולו מספר חברים בכמות שאינה ידועה למאשימה (להלן: "חשבון הפייסבוק"), פרסומי הנאשמת בחשבון הפייסבוק פורסמו כפרסומים ציבוריים, הניתנים לצפייה על ידי כלל משתמשי פייסבוק.



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 51518-10-23 מדינת ישראל נ' מוצארוה (עציר)

בתקופה הרלבנטית לכתב האישום, החזיקה הנאשמת חשבון על שמה ועל שם בתה הקטינה א', ילידת 2016, ברשת החברתית "Tik Tok", המהווה גם יישומון שיתוף וידאו (להלן: "חשבון הטיקטוק") במועד הרלוונטי לכתב האישום, היו 11,600 עוקבים בחשבון הטיקטוק פרסומי חשבון הטיקטוק פרסמו כפרסומים ציבוריים, הניתנים לצפייה על ידי כלל משתמשי טיקטוק.

בתאריך 9/10/2023 בשעה שאינה ידועה למאשימה, פרסמה הנאשמת בחשבון הפייסבוק דברי שבת, אהדה ועידוד למעשה טרור וכן דברי שבת, אהדה, תמיכה והזדהות עם ארגון חמאס, בכך שפרסמה סרטון אותו שיתפה ממקור אחר, אשר תוכנו כדלקמן:

- א. בתחילת הסרטון מופיע סמל גדודי עז א-דין אל קאסם, וסביבו כיתוב בערבית, שתרגומו: **"קרב טופאן אל אקצא, עם השער ריק עבורם אתה נכנס אליו אז אתה תנצח"** מתחת לסמל, כיתוב בשפה הערבית שתרגומו: **"מפרוץ כוחות אל קסאם לבסיס 'פג'ה' הצבאי מזרחית לעזה. לאורך כל הסרטון, בצידו השמאלי העליון, נרשם בערבית "התקשורת הצבאית".**
- ב. נראה תיעוד וידאו, בו, בין היתר, מצולם פעיל טרור רץ לצד טנקים צבאיים ונשמע ירי, ובהמשך נראים פעילי טרור אוחזים בנשק, רצים ומבצעים ירי, נשמעים קולות ירי רבים וצעקות: **"אללה הוא אכבר"**.
- ג. נשמעים קולות ירי נוספים, ומצולם פעיל טרור אוחז בנשק, כשאחרים סביבו צועקים לו **"תירה בו"**. פעיל הטרור מבצע ירי לעבר גופת חייל המוטל על הקרקע (להלן: **"החייל"**). נשמעים קולות ירי נוספים, ומצולמת רגל דורכת על צווארו של החייל מספר פעמים. מיד לאחר מכן, מצולמים מספר פעילי טרור הולכים בין גופות של חיילי צה"ל נוספים, המוטלים על הקרקע, ונשמעת צעקה בשפה הערבית: **"דורכים על הנשים בירושלים"**.
- ד. מצולם פעיל טרור מבצע ירי כשלצדו מוטלת גופה. מיד בהמשך מצולמת גופת החייל ובסמוך גופות של חיילי צה"ל נוספים המוטלים על הקרקע, והאזור בו הם מוטלים. מיד בהמשך, מצולמים טנקים.
- ה. מצולם אדם שפניו מטושטשות, עליו נשק, אוחז בקסדה ואומר בשפה הערבית: **"שהוידאו הזה יגיע לכל העולם. נכנסנו לבסיס, דרכנו ברגלינו הטהורות על פניהם ולא היו כאן גברים"**. בשלב זה, מצולם אדם נוסף שפניו מטושטשות, אוחז בנשק ארוך ויורה פעם אחת.
- ו. בסיום הסרטון, רישום בשפה הערבית: **"התקשורת הצבאית"** על רקע שחור. לפרסום זה היו 286 צפיות, 6 סימני חיבוב ו-2 תגובות.



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 51518-10-23 מדינת ישראל נ' מוצארוה(עציר)

בתאריך 10/10/2023, בשעה שאינה ידועה למאשימה, פרסמה הנאשמת דברי שבח, אהדה ועידוד למעשה טרור וכן דברי שבח, אהדה, תמיכה והזדהות עם ארגון חמאס, בכך שפרסמה ברצף, שני סרטוני וידאו בטיקטוק, כפי שיפורט להלן:

א. סרטון בו מצולמת א', מסתכלת אל המצלמה, כשהיא עוטה כאפייה על ראשה, ציור דיגיטלי ("פילטר") של דגל פלסטין על לחייה, ושל הכיתוב "פלסטין" בשפה הערבית על מצחה. מאחוריה נראית אבוקה דולקת, ובחלק העליון של הפרסום נכתב בשפה הערבית כינויה של א' בערבית. ברקע נשמע קול גבר, הקורא פעמיים בשפה הערבית "מוג'אהדין" מיד בהמשך, קול גבר הקורא בשפה הערבית "תתקדם", וא' נראית מצדיעה, מיד בהמשך נשמעות הלמות תופים, ונשמע קול הקורא בשפה הערבית: "בשם האלוהים", ובעת קריאותיו מצביעה א' בידה כלפי מעלה וחוזרת על האמירות.

לסרטון זה היו 201 צפיות, 13 חיבובי לב והורדה אחת.

ב. סרטון בו מצולמת בתה הקטינה של הנאשמת ב' (להלן: "ב"), מסתכלת אל המצלמה כשהיא עוטה כאפייה על ראשה, ציור דיגיטלי ("פילטר") של דגל פלסטין על לחייה, ושל הכיתוב "פלסטין" בשפה הערבית על מצחה. כשברקע מתנגן שיר בשפה הערבית, שמילותיו: "הגיבורים של פלסטין הרימו את ראשך במרומים, שהיך נפרד משהיך לעיניים של אל – אקצא היקר" (להלן: "השיר") ובמהלכו ב' מניעה את ידיה בתנועות שונות, ובין היתר מצביעה פעמיים בידה כלפי מעלה.

לסרטון זה היו 262 צפיות ו- 14 סימני חיבוב לב.

בתאריך 10/10/2023 בשעה שאינה ידועה למאשימה, זמן קצר לאחר הפרסום בסעיף 5 לעיל, פרסמה הנאשמת דברי שבח, אהדה ועידוד למעשה טרור וכן דברי שבח, אהדה, תמיכה והזדהות עם ארגון חמאס, בכך שפרסמה סטטוס ווטסאפ, ובו רצף של שלושה סרטוני וידאו, כפי שיפורט להלן:

א. הסרטון המתואר בסעיף 5 לעיל.  
ב. הסרטון המתואר בסעיף 5 לעיל.  
ג. סרטון בו מצולמת א' מסתכלת על המצלמה, כשהיא עוטה כאפייה המכסה את פניה למעט העיניים, ציור דיגיטלי ("פילטר") של דגל פלסטין על לחייה, ושל הכיתוב "פלסטין" בשפה הערבית על מצחה. ברקע מתנגן השיר כאמור בסעיף 5 לעיל, ובמהלכו א' מניעה את ידיה בתנועות שונות, ובין היתר מנופפת בידה מאוגרפת כלפי מעלה.





## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 51518-10-23 מדינת ישראל נ' מוצארוה(עציר)

### במעשיה המתוארים לעיל ביצעה הנאשמת עבירות כדלקמן:

א. בשלוש הזדמנויות, פרסמה הנאשמת דברי שבה, אהדה ועידוד למעשה טרור, תמיכה בו והזדהות עמו, ועל פי תוכנו של הפרסום והנסיבות שבהן פורסם יש אפשרות ממשית שיביא לעשיית מעשה טרור.

ב. בשלוש הזדמנויות, עשתה הנאשמת מעשה של הזדהות עם ארגון טרור, בפרסום דברי שבה, אהדה ותמיכה בארגון הטרור חמאס, והצגת סמל הזרוע הצבאית של הארגון, בפומבי ובמטרה להזדהות עם ארגון הטרור.

### טיעוני הצדדים לעניין העונש:

ביום 9/6/24 נשמעו בפני טענות הצדדים לעונש, המאשימה ציינה כי הנאשמת עצורה עד תום ההליכים מיום 18/10/23, הורשעה בהתאם להודאתה בכתב אישום מתוקן, בגין שלוש עבירות של הסתה ושלוש עבירות של הזדהות עם ארגון טרור.

המאשימה הדגישה, במסגרת טיעוניה את הרקע לביצוע עבירות אלה, את מעשי הטרור הנפשעים מיום 7/10/23 את העובדה כי הנאשמת שהינה אזרחית המדינה הזדהתה במעשיה עם הפעולות הרצחניות והאכזריות של מחבלי ארגון החמאס ושאר ארגוני הטרור שלקחו חלק במעשי הטרור בתאריך 7/10/23.

לטענת המאשימה, הנאשמת לא רק הביעה תמיכה והזדהות אלא הסיתה בפועל למעשי טרור ובכך פגעה בשלום הציבור ובטחונו ובסדר הציבורי. כל זאת עשתה הנאשמת גם באפליקציית הטיק טוק, מעמוד שהיה רשום על בתה הקטינה.

המאשימה הפנתה את בית המשפט במסגרת טיעוניה לפסיקה שמשקפת לעמדתה את מתחם הענישה הראוי שיקבע בגין מעשיה של הנאשמת לפיה מתחם העונש הראוי בנסיבות העניין הוא עונש מאסר בפועל שנע בין 12-30 חודשים, לצד הטלת ענישה הצופה פני עתיד וקנס כספי משמעותי. הנאשמת נעדרת עבר פלילי אולם לאור שיקולי הרתעת היחיד והרבים, ביקשה המאשימה למקם את הנאשמת ברף האמצעי של המתחם. לעניין הקנס ביקשה המאשימה להטיל על הנאשמת קנס שלא יפחת מ-25,000 ₪ וזאת על בסיס הפסיקה שהוצגה ואוזכרה במסגרת טיעוניה.

מנגד, ב"כ הנאשמת הדגיש במסגרת טיעוניה את מצבה הרפואי של הנאשמת אשר נתמך במסמך של שב"ס (נ/1), ציין כי הנאשמת הודתה בכתב אישום מתוקן, חסכה זמן שיפוטי יקר.





## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 51518-10-23 מדינת ישראל נ' מוצארוה(עציר)

לדבריו, הנאשמת בת 48 שנים נטולת הרשעות קודמות, לראשונה שוהה בין כותלי בית הסוהר, תנאי המעצר קשים מתנאי המאסר, בין היתר בשל הצפיפות והעובדה שהיא שוהה לצד אסירים ביטחוניים.

לדבריו הנאשמת מביעה צער וחרטה, היא אם ל- 5 בנות בגילאים 8-18 מתגוררת בנפרד מבעלה, אשר תומך בה בהיותה במעצר במסגרת הליך זה.

ב"כ הנאשמת ביקש לקבוע מתחם ענישה שנע בין 6-9 חודשי מאסר בפועל לצד הטלת ענישה הצופה פני עתיד וביקש למקם את עונשה בתחתית המתחם כך שניתן להסתפק בימי מעצרה. עמדה עונשית זו גובתה באסמכתאות והפניות לגזרי דין שלעמדת ההגנה תואמים בנסיבות לנסיבותיה של הנאשמת, וזאת בניגוד למתחם אליו עתרה המאשימה במסגרת טיעוניה.

### דין והכרעה:

תיקון 113 לחוק העונשין, עיגן את הבניית שיקול הדעת השיפוטי והעניק מעמד בכורה לעיקרון ההלימה, היינו קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה, בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לתיקון לחוק, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם למעשי העבירות שביצע הנאשם. לשם כך יתחשב בית המשפט בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40ט' לחוק העונשין.

לכשייקבע מתחם הענישה, יקבע בית המשפט את העונש המתאים, בתוך המתחם, אשר יוטל על הנאשם וזאת בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40יא' לחוק.

בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום או הגנה על שלום הציבור לפי סעיפים 40ד' ו-40ה' לחוק.

בעניינו, אין חולק כי מעשיה של הנאשמת וודאי על רקע התקופה הקשה בה מצויה מדינת ישראל, בעיצומה של מערכה ולחימה בגזרות השונות ובמיוחד בגזרה הדרומית, לאחר הטבח שבוצע על ידי ארגון הטרור חמאס ומעשיו הנפשעים מלמדים על קיומה של מסוכנות רבה ופוטנציאל ממשי, וודאי על רקע עיתוי הפרסום לכך שהדבר עלול להוביל למעשי טרור נוספים של אזרחים אשר יחשפו ויגררו למעשים קשים כתוצאה ממעשי הנאשמת, ההסתה לטרור וגילוי ההזדהות עם ארגון הטרור וזאת, בתוך גבולות המדינה.

בעמ"ת 9932-11-23 חאג'י יחיא נ' מדינת ישראל, נקבע בין היתר לעניין זה כדלהלן: **"ימי מלחמה אינם ימים רגילים. מדובר בימים בהם למילים כוח משלהם לעודד ולדרבן אנשים לנקוט באלימות, או**



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 51518-10-23 מדינת ישראל נ' מוצארוה(עציר)

**להעיר מרבצם תאים רדומים התומכים בטרור בכלל ובארגון החמאס בפרט, הן בתוככי המדינה והן מחוצה לה".**

גם אם הנאשמת אינה משתייכת לקבוצה קיצונית או פוליטית, מעשיה בוצעו על רקע אידיאולוגי ופגעו באופן מובהק בערכים המוגנים – שלום הציבור ובטחונו, שמירה על הסדר האזרחי והציבורי, מניעת מעשי טרור ומניעת הזדהות עם ארגון טרור. במעשיה, נתנה הנאשמת לגיטימציה לפגיעה בערכים מוגנים אלה, וזאת על רקע מעשי הטבח, הטרור הרצחניים והאכזריים של פעילי הטרור כנגד אזרחי המדינה.

בעשותה כן, הנאשמת פגעה באמון שנותנת המדינה באזרחיה, שכן מצופה מאזרחי המדינה, וודאי כאשר המדינה נלחמת על קיומה, לתמוך ולהביע הזדהות עם ערכיה המוגנים וודאי שאין הדבר מצדיק, במיוחד בעת קשה זו להפנות עורף למדינה ולפעול מתוכה נגדה.

על אחת כמה וכמה מצופה מאזרחי המדינה לא לסייע בדרך כלשהי לאויב שנלחם באזרחי המדינה, במדינה, והדבר כמובן שלא מתבטא רק בלחימה אלא גם בהבעת עמדה שרחוקה להיות לגיטימית או כזו שנכללת בגדרו של חופש הביטוי אשר מהווה הסתה לטרור וגילוי הזדהות עם ארגון טרור.

לאחר ה- 7/10/23 ובעקבות מעשים דומים של בודדים, אזרחי המדינה, נקטה המאשימה בפעולות אכיפה רבות ופעלה למעצרים של אלה המסיתים לטרור ומגלים הזדהות עם ארגוני הטרור השונים ובתי המשפט נקראו לא אחת ובהתאם לנסיבות, לנקוט ביד קשה כנגד מי שמסית לטרור ומגלה הזדהות עם ארגון טרור.

הפסיקה טרם עוצבה אולם, היא מתהווה באמצעות גזרי דין שניתנים בבתי משפט השלום.

בת"פ 1335-11-23 **מדינת ישראל נ' בדראן** (5.2.24), נקבע מתחם העונש ההולם בגין פרסום "סטורי" אחד שכלל 5 פוסטים נע בין 9 ל- 18 חודשי מאסר בפועל, ועל הנאשם ללא עבר פלילי הוטל עונש של 9 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלוות.

בת"פ 16356-11-23 **מדינת ישראל נ' בכר עטור** (5.2.24), נקבע מתחם העונש ההולם בגין פרסום בודד נע בין 6 ל- 15 חודשי מאסר בפועל, ועל הנאשם הוטל עונש של 6 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלוות.

בת"פ 36839-10-23 **מדינת ישראל נ' דיאב** (5.2.24) נקבע מתחם העונש ההולם בגין פרסום בודד נע בין 7 ל- 15 חודשי מאסר בפועל, ועל הנאשם בעל עבר פלילי הוטל עונש של 8 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלוות.



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 51518-10-23 מדינת ישראל נ' מוצארוה (עציר)

בת"פ 52346-10-23 **מדינת ישראל נ' מרעי** (11.3.24) הנאשם הורשע לאחר הודאתו בעבירה של הסתה לטרור בניגוד לסעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור ועבירה של גילוי הזדהות עם ארגון טרור בניגוד לסעיף 24(א)(1) לחוק המאבק בטרור. בגין פרסום בודד נקבע מתחם עונש הנע בין 6 ל- 15 חודשי מאסר בפועל, והוטל על הנאשם עונש של 6 חודשים לצד ענישה נלוות. בית המשפט ציין כי לא ברור מדוע המדינה שינתה את מדיניות הענישה וביקשה במקרים של הודאה מיידית לבקש למקם את העונש באמצע מתחם העונש ההולם.

בת"פ 21127-11-23 **מדינת ישראל נ' משאהרה** (18.3.24), הנאשם הורשע בגין שתי עבירות של הסתה לטרור בניגוד לסעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור. מדובר בשני פרסומי סטורי בחשבון האינסטגרם, לו היו לנאשם 1,228. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 7 ל- 15 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלוות. על הנאשם, צעיר ללא עבר פלילי הוטל עונש של 9 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט הדגיש כי מיקם את עונשו של הנאשם לא בתחתית המתחם משיקולי הרתעתה הכלליים.

אציין עוד, כי ישנם מספר פסקי דין מהתקופה האחרונה במסגרתם אישרו בתי המשפט הסדרי טיעון שכללו ענישה מוסכמת בגין שני פרסומים, כאשר בחלק מהמקרים נגזר עונש של 8 חודשי מאסר ובמקרה אחד עונש של 12 חודשי מאסר, אך בשים לב לעובדה כי מדובר בהסדרי ענישה סגורים ישנו קושי ללמוד מהם לצורך קביעת המתחם (ראה ת"פ 42464-10-23 **מדינת ישראל נ' עטור** (2.1.24), בת"פ 11020-01-24 **מדינת ישראל נ' כריים** (25.1.24), בת"פ 20964-12-23 **מדינת ישראל נ' עביד** (24.1.24)).

בענייננו, המאשימה במסגרת טיעוניה הפנתה את בית המשפט למספר גזרי דין שונים שלעמדתה מבססים את מתחם הענישה הראוי ובנסיבות ענייננו מאחר ומדובר בשלושה אירועים שונים ולצדם פרסום של מספר סרטים, יש להחמיר ולהטיל על הנאשמת מאסר ברף האמצעי של המתחם (בין 12- 30 חודשי מאסר) וזאת גם לצורך הרתעת היחיד והרבים.

חומרת מעשיה של הנאשמת ופוטנציאל הנזק והסיכון מתבטאים בכך שהיא החזיקה חשבון באפליקציית טיק טוק על שם בתה הקטינה ובמועד הרלוונטי היו לנאשמת 11,600 עוקבים בחשבון זה כך שפרסום ברשת החברתית הוא בעל פוטנציאל לתפוצה רחבה ורבה של אנשים ומכאן הסיכון הגבוהה הנשקף מהנאשמת.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה - לקחתי בחשבון את העובדה שהנאשמת חזרה בה מכפירתה, הודתה בכתב אישום מתוקן לקחה אחריות על מעשיה, היא נטולת הרשעות קודמות. הנאשמת אם ל- 5 בנות, ושוהה במעצר מיום 18/10/23. לקחתי בחשבון את תנאי מעצרה של הנאשמת, את הטלטלה הרגשית אותה חווה וכן, את העובדה כי ההליך הפלילי ומעצרה בתיק זה היוו עבודה גורם הרתעה משמעותי, ממשי ומציב גבול.



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 51518-10-23 מדינת ישראל נ' מוצארוה(עציר)

לאחר ששמעתי בקשב רב את טיעוני הצדדים ועיינתי בפסיקה השונה, אני קובע כי מתחם העונש ההולם למעשי העבירות בהן הורשעה הנאשמת נע בין 10 לבין 24 חודשי מאסר בפועל לצד הטלת ענישה הצופה פני עתיד וקנס ובתוך מתחם זה אני מוצא לנכון למקם את עונשה של הנאשמת מעט מעל הרף התחתון של המתחם, לצד הטלת ענישה הצופה פני עתיד וקנס כספי נוכח מספר הפרסומים, עשיית שימוש בחשבון הטיקטוק של הבת הקטינה ומועד הפרסומים מספר ימים לאחר הטבח כאשר מימדי האסון כבר היו ידועים. יתרה מכך, הנאשמת פרסמה את הדברים במועדים שונים. דהיינו, היה לה זמן לחשוב ולתכנן כל פרסום בפני עצמו ובכל זאת, המשיכה הנאשמת לפרסם את דבריה. התנהלות זו ראויה להוקעה.

### משכך ולאור כל האמור לעיל, אני מטיל בזאת על הנאשמת את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 12 חודשים אשר יחושב מיום מעצרה על פי נתוני שב"ס.
2. מאסר על תנאי של 10 חודשים למשך 3 שנים, התנאי הוא שהנאשמת לא תעבור בפרק זמן זה, לאחר שחרורה מריצוי תום מאסרה בגין תיק זה, על כל עבירה לפי חוק המאבק בטרור ותורשע בגינה.
3. קנס בסך 7,500 ₪. הקנס ישולם באמצעות מרכז גביית קנסות עד ולא יאוחר מיום 25.12.2024. מוסבר בזאת לנאשמת כי עליה להסדיר את התשלום באמצעות המרכז לגביית קנסות וככל שהיא חפצה לשלם את הקנס במספר תשלומים, רשאית היא לעשות כן ב-10 תשלומים, ועליה להסדיר זאת באמצעות המרכז לגביית קנסות.

### זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ד סיוון תשפ"ד, 30 יוני 2024, בהעדר הצדדים.

  
אלכס אחטר, שופט

