

1



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

בעניין: משטרת ישראל

המבקשת

ע"י עו"ד אבינור וממון

נגד

1.מילר משה ע"י ב"כ עו"ד שיינגמן וגב

2. היינץ ישראל בע"מ ע"י ב"כ עו"ד

המשיבים

וייסמן וששון

1

2

החלטה

3

4

במועד הרלבנטי להחלטה היו המשיב 1 וחברת היינץ ישראל בע"מ (לחלף: "משיבה

5

2") בעלי מניות בחברת היינץ רמדיה.

6

במועד הרלבנטי לחקירה נשוא ההחלטה, שיווקה היינץ רמדיה תחליף חלב

7

לתינוקות ובכלל זה פורמולה צמחית על בסיס סויה.

8

לאחר שאובחנה תחלואה ואירעו מקרי מוות בקרב תינוקות שניזונו מהפורמולה

9

הצמחית שהיינץ רמדיה שיווקה, עלה חשד שהפורמולה הצמחית חסרה ויטמינים

10

חיוניים להתפתחות תקינה של תינוקות וכתוצאה מכך התינוקות שניזונו

11

מהפורמולה הצמחית נפגעו.

12

המשטרה חוקרת חשד לרשלנות של מי מעובדי היינץ רמדיה, או נושאי תפקידים

14

בה, לרבות חשד לעבירות של גרימת מוות ברשלנות.

15

במהלך החקירה, ערכה המשטרה חיפוש במשרדו של משיב 1, על-פי צו חיפוש

16

שניתן כדיון ע"י בית המשפט. בחיפוש נתפסו מחשבו של משיב 1 ומסמכים שונים.

17

בחיפוש נכח ב"כ של משיבה 2, עו"ד חיים מכלוף, שטען בפני החוקרים לחיסיון

18

מסמכים שבין עורך דין ללקוח. המסמכים שנתפסו נאטמו.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 הבקשה שבפני היא בקשת המשטרה להתיר לה לעיין בכלל המסמכים והחומר
2 שתפסה.
3
4 לטענת המבקשת, כיוון שהמסמכים נתפסו במשרדו של משיב 1 לא חל עליהם
5 החיסיון שבסעיף 48 לפקודת הראיות שענינו חיסיון בין עו"ד ללקוח. לטענת
6 המבקשת, החיסיון על מסמכים משפטיים הנו חיסיון יחסי שניתן להסירו, ומקרה
7 זה הנו מקרה מתאים לעשות כן.
8
9 לאחר הדיון, לבקשתי, המשיבים הדפיסו את המסמכים מתוך הדואר האלקטרוני
10 שבמחשב שנתפס ומספרו אותם. קלסרי המסמכים הוגשו בליות טבלה ובה מספר
11 המסמך, תיאורו, וסימון אם נטען לגביו חיסיון ואם כן, מה מקורו.
12 המשיבים צרפו רשימה ובה שמות בעלי התפקידים בהיינץ רמדיה, שמם של עורכי
13 הדין בשני משרדי עורכי הדין עמם היו בקשר ושמו של עורך דין נוסף של המשיבים.
14 הרשימה כוללת גם את שמות עורכי הדין במחלקה המשפטית של היינץ בארה"ב,
15 עורכי דין של היינץ ארה"ב בגרמניה, ועורכי דין בארה"ב. כן נכללו בה שמותיהם של
16 שלושה עורכי דין נוספים שאינם מייצגים מי מהמשיבים.
17
18 מעיון בטבלה עלה שהמשיבים מתנגדים לעיון המבקשת במרבית המסמכים שהופקו
19 מהדואר האלקטרוני. לא הובעה התנגדות לעיון המבקשת במסמכים הבאים
20 שבדואר האלקטרוני: 6 ו-7, 11, 49, 51, 99, 137, 138, 141, 148, ו-247.
21 באשר למסמכים שנתפסו משולחנו של המשיב, נטען לחיסיון רק לגבי חלק קטן
22 מתם.
23 בתגובת משיבה 2 לבקשת המבקשת, שכותרתו: "בקשה לצרף צד נוסף להליך
24 ונימוקי ההתנגדות לבקשה" בסעיף 5, הודיעה המשיבה שאין לה כל התנגדות
25 שהמשטרה תקבל המידע בנושא ה- Retention וה- Indemnification ובסעיף 113



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 לבקשה הודיעה שהיא מוכנה לחשוף את המסמכים הקשורים ל- Retention ול-
 2 Indemnification, בתנאי שויתור זה לא יהווה ויתור על זכותה לטעון לחיסיון
 3 מסמכים אחרים.
 4 בייכ המשיב חזר על הסכמה זו גם בדיון (בע' 62 החל משורה 11 ועד 63 שורה 7
 5 לפרוטוקול).
 6 לטענת המשיבים, על יתרת המסמכים חל חיסיון עורך דין לקוח, או חיסיון על
 7 מסמכים משפטיים שהוכנו לקראת משפט, מתנהל, או צפוי. לטענת המשיבים,
 8 החיסיון חל גם על המסמכים שהוחלפו עם עורכי הדין של חברת היינץ ארז"ב
 9 שהיא חברת האם של היינץ רמדיה.
 10
 11 לטענת המשיבים, המשטרה אינה רשאית לעיין או להחזיק במסמכים שאינם
 12 רלבנטיים לחקירה אף אם לא נטען לגביהם חיסיון.
 13
 14 חיסיון בין לקוח לעורך דינו מבוסס על סעיף 48 לפקודת הראיות (נוסח חדש)
 15 התשל"א-1971 וסעיף 90 לחוק לשכת עורכי הדין התשכ"א.
 16
 17 סעיף 48 לפקודת הראיות (נוסח חדש) התשל"א-1971 קובע:
 18 (א) "דברים ומסמכים שהוחלפו בין עורך-דין לבין לקוחו או לבין אדם אחר מטעם
 19 הלקוח ויש להם קשר ענייני לשירות המקצועי שניתן על ידי עורך הדין ללקוח, אין
 20 עורך הדין חייב למסרם כראית, אלא אם ויתר הלקוח על חיסיון; והוא הדין
 21 בעובד של עורך-דין אשר דברים ומסמכים שנמסרו לעורך הדין הגיעו אליו אגב
 22 עבודתו בשירות עורך הדין.
 23 (ב) הוראות סעיף קטן (א) יחולו גם לאחר שחדל העד להיות עורך-דין או עובד של
 24 עורך הדין".
 25



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 סעיף 90 לתוק לשכת עורכי הדין התשכ"א-1961 קובע:
- 2 "דברים ומסמכים שהוחלפו בין לקוח לבין עורך-דין ויש להם קשר ענייני לשירות
- 3 המקצועי שניתן על-ידי עורך-הדין ללקוח, לא יגלה אותם עורך-הדין בכל הליך
- 4 משפטי, חקירה או חיפוש, מלבד אם ויתר הלקוח על חסינותם."
- 5
- 6 לטענת המבקשת, אין לקבל את טענת המשיבים לחיסיון בין עו"ד ללקוחו לאור כך
- 7 שהמסמכים נתפסו במשרדו של המשיב. בכך היא מסתמכת, בין היתר, על דבריו של
- 8 כב' השופט קלינג, אתיקה בעריכת דין (תשס"א-2001) בע' 428 ועל 2 פסקי דין של
- 9 בית המשפט: פסיקתו של הנשיא וינוגרד בת"ה 14607/91 מחוזי (ת"א) עו"ד א' ואח'
- 10 נ' פקיד שומה מחלקת חקירות, ופסיקתו של הנשיא גורן בבש"א 3184/00 מחוזי
- 11 (ת"א), דיירקס מערכות רפואיות בע"מ ואח' נ' פקיד שומה חקירות ירושלים מיום
- 12 17.2.00.
- 13
- 14 לטענת המשיבים, מקום תפיסתם של המסמכים אינו רלבנטי כאשר מהותם של
- 15 המסמכים הנה התייעצות שבין לקוח לעורך דינו, במיוחד כך, בתקופה בה מרבית
- 16 התקשורת נעשית באמצעות דואר אלקטרוני. המשיבים בטענתם לחיסיון
- 17 מתבססים על פסיקתו של השופט סטרשנוב בת.פ. 229/87 מדינת ישראל נ'
- 18 רובינשטיין ושות' בו קבע בית המשפט המחוזי כי אין חשיבות למקום תפיסת
- 19 המסמכים, מהטעם שהיקף ותחולת החיסיון מכוח סעיף 48 לפקודת הראיות
- 20 נובעים ממערכת יחסי האמון בין עורך הדין ללקוח.
- 21
- 22 הצדדים חולקים גם בשאלת המקור לחיסיון של מסמכים משפטיים שהוכנו לקראת
- 23 משפט מתקיים או צפוי, האם מקורו במשפט המקובל או בסעיף 48 לפקודת
- 24 הראיות.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 בעוד שלטענת המבקשת החיסיון הוא יחסי ובמקרים מתאימים ניתן להסיגו מפני
 2 אינטרס חשוב יותר, לטענת המשיבים, אף חיסיון זה נובע מסעיף 48 לפקודת
 3 הראיות והנו חיסיון מוחלט.
 4
 5 באשר למקורו של החיסיון למסמכים משפטיים קיימות גישות השונות המכתיבות
 6 גם את אופיו: על-פי גישה אחת החיסיון הנו חפצי ודבק בראיה להבדיל מחיסיון
 7 אישי.
 8
 9 על כך אומר י. קדמי, בספרו על הראיות, הדין בראי הפסיקה חלק שני בע' 959:
 10 "דומה כי סוגיית "המסמכים המשפטיים" טרם נדונה עד תום ועל כן גם התשובה
 11 לשאלה זו לוטה בערפלי".
 12
 13 לאחר ששקלתי טענותיהם הנרחבות של הצדדים וטיעוניהם שבכתב בנוגע לחיסיון
 14 ולאחר שעיינתי במסמכים שהמשיבים הדפיסו והעבירו לעיון בית המשפט מתוך
 15 המחשב, ובמסמכים שנתפסו והוכנסו למעטפה סגורה ומוספרו ע"י המשיבים
 16 ובאינדקס שהמשיבים ערכו למסמכים הנ"ל אני קובעת כדלקמן:
 17 המשטרה רשאית לעיין במסמכים שתפסה ואשר לגביהם לא נטען כל חיסיון.
 18 המבקשת רשאית לעיין גם בכל המסמכים הקשורים לנושא תשלום לעובדים כ-
 19 Retention או החלטות לתשלומי - Indemnification.
 20 את חטענה לחיסיון לקוח- עורך דין רק מכוח סעיף 48 לפקודת הראיות [ני"ח] אני
 21 זוחה לאור זאת שהמסמכים נתפסו במשרדו של המשיב.
 22 נוסח הסעיף בפקודת הראיות [ני"ח] פוטר את עורך הדין מהחובה למסרם כראיה כל
 23 עוד הלקוח לא ויתר על החיסיון.
 24 י. קדמי, בספרו על הראיות, הדין בראי הפסיקה חלק שני בעמ' 927 אומר:



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 "המדובר...בהוראת חיסיון בעלת אופי "אישי" (להבדיל מחיסיון "חפצי") לאמור:
- 2 הוראה חמעניקה זכות חיסיון ללקוח – לו עצמו וכלפי עורך דינו כמוסבר לעיל-
- 3 להבדיל מחיסיון ה"תקשורת" גופה כלפי כולי עלמא.
- 4 משמעותה של קביעה זו היא: שאם פרטי ה"תקשורת" מגיעים בדרך כלשהי
- 5 "לידיים זרות" – שוב, אין פרטים אלה חסויים, באשר החיסיון הוא חסינו האישי
- 6 של הלקוח, והוא עומד לו אישית וכלפי עורך הדין (ועובדו) בלבד, כמפורט בסעיף 48
- 7 לפקודת הראיות."
- 8 כאשר לא זו בלבד שהמשיבים בחרו לקיים את ההתכתבות/ התייעצות, בדואר
- 9 האלקטרוני, ופעמים רבות ברשימת הנמענים מכותבים רבים, וכאשר פרטי
- 10 ההתכתבות נשמרו במחשב שבמשרד תקופה ארוכה, לעתים גם הודפסו והוחזקו
- 11 במגרת שולחנו של המשיב, לא קם חיסיון, כל עוד אין עסקינן ב"מסמכים
- 12 משפטיים" שהוכנו לצורך דיון משפטי קיים או צפוי.
- 13
- 14 לענין חיסיון על יחוס מסמכים משפטיים שהוכנו לקראת משפט, ראיתם להעדיף את
- 15 וגישה ולפיה החיסיון הוא חיסיון חפצי של המסמכים.
- 16
- 17 ברע"א 1412/94 הסתדרות מדיציניית הדסה עין כרם נ' עפרה גלעד מט(2) 516, 522
- 18 אמר כב' הנשיא ברק: "מסמך אשר הוכן לקראת משפט נהנה מחיסיון בפני גילוי
- 19 (רע"א 6546/94 חנ"ל). הטעם העיקרי המונח ביסוד הלכה זו, הוא הרצון לאפשר
- 20 לאדם להכין עצמו לקראת משפט, כשהוא חופשי מהחשש שהכנתו תחשף בפני
- 21 יריבו (ע"א 407/73 גואנשיר נ' חברת החשמל לישראל בע"מ, פ"ד כט(1) 169, 171).
- 22 הלכה זו חלה לא רק לענין מסמך שהוכן שעה שהמשפט היה תלוי ועומד, אלא גם
- 23 מקום שבזמן הכנת המסמך היתה הסתברות של ממש כי משפט יוגש בעתיד. קיומו
- 24 של "צפי" זה בשעת הכנת המסמך הוא תנאי הכרחי אך לא מספיק. נדרש גם כי
- 25 אותו מסמך הוכן "לצורך" המשפט (ראה Grant V. Downs (1976) 135 C.L.R.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

כבוד השופטת נ. קפלינסקי בפני:

1 נמצא, 674, 683). כי תנאי חיוני לתחולת החיסיון הינו כי המטרה שעמדה ביסוד
2 הכנת המסמך היתה הכנה לקראת משפט צפוי. מקובל עלינו כי מטרה זו אינה
3 צריכה להיות המטרה היחידה. אין לך מסמך שלא ניתן לייחס לו מטרה, ולו משנית,
4 שאינה קשורה למשפט. דרישת היחודיות היתה מרוקנת את הלכת החיסיון מכל
5 תוכן (ראה, Waugh V. British Railways Board (1979) 2 All E.R. 1169,
6 עם זאת, נראה לנו כי אין די בכך שאחת המטרות המשניות שעמדן
7 ביסוד הכנת המסמך היא הצפי של ההליך המשפטי. לדעתנו, תנאי לתחולת החיסיון
8 הינו כי המטרה העיקרית או הדומיננטית בהכנתו היתה ההכנה לקראת משפט. בכך
9 מושג איזון ראוי בין עקרון הגילוי לחריגיו".

10

11 פרוטוקולים של ישיבות דירקטוריון והחלטות, אינם חסויים אפילו השתתפו בהם
12 עורכי דין ואפילו נדונו בהם נושאים משפטיים.

13

14 על פי קריטריונים אלו בחנתי את המסמכים שבקלסרים שהמשיבים העבירו לעיוני
15 ולתלן החלטה לגבי כל מסמך בנפרד לגביו נטען חיסיון.

16

וזמטמניט שנתפסו משולחנו של המשיב:

17

1 : חוות דעת של עו"ד הלפמן - חסוי

18

2 : חוות דעת של עו"ד הלפמן - חסוי

19

3 : מייל מעו"ד מטרה, מהמחלקה המשפטית של היינץ למשיב ולמנכ"ל גידי

20

לנדסברגר בקשר לתלונות על מוצצים - לא חסוי.

21

4 : טיוטת פרוטוקול משיבת מועצת המנהלים של החברה מיום 22.12.03 - לא

22

חסוי.

23

5 : מכתב של המשיב אל דירקטור ברמדיה בקשר לחברת הומנה - לא חסוי

24

6 : מכתב וחוות דעת של עו"ד הלפמן למשיב בקשר למו"מ עם הומנה - חסוי.

25



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 7 : שני מסמכים אוחדו תחת המספר 7. אחד מהם הוא עותק של המסמך 5 שאינו
 1 חסוי וחשני שסומן ע"י ביהמ"ש 7(א) חנו מייל מדירקטור ברמדיה אל המשיב ואף
 2 הוא אינו חסוי אף אם אחד המכותבים חנו עו"ד.
 3
 4 : 8 : מכתב לוואי של המשיב אל עו"ד הלפמן לה מצורפת תשובת דירקטור ברמדיה
 5 בקשר לחוות הדעת- חסוי. מייל ללא מספר שסומן ע"י בימ"ש 8(א) – אינו חסוי.
 6 : 9 : רשימת נושאים לישיבת היגוי של רמדיה ביום 19.3.04 – לא חסוי אף אם בין
 7 הנושאים עניינים משפטיים.
 8 : 10 : מסמך נושא תאריך 18.11.03 ובו ייעוץ משפטי- חסוי.
 9 : 11 : טיוטת מכתב של המשיב אל נשיא ויו"ר הומנה- לא חסוי.
 10 : 12 : מסמך שנשלח לבקשת המשיב לעו"ד מטרה בקשר לתוצאות בדיקות-לא חסוי
 11 : 13 : עותק של מסמך 3 - לא חסוי.
 12 : 14 : טיוטת מייל של המשיב ממוענת למרק מטרה אינה חסויה.
 13 : 15 : מייל מעו"ד מטרה לנמענים רבים ביניהם עורכי דין של רמדיה, של חיינץ, נושאי
 14 תפקידים ברמדיה ואחרים בנושא דחיית פגישה עם הומנה אינו חסוי.
 15 : 16 : מייל מעו"ד מרק מטרה לעו"ד יוסף אשכנזי עם עותק לדירקטורים בחברה
 16 בנושא דלויט – אינו חסוי.
 17 : 17 : מייל מעו"ד מרק מטרה לעו"ד אהוד סול, עו"ד יוסף אשכנזי ולמשיב בקשר
 18 למכתב שישלח למשרד הבריאות מציע מה לכתוב בו- לא חסוי.
 19 : 18 : תרגום לאנגלית של טיוטת מכתב ללשכת עו"ד בישראל-לא חסוי.
 20 : 19 : מייל מעו"ד מטרה למזכירתו של המשיב עם עותקים לאחרים – לא חסוי.
 21 : 20 : (כפל מסמך) דווח על שיחת טלפון בין עו"ד מטרה לעורך הדין של הומנה- לא
 22 חסוי.
 23 : 21 : מעו"ד טד בובי אל מספר עורכי דין – חסוי.
 24 : 22 : מייל לו מצורף מסמך הנוגע לחליכים משפטיים-חסוי.
 25 : 22- טיוטת הסכם לעזרה טכנית – לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

כפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 23 : מייל מעו"ד מטרר לסמנכ"ל שיווק רמדיה בקשר לתוצאות דיון שנערך במטרה
- 2 לשקם את שמה של רמדיה- לא חסוי.
- 3 24 : מייל מעו"ד בימון אל עורכי דין אחרים ונושאי תפקידים ברמדיה בקשר ליחסי
- 4 רמדיה – הומנה – לא חסוי.
- 5 25 כמו 24 :
- 6 26 : מייל מעו"ד אהוד סול למכותבים רבים ביניהם עו"ד על העברת כסף מהומנה
- 7 לרמדיה. מייל נוסף נוגע לפגישה -לא חסוי.
- 8 מייל 27 : בקשר להעברת הכסף לא חסוי .
- 9 מייל 28 : בקשר להעברת הכסף – לא חסוי.
- 10 מייל מס' 29 : (מופיע גם בדואר הנכנס) נוגע להעברת כסף מהומנה –לא חסוי.
- 11 30 : מספר חוות דעת משפטיות בקשר להדבקת תוויות על מוצר – חסוי.
- 12
- 13 **מסמכים מתוך קובץ הדואר שנשלח (1-16) :**
- 14 1. מייל של המשיב ליני"ר הומנה- לא חסוי
- 15 2. מייל בקשר למינוי דירקטור מטעם היינץ רמדיה בחברת שקדיה גבע
- 16 ולחסכם עם תברת ביטוח אליהו- לא חסוי.
- 17 3. מייל מהמשיב לעו"ד בימון בקשר להכללת השותף עופר יעקובוביץ וכפל
- 18 מסמך 2 – לא חסוי.
- 19 4. מייל מהדירקטור מילון למשיב בקשר לתיקונים בנוסח מכתב לגבי דלית
- 20 צור. מצורף לו נוסח מכתב ההוקרה לגבי דלית צור על התנחלות במהלך
- 21 המשבר – לא חסוי.
- 22 5. תשובת המשיב למילון בו מבקש שעו"ד בימון תכין 11 מכתבים באנגלית
- 23 לעובדים שנחקרו ושהמכתבים ימסרו להם בפגישה אישית – לא חסוי.
- 24 6. כפל מסמך המצוי גם בדואר הנכנס למחשב שנתפס – לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 7. ו-8 זהים- לא חסוי.
- 2 9: מייל מהמשיב לעו"ד בימון בקשר להכללת רינת דגן ברשימת 11 העובדים
- 3 שיקבלו מכתב אישי-לא חסוי.
- 4 10: מייל מהמשיב לעו"ד בימון באשר למספר העובדים הנוספים שנחקרו שלא תחת
- 5 אוהרה -לא חסוי.
- 6 11: מיילים בין דירקטורים לתיאום שיחות- לא חסוי.
- 7 12: חוות דעת מ- 5.2.04 של עו"ד הלפמן למשיב- חסוי.
- 8 13: פרוטוקול ישיבת דירקטוריון מיום 22.12.03 -לא חסוי.
- 9 14: פרוטוקול ישיבת דירקטוריון מיום 22.12.03 - לא חסוי.
- 10 15: העברת פרטי שיחת טלפון בין עו"ד מטרה לבין עו"ד טום שרי מטעם הומנה -
- 11 לא חסוי.
- 12 16: טיוטת הסכם בין חברה שהמשיב קשור אליה לחוגי רעיון להוצאת ספר בישול
- 13 למתכוני בריאות- לא חסוי.
- 14
- 15 **מיילים שהתקבלו במחשב במשרדו של המשיב:**
- 16 1: Written Resolution of the Indemnification Committee of the Board of
- 17 Directors -לא חסוי.
- 18 2: מייל מעו"ד בימון למשיב ולמילון בו מוסרת שצורפה טיוטת החלטת הועדה
- 19 בנושא שיפוי עובדים שנחקרו ע"י הרשויות. (הטיוטה לא צורפה). מבקשת לברר
- 20 מעמדם בחברה של אלו ששוקלים לשפוטם כדי לבדוק אם די באישור הועדה. מייל
- 21 נוסף תשובת המשיב- לא חסוי.
- 22 3: עותק נוסף של המייל של עו"ד בינון מסי 2 - לא חסוי.
- 23 4: מייל מעו"ד בימון לארבעה דירקטורים ברמדיה בו שואלת אם יש להם הערות
- 24 בקשר לנוסת ההחלטה על תשלום לעובדים בגין הוצאות משפטיות- לא חסוי.
- 25 5: מעקב אחר תוצאות-לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 7-6 : דיווחים בתקשורת הכתובה על רמדיה – לא חסוי.
- 2 8 : נוסח הסכם פשרה עם חברת אליהו ודוח משיבת דירקטוריון היינץ רמדיה
- 3 מיום 15.4.04 - לא חסוי.
- 4 9 : מייל מעו"ד נורית דגן בקשר להסכם עם שקדיה והסכם הפשרה עם חברת אליהו
- 5 -חסוי.
- 6 10 : טיוטת תשובה לתובענות ייצוגיות -חסוי.
- 7 11 - לא נטען לחיסיון.
- 8 12 : החלטות דירקטוריון – לא חסוי.
- 9 13 : נתונים כספיים - לא חסוי.
- 10 14 : טיוטת תשובה לתובענה הייצוגית- חסוי.
- 11 15 : תחשיבים בקשר להפסדים – לא חסוי.
- 12 16 : נושאים כספיים וכתבי התחייבות לבנק לאומי- לא חסוי.
- 13 17 : מייל מעו"ד מטרר למשיב בקשר לפגישה עם הומנה- חסוי.
- 14 18 : החלטות זכויות חתימה בתברות הקבוצה- לא חסוי.
- 15 19 : מעו"ד אשכנזי לעו"ד מטרר בקשר לקופ"ח –חסוי.
- 16 20 : טיוטת תשובה של עו"ד סול למנכ"ל המועצה לצרכנות – לא חסוי.
- 17 21 : טיוטת מכתב של המשיב ליו"ר הומנה- לא חסוי .
- 18 22 : התכתבות בקשר למיגוי דירקטורים ולפשרה עם חברת ביטוח אליהו- לא חסוי.
- 19 23 : טיוטת מכתב של המשיב ליו"ר הומנה – לא חסוי.
- 20 24 : טיוטת תשובה לתובענה הייצוגית נגד הדירקטורים- חסוי.
- 21 25 : התכתבות בנושא פשרה עם חב' ביטוח אליהו ועסקת גבע שקדיה- חסוי.
- 22 26 : מייל מעו"ד בימון לגידי- לא חסוי.
- 23 27 : חזרה על מסמך 25.
- 24 28 : בקשה לאשר ההסכם עם אליהו- חסוי.
- 25 29 : קביעת מקום ומועד פגישת צוות היגוי – לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 30 : טיוטת תצהירו של המשיב לתובענה הייצוגית-חסוי.
- 2 31 : כמו 30.
- 3 32 : טיוטת תשובה לתובענה הייצוגית – חסוי.
- 4 33 : טיוטת הסדר גישור עם חברת ביטוח אליהו – חסוי.
- 5 34 : טיוטת הודעה לרשם החברות על שינויים בתקנון ...שיסירו אחריות אישית
- 6 מנושא משרה וקביעת המקרים בהם יינתן שיפוי להוצאות משפטיות- לא חסוי.
- 7 35 : מייל של המשיב לעו"ד מטרס בעניין תלונה על מוצצים של למפרכט- לא חסוי.
- 8 36 : כמו 35.
- 9 37 : מייל בנושא המוצצים – לא חסוי .
- 10 38 : מייל בנושא מוצץ – לא חסוי.
- 11 39 : מייל מעו"ד בימון למשיב ולדירקטור אחר- לא חסוי.
- 12 40 : מייל מעו"ד בימון בקשר למייל שהגיע אליה – לא חסוי.
- 13 41 : תרגומים לאנגלית של תלונות על מוצצים ותוצאות בדיקות המעבדה בקשר
- 14 אליהם- לא חסוי.
- 15 42 : מייל מהמשיב לעו"ד מטרס מהמחלקה המשפטית של היינץ בנושא תלונות על
- 16 מוצצים- לא חסוי.
- 17 43 : מייל בקשר לחוק אמריקאי- לא חסוי.
- 18 44 : החלטות של החברות בהן המשיב בעל מניות, לשחרור מאחריות לנוק של נושא
- 19 תפקיד בחברה והתנאים לתשלום הוצאותיהם המשפטיות – לא חסוי.
- 20 45 : מייל מהמשיב לעו"ד בימון ובו פירוט שמות עובדי החברה שידוע לו שנחקרו
- 21 במטרה בתשובה למייל מעו"ד בימון למשיב בקשר לרינת דגן- לא חסוי.
- 22 46 : חוות דעת משפטית של עו"ד הלפמן – חסוי.
- 23 47 : מייל מעו"ד מטרס למשיב ולגידי. כפל מסמך 3 משולחנו של המשיב – לא חסוי.
- 24 48 : מייל מעו"ד מטרס אל המשיב בנושא הצוותים למו"מ לישוב הסכסוך עם
- 25 חומנה- לא חסוי.



בתי המשפט

ב"ש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת ג. קפלינסקי

- 1 49 : לא חסוי.
- 2 50 : טיוטת החלטת החברות: כמו מסמך 44 – לא חסוי.
- 3 51 : לא חסוי.
- 4 52 : דווח כספי שנשלח ממנהל הכספים לעו"ד בימון והערות בנושא תקנון – לא
- 5 חסוי.
- 6 53 : מספר דפים מאוגדים תחת מספר זה: - לא חסוי.
- 7 54 : פרוטוקול ישיבת דירקטוריון מיום 13.4.04 – לא חסוי.
- 8 55 : מייל מעו"ד בימון למשיב ולאחרים לו מצורף פרוטוקול ישיבת דירקטוריון
- 9 מיום 13.2.04 – לא חסוי.
- 10 56 : מייל מעו"ד בימון למשיב בקשר לגבי רינת דגן ועשרת העובדים שנחקרן ע"י
- 11 המשטרה – לא חסוי.
- 12 57 : מספר מיילים שהוחלפו בין עו"ד נורית דגן ועו"ד קנון למשיב ואחרים בין היתר
- 13 בקשר לפרוטוקול הישיבה מיום 13.2.04- לא חסוי.
- 14 58 : מייל מעו"ד בימון לו מצורפת הודעה וסדר היום לישיבה ביום 15.4.04 לא חסוי.
- 15 59 : מייל מעו"ד בימון למשיב ובו הסבר מדוע יש צורך בהחלטת דירקטוריון לאשר
- 16 את השיפוי לדלית-לא חסוי.
- 17 טיוטת נוסח לתיקון תקנון ההתאגדות של היינץ רמדיה המצורף למייל- לא חסוי.
- 18 60 : מייל בין עו"ד בימון לבין דירקטור ברמדיה בקשר לכינוס ישיבת דירקטוריון –
- 19 לא חסוי.
- 20 61 : מעו"ד בימון בקשר לכינוס דירקטוריון של היינץ רמדיה בטלפון-לא חסוי.
- 21 62 : ממנהל הכספים בקשר להעברת נתונים כספיים לדלויט- אינו חסוי.
- 22 63 : טיוטת מכתב של עו"ד הלפמן- חסוי.
- 23 64 : מעו"ד מטרה לעו"ד אשכנזי עם עותק למשיב ולאחרים בקשר לדחיית הפגישה
- 24 עם הומנה והסיכוי לשקם את רמדיה -לא חסוי.
- 25 65 : עו"ד מטרה מציע למנהל הכספים לנסוע לפגישות בלונדון –לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

במני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 66 : מעו"ד אשכנזי – עדכון הקשור לשירות מקצועי- חסוי.
- 2 67 : העברת מייל למשיב 1 ובו עדכון מעו"ד אשכנזי- חסוי.
- 3 68 : חוות דעת של פרופ' מיכאל אתגר -חסוי.
- 4 69 : עו"ד אשכנזי שולח אל משיב 1 טיוטת מכתב של ד"ר יעקב נאמן אל שר
- 5 הבריאות עם עותקים להתאחדות התעשיינים ולשכת המסחר –לא חסוי.
- 6 70 : מעו"ד בימון למשיב בעניין העברת הסכם לחתימתו—לא חסוי
- 7 71 : מעו"ד רוזנט בו מידע על החלטת בית המשפט בנושא השנים האבודות -חסוי.
- 8 72 : מעו"ד מטרה לעו"ד אשכנזי עם עותקים למשיב ולאחרים בנושא המשא ומתן
- 9 עם הומנה -חסוי.
- 10 73 : מפרופ' אתגר למשיב 1 בקשר לעלות הכנת חוות דעת ופרטים אישיים של פרופ'
- 11 אתגר- לא חסוי שכן אין מדובר במסמך משפטי.
- 12 74 : מעו"ד אשכנזי אל דלית צור : עצות לתיקון נוסח דיוור – לא חסוי.
- 13 75 : מעו"ד אשכנזי בעניין 2 מכתבים מעורכי זין ובהם דרישות לפיצוי נפגעים-
- 14 חסוי.
- 15 76 : טיוטת מכתב לשר הבריאות נווה ולד"ר ישראלי בקשר למשבר רמדיה בשפה
- 16 האנגלית מעו"ד סול – לא חסוי.
- 17 78-77 : התכתבות בין המשיב ועו"ד מטרה ואחרים בקשר למכתב לשר הבריאות-
- 18 לא חסוי.
- 19 79 : 2 מיילים בקשר להוצאות הישירות והעקיפות במשבר רמדיה – למייל שנשלח
- 20 ע"י מנהל הכספים צורף קובץ שלא הוצג – לא חסוי.
- 21 80 : מעו"ד מטרה לעו"ד סול, עו"ד אשכנזי ולמשיב בקשר למכתב לשר הבריאות.
- 22 מצורפת טיוטת מכתבם של המשיב ורעייתו בשם היינץ רמדיה. כן מצורף ממורנדום
- 23 שנערך ע"י עו"ד סול- לא חסוי.
- 24 81 : מייל ממנהל הכספים זהה ל-79 מצורף הקובץ שנערך ע"י דלויט בקשר לנזקים
- 25 בנובמבר-דצמבר 2003- לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 82: מעו"ד מטרה זהה למסמך מס' 16 משולחנו של המשיב. מצורפים גם המסמכים
- 2 שצורפו למסמך 80 – לא חסוי.
- 3 83: מזכירת המשיב שולחת לבעלי תפקידים בחברה תרגום לאנגלית של קטע
- 4 מהחלטה שהתקבלה בישיבה בקשר לתובענה נגד מטרנה – חסוי.
- 5 84: מגידי לנדסברגר למשיב לו מצורף מכתב מעו"ד הלפן אל עו"ד של צד אחר
- 6 בקשר לטיוטת הסכם רכישת מניות בשקדיה- חסוי.
- 7 85: פרוטוקול ישיבת דירקטוריון רמדיה מיום 13.2.04 – לא חסוי. (כני"ל A85, 92,
- 8 97 והמסמך המצורף למסמך 103)
- 9 86: מעו"ד אשכנזי מצרף מכתב מעורך דין מטעם קופת חולים בדבר אפשרות
- 10 לתביעה משפטית – חסוי.
- 11 87: מעו"ד מטרה בקשר לשכירת מומחה לקרדיולוגיה - חסוי.
- 12 88: טיוטת מכתב למשרד הבריאות מעו"ד אשכנזי – לא חסוי.
- 13 89: שני מיילים מעו"ד אשכנזי לעו"ד מטרה, למשיב ולמכותבים נוספים בשאלת
- 14 שכירת יעוץ של הקרדיולוג פרופ' עזריה ריין – חסוי.
- 15 90: הערותיו של עו"ד אשכנזי לדלית צור בקשר לתיקונים בדיוור הישיר- לא חסוי.
- 16 91: מעו"ד מטרה בקשר למו"מ עם הומנה ואליהו – חסוי.
- 17 92: טיוטת פורטקול מישיבת דירקטוריון מיום 13.2.04 שמעביר עו"ד קנון
- 18 להערותיהם של המשיב והדירקטור מייק מילון- לא חסוי.
- 19 93: מייל מהמשיב לדירקטור מילון בנושא שיחתם של עו"ד אשכנזי והיועמ"ש של
- 20 מכון ויצמן בעקבות האשמת המכון שרמדיה השתמשה בשמו פרופ' אדלשטיין שלא
- 21 כדין- לא חסוי.
- 22 94- 95: לא חסוי.
- 23 96: חוות דעת של עו"ד ויסמן באשר לחוקיות הדבקת תווית "בדוק ומאושר" על
- 24 מוצרי רמדיה- חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

במני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 97: תשובת המשיב למייל מעו"ד קנון מיום 19.2.04 והערותיו לטיוטת פרוטוקול
- 2 ישיבת הדירקטוריון מה-13.2.04 – לא חסוי.
- 3 98: המשיב מעביר לעו"ד אשכנזי מצגת בקשר לחותמת האיכות- לא חסוי.
- 4 99- לא חסוי.
- 5 100: מעו"ד אשכנזי למרק מטרה בקשר ליעוץ של פרופ' עזריה ריין – חסוי. ה- CV
- 6 של פרופ' ריין שצורף- לא חסוי.
- 7 101: מנהל הכספים כותב לדירקטור מייק מילון. מציין שמצורפים קבצים אך הם
- 8 לא הוצגו לעיוני ותשובת מייק מילון – לא חסוי.
- 9 102: עו"ד קנון כותב לדירקטורים שמעביר להם טיוטת פרוטוקול ישיבת
- 10 הדירקטוריון מיום 13.2.04 להערותיהם- לא חסוי.
- 11 103: עותק המייל מס' 101 ששלח מנהל הכספים למייק מילון. הקבצים לא
- 12 מצורפים- לא חסוי.
- 13 מצורף ל-103 טיוטת פרוטוקול מישיבת דירקטוריון מיום 13.2.04.
- 14 104: מייל מעו"ד קנון מיום 19.2.04 לדירקטורים לו מצרף טיוטת פרוטוקול ישיבת
- 15 דירקטוריון מיום 13.2.04 – לא חסוי.
- 16 105: מייל ממייק מילון למשיב להכנות לפגישה בנושא הומנה – לא חסוי.
- 17 106: מייל מיום 16.2.04 מעו"ד בימון בקשר להסכם בין רמדיה להיינץ בריטניה
- 18 והסכם- לא חסוי.
- 19 107: מיילים מעו"ד נורית דגן. חלקם נוגעים להחלטות עליהם המשיב ורעייתו
- 20 מתבקשים לחתום לאחר שהן נחתמו ע"י 3 דירקטורים אחרים. מיילים אלו
- 21 וההחלטות אינם חסויים.
- 22 108: מיילים בנושא השתתפות עו"ד קנון בישיבת הדירקטוריון – לא חסוי.
- 23 109: התכתבות בקשר להסכם לעזרה טכנית- לא חסוי.
- 24 110: כמו 109.
- 25 111: מיילים הנוגעים להכנות לישיבת דירקטוריון- לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום למלה

תאריך: 6.9.06

בפני: פבד השופטות נ. קפלינסקי

- 1 : 112 מעו"ד בימון לעו"ד הלפמן. במייל נאמר כי צורף לו הסכם לשירותים טכניים.
- 2 נוסח ההסכם צורף למסמך 113. צורפה הודעה על-פי פקודת החברות על כינוס צפוי
- 3 של ישיבת דירקטוריון ב-13.2- שני המסמכים לא חסויים.
- 4 : 113 מייל בקשר לשינוי זכויות חתימה – לא חסוי.
- 5 : 114 עו"ד בימון מבקשת מהמשיב להעביר מייל למנהל הכספים – לא חסוי.
- 6 : 115 עו"ד נורית דגן למשיב שיחתום על ההודעה על ישיבת הדירקטוריון-לא חסוי.
- 7 : 116 מעו"ד הלפמן למשיב בקשר למו"מ עם הומנה – חסוי.
- 8 : 117 המשיב שולח למייק מילון הערות שערך עם עו"ד הלפמן מאחר ושניהם לא
- 9 ישתתפו בפגישה בניו יורק ביום 9-11 בפברואר. מצורף המסמך 116-חסוי
- 10 : 118 העתק של 116.
- 11 : 119 כמו 107
- 12 : 120 בדומה ל- 116 – חסוי.
- 13 : A120 בדומה למייל 113 – לא חסוי.
- 14 : 121 עו"ד ניק קנון מעביר לדירקטורים טיוטת פרוטוקול ישיבת דירקטוריון בניו
- 15 יורק ביום 9.2.04 – לא חסוי.
- 16 : 122 מייל מהדירקטור מייק מילון אל המשיב בקשר לפגישה בניו יורק – לא חסוי.
- 17 : 123 מעו"ד ניק קנון למשיב בקשר לפרוטוקול "נקי" של ישיבת דירקטוריון מיום
- 18 8.1.04 וכותב שמצורף את העותק. (העותק צורף למייל 124 ואינו חסוי.
- 19 : 124 מהמשיב למייק מילון- לא חסוי.
- 20 (הערה: למייל מצורף עותק "נקי" של ישיבת הדירקטוריון מיום 8.1.04 שככל
- 21 הנראה היה אמור להיות מצורף למייל 123 – לא חסוי).
- 22 : 125 הודעה על ישיבת דירקטוריון ביום 13.2.04 – לא חסוי.
- 23 : 126 עו"ד דגן מודיעה על רישום דירקטורים ברשם החברות של כל אחת מהחברות-
- 24 לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 127: עו"ד בימון שולחת טיוטת פרוטוקול ישיבת דירקטוריון מיום 8.1.04 - לא
2 חסוי.
- 3 128: מייל ממילון למשיב, לעו"ד סול, עו"ד בימון ומטרה וכן לדירקטור נוסף
4 בשאלת ה- indemnity שנדונה בישיבת ה- 8.1.04 - לא חסוי.
- 5 המייל של עו"ד קנון וטיוטת פרוטוקול ישיבת הדירקטוריון המצורפת לו- לא חסוי.
6 129: התכתבות בין המשיב לעו"ד קנון והערות המשיב בקשר לטיוטת פרוטוקול
7 ישיבת הדירקטוריון מיום 8.1.04 - לא חסוי.
- 8 130: מייל מעו"ד ניק קנון לעו"ד מטרה ולדירקטורים האחרים עם עותק לעו"ד
9 בימון ומצרף טיוטת פרוטוקול ישיבת הדירקטוריון מיום 8.1.04 - לא חסוי.
- 10 131: עו"ד סול שולח למשיב מייל אליו מצורף מכתב לעו"ד פגי שרון ממשרד לויתן
11 שרון המייצגות את הומנה- חסוי.
- 12 132: כמו 107.
- 13 133: חילופי דירקטורים בחברות השונות. מופנה אל רשם החברות. לא חסוי.
- 14 134: מייל מעו"ד דגן בנושא ה- indemnification, הביטוח ורוטציה של
15 הדירקטורים וכן בנושא זכויות החתימה - לא חסוי.
- 16 135: פרטי תקשורת לישיבת דירקטוריון ביום 13.2.04 - לא חסוי.
- 17 136: מעו"ד מסקין בקשר לשידור בערוץ 2 - לא חסוי.
- 18 137- 138: לא חסוי.
- 19 139: התכתבות בין עורכי דין בקשר לתכנית הטלביזיה- לא חסוי.
- 20 140: מעו"ד סול לעורכי דין אחרים בקשר לתכנית בטלביזיה- לא חסוי.
- 21 141; לא חסוי.
- 22 142: מייל מהמשיב לעו"ד מטרה בקשר להסכם לעזרה טכנית- לא חסוי.
- 23 מייל אתר ממייק מילון אל דירקטורים אחרים בקשר לאגינדה לישיבת דירקטוריון
24 ביום 8.1.04 - לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 143: מייל מעו"ד רוזנט בו כותב שמצרף תשובות ראשוניות למכתבי תביעה. בפועל
2 צורפה טיוטת הסכם לעזרה טכנית – לא חסוי.
3 נוסח התשובות צורף למייל 144-חסוי.
4 144: מייל מעו"ד בימון מיום 8.1.04. לאור תוכנו הייתה אמורה להיות מצורפת
5 תכנית שמכילה שינויים לפגישת הדירקטוריון ביום 8.1.04. לא צורפה כל תכנית-
6 לא חסוי.
7 145: כמו 142.
8 146 כמו מייל אחד מתוך מסמך 145 ומסמך 142 – לא חסוי.
9 147: עו"ד בימון מעביר למשיב ולדירקטורים האחרים פרוטוקול מתוקן משיבת
10 דירקטוריון מיום 22.12.03 ומסמך ההחלטות שאומצו ע"י הדירקטוריון באותה
11 ישיבה-לא חסוי.
12 148: תזכורת לגבי שיחת טלפון- לא חסוי.
13 149: מעו"ד בימון שולחת למשיב לחתימה עותק של פרוטוקול סופי של ישיבת
14 דירקטוריון מיום 22.12.03 – לא חסוי.
15 150: עו"ד רוזנט מפיץ סיכום מהערות המשתתפים בפנל בנושא משבר רמדיה – לא
16 חסוי.
17 151: המשיב מציין תיקון אחד שיש לו לפרוטוקול ישיבת הדירקטוריון מיום
18 22.12.03- לא חסוי.
19 152: הדירקטור מילון מבהיר פרט אחד בפרוטוקול ישיבת הדירקטוריון מיום
20 22.12.03-לא חסוי.
21 153: כמו 152 ו-151.
22 154: מעו"ד של רמדיה בארה"ב ארוין מסקין אל עו"ד סול עם העתקים למשיב
23 ולאחרים – לא חסוי.
24 155: מכתב מעו"ד סול לעו"ד מסקין, מטרה ונוספים בקשר לסכומים שהציעו
25 כפיצוי לשפחות הנפגעים- חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

במני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 156 : מעו"ד אשכנזי לעו"ד מסקין ומטרה ונוספים בקשר שיש להציע בגין כאב וסבל
- 2 או עגמת נפש למי שצרך את התחליף הצמחי-חסוי.
- 3 157 : מעו"ד ניק קנון למשיב מצרף טיוטת מכתב להומנה בגרמניה בקשר למשלוח 2
- 4 קונטיינרים לגרמניה- חסוי.
- 5 158 : מעו"ד מטרה אל מנהל הכספים בקשר לכסף שהומנה העבירה לרמדיה
- 6 ותשובת מנהל הכספים – לא חסוי.
- 7 159 : מעו"ד סול אל עו"ד מטרה ונוספים בנושא מכתב אל עו"ד טום שרי-חסוי.
- 8 160 : טיוטת מכתב המיועד לעו"ד של הומנה טום שרי ששלח עו"ד מסקין לעו"ד טד
- 9 בובי-חסוי.
- 10 161 : מיילים שהוחלפו בין עורכי דין בקשר למכתב לעו"ד טום שרי-חסוי.
- 11 162 : מיילים נוספים בנושא המכתב לעו"ד של הומנה-חסוי.
- 12 163 : מייל לו מצורפת טיוטת המכתב לעו"ד טום שרי בנושא מינוי איש יחסי ציבור
- 13 להומנה-חסוי.
- 14 164 : מייל מהמשיב לדירקטור מילון ומייל מהדירקטור מילון לגידי לנדסברגר
- 15 ומרק מטרה ומייל מגידי למילון וממילון למשיב ולגידי-לא חסויים. גם דוות על
- 16 הפרסום בעיתונות אינו חסוי.
- 17 165 : בדומה למיילים מספר 164 ופרסום בעתונות-לא חסוי.
- 18 166 : מיילים בנושא שכירת שירותי דלויט- לא חסוי.
- 19 167 : עו"ד גל רוזנט מעביר לעורכי הדין ולאחרים תרגום של טיוטת ההסכם עם
- 20 חברת ביטוח אליהו- לא חסוי.
- 21 168 : מייל מעו"ד רוזנט לעורכי דין ולאחרים ברמדיה אליו מצרף מסמכים
- 22 חקשורים לתביעות אפשריות כנגד רמדיה- חסוי.
- 23 169 : מייל מעו"ד מסקין לעו"ד סול בקשר להיוועצות עם פרופ' שטיינברג-חסוי.
- 24 170 : מגידי לנדסברגר אל המשיב – לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 בהמשך הדף, מייל מעו"ד רוזנט לעורכי הדין של פרוטוקול מפגישה שהתקיימה
- 2 ביום 24.12.04 בנוכחות נציגי דלויט שמונתה ע"י רמדיה להערכת נזקים- לא חסוי.
- 3 171 ו-172 : פרוטוקול הישיבה עם דלויט – לא חסוי.
- 4 173-175 : מעו"ד סול בקשר לפרופ' שטיינברג – חסוי.
- 5 176 : בדומה ל-167 – לא חסוי.
- 6 177-178 : מיילים מעו"ד רוזנט לו נספח מכתב לעו"ד וכתב ויתור על סודיות
- 7 רפואית- חסוי.
- 8 179 : טיוטת כתב שחרור לאליהו – לא חסוי.
- 9 מסמכים הקשורים לתשלום הוצאות דחופות למשפחת נפגע- לא חסוי.
- 10 180 : פניית עו"ד סול לעו"ד שרי בנושא העברת כסף לרמדיה – לא חסוי.
- 11 181 : מעו"ד נורית דגן למשיב – לא חסוי
- 12 182 : מעו"ד שרי לעו"ד סול מדווח על העברת 750000 יורו לרמדיה – לא חסוי.
- 13 183 : מעו"ד סול לעו"ד מטרה ועו"ד נוספים. מדווח על שיחתו של המשיב עם מר
- 14 קליין מחומנה בקשר לכסף – חסוי.
- 15 184 : תשובת עו"ד שרי לעו"ד סול בקשר לכסף- חסוי.
- 16 185 : עו"ד סול לעו"ד שרי בקשר להעברת הכסף מחומנה- חסוי.
- 17 186 : פרוטוקל ישיבה מיום 22.12.03 בהשתתפות נציגי משרד עו"ד ליוטן בקשר
- 18 לתשלומים למשפחות שנפגעו- חסוי.
- 19 187 : פרוטוקולים של שתי ישיבות מיום 21.12.03 האחת בנוכחות עוד ילינק, טוביח
- 20 ארליך ויוסי אשכנזי והשניה בנוכחות עו"ד בך- חסוי.
- 21 188 : דיווח של עו"ד אשכנזי למשיב על הפגישה עם ילינק ביום 21.12.03- חסוי.
- 22 189 : - לא חסוי
- 23 190 : תאום שיחת ועידה- לא חסוי.
- 24 A 190 עו"ד חלפמן מעביר למשיב טיוטת הסכם בין היינץ רמדיה לתנובה למכירת
- 25 ידע - חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 191: עו"ד רוזנט מעביר למשיב ולגידי לנדסברג טיוטת מכתב לב"כ משפחתו של
- 2 נפגע ניר-חסוי.
- 3 192: עו"ד רוזנט מעביר לעורכי דין של המשיב תרגום לאנגלית של בקשה להוסיף
- 4 לתובענה 4 תובעים נוספים ותרגום התצהירים - לא חסוי.
- 5 מייל ובו דיווח של עו"ד רוזנט לעורכי הדין - חסוי.
- 6 193: מייל מעו"ד נורית דגן אל המשיב - לא חסוי.
- 7 194: מייל ממתמחה במשרד הרצוג פוקס נאמן למשיב ולגידי לו מצורפים מסמכים
- 8 שנערכו עבורם במהלך השבוע: המסמכים שנשלחו שהם בקשות שהוגשו לבית
- 9 המשפט בת.א. 2233/03 אינן חסויות, העתק מהודעות של הומנה לעיתונות - אינו
- 10 חסוי. מכתבים שנשלחו לעו"ד של נפגעים - חסויים.
- 11 195: מייל מדירקטור מילון למשיב ולגידי בקשר ליחסי ציבור - לא חסוי.
- 12 196: עותק מהבקשה להוספת תובעים - לא חסוי.
- 13 197: עותק נוסף של המייל מעו"ד רוזנט 192 - לא חסוי.
- 14 198: מייק מילון אל המנכ"ל - לא חסוי.
- 15 198: מיילים ממיק מילון לגידי, מייל מגידי מייק מילון וממילון למשיב ולגידי
- 16 בקשר לפרסום בעתון הארץ - לא חסוי.
- 17 199: מיילים שכלולים גם ב-198 - לא חסוי.
- 18 200: מייל שכלול ב-198. לא חסוי.
- 19 201: גל רוזנט שולח טיוטת תשובה לב"כ נפגע-חסוי.
- 20 202: מיילים בקשר לפרוטוקול ישיבת דירקטוריון מיום 10.12.03 - לא חסוי. מילון
- 21 שולח לעו"ד נורית דגן, את הערותיו לפרוטוקול - טיוטת הפרוטוקול חסויה.
- 22 203: מייל מעו"ד דגן למשיב ולעו"ד בימון לו מצורפת טיוטת נוסח החלטת פה אחד
- 23 של מועצת המנהלים בדבר זכויות חתימה בכל אחת מהחברות וכן טיוטת ישיבת
- 24 דירקטוריון מיום 10.12.03 - לא חסוי.
- 25 204: כמו 202.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קמלינסקי

- 1 205 : טיוטת בקשה לקביעת מועד דיון מקדמי בבקשה לתביעה ייצוגית-חסוי.
- 2 206 : טיוטת בקשה לקביעת דיון מקדמי בבקשה לתובענה ייצוגית- חסוי.
- 3 207 : מייל ממייק מילון למנהל הכספים, לגידי ולעו"ד מטרה בקשר לדלויט – לא חסוי.
- 4
- 5 208 : מנהל הכספים מעביר למייק מילון נתונים כספיים- לא חסוי.
- 6 209 : מייל ממנהל הכספים בו נותן הבהרות לבקשתו של מייק מילון-לא חסוי.
- 7 210 : מייל ממייק מילון אל מנהל הכספים בקשר להוצאות שלדעתו באחריות הומנה- לא חסוי.
- 8
- 9 A 211 - מייל מעו"ד דגן לעורכי דין לו מצורפים קבצים.
- 10 המייל ותמסמך B211 חסויים.
- 11 המסמכים המצורפים האחרים אינם חסויים.
- 12 212 : מייל מעו"ד נורית דגן – לא חסוי.
- 13 213 : מייל מעו"ד מטרה למשיב - לא חסוי.
- 14 214 : טיוטת הסכם בין רמדיה לתנובה-לא חסוי.
- 15 215 : מייל ממנהל הכספים רמי הולצמן אל ממייק מילון – לא חסוי.
- 16 216 : מייל בנושאים כספיים – לא חסוי.
- 17 217 : נתונים כספיים- לא חסוי.
- 18 218 : מייל ממייק מילון אל מנהל הכספים בעניין חברת שקדיה- לא חסוי.
- 19 219 : מייל מעו"ד מטרה אל עו"ד סול בקשר להכנת מסמכי החברה- לא חסוי.
- 20 220 - מייל ממנהל הכספים אל נושאי תפקידים אחרים-לא חסוי.
- 21 221 : 2 מיילים –לא חסויים.
- 22 222 : מייל מעו"ד רוזנט לו מצורפת טיוטת מכתב למשרד הבריאות הפלשתינאי בקשר למוצרי הסויה- לא חסוי.
- 23
- 24 223 : מעו"ד רוזנט לעו"ד מטרה ומייל מעו"ד מטרה לעו"ד סול בנושא הומנה- חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

- 1 224 : טיוטת מכתב לרשות הפלשתינאית בעקבות חורדת המוצרים מהמדפים-לא
- 2 חסוי.
- 3 225 : מייל ממייק מילון למנהל הכספים ולמנכ"ל – לא חסוי. המייל הנוסף מעו"ד
- 4 בימון הוא עותק מהמייל הנוסף שב-221 והוא לא חסוי.
- 5 226 : מכתב מהמשיב לראש מנהל המזון במשרד חבריאות המסכם פגישה- לא חסוי.
- 6 227 : טיוטת מכתב ממשרד פוקס נאמן לחב' ביטוח אליהו בעניין תביעה נוספת-
- 7 חסוי.
- 8 228 : טיוטת סיכום הפגישה במשרד הבריאות מועברת לעו"ד סול- לא חסוי.
- 9 229 : עו"ד רוזנט מיידע על מועד הדיון מקדמי בתביעה הייצוגית- לא חסוי.
- 10 230 : מייל מעו"ד סול לעו"ד שטיין ולעו"ד נוספים בקשר לשיחת ועידה עם מר שרי -
- 11 חסוי.
- 12 231 : 2 מיילים בקשר להעסקתו של בוריס קרסני- לא חסוי.
- 13 232 : כפל אחד המיילים שב- 231.
- 14 233 : עו"ד מטרה מדווח על תוכנה של שיחת טלפון עם עו"ד טום שרי המייצג את
- 15 הומנה -חסוי.
- 16 234 : החלפת מיילים בין המשיב למילון- לא חסוי.
- 17 235 : בעניין פוליסת הביטוח בחברת אליהו- לא חסוי.
- 18 236 : כפל אחד משני המיילים 234- לא חסוי.
- 19 237 : מייל מעו"ד רוזנט ובו מדווח על שיחתו עם סוכנות ביטוח-לא חסוי .
- 20 238 : עו"ד הנינג מעביר מידע לעורכי הדין לפני שיחה עם הומנה –חסוי.
- 21 239 : הכנות לשיחה של המשיב ומיק מילון עם הומנה ביום 19.11.03- חסוי.
- 22 240 : עו"ד רוזנט שולח לעורכי הדין פרוטוקול ישיבה בנושא הביטוח- לא חסוי.
- 23 241 : מייל מעו"ד אשכנזי לעו"ד הנינג לו מצורף מכתב מחברת היינץ רמדיה
- 24 להומנה בקשר לפומולה על בסיס צמחי – חסוי.
- 25 242 : מיילים ממייק מילון אל המשיב בקשר לשכירתו של בוריס קרסני- לא חסוי.



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קמלינסקי

- 1 243 : כפל אחד מהמייילים 242- לא חסוי.
- 2 244 : מייל מעו"ד סול לעו"ד שטיין לורה לו מצרף ממורנדום בשאלת שיפויים של
- 3 נושאי משרה ודירקטורים על-פי החוק הישראלי- לא חסוי.
- 4 245 : טיוטת מכתב להומנה שהוכנה ע"י עו"ד- חסוי.
- 5 246 : דף קשר לעוסקים בנושא רמדיה – לא חסוי.
- 6 247 : לא נטען להיסיון.
- 7 248 : מייל מעו"ד בימון בקשר לסימני מסחר – לא חסוי.
- 8 249 : מיילים רבים שלא חל עליהם היסיון.
- 9 250 : כמו 249- לא חסוי.
- 10 251 : מייל מעו"ד בימון למנכ"ל רמדיה עם עותק למשיב – לא חסוי.
- 11 252 : מייל מעוד חלפמן אל מילר לו מצורפת הודעה על הפסקת הסכם שירות – לא
- 12 חסוי.
- 13 253 : מדירקטור גליקמן אל עו"ד בימון ותשובה של עו"ד בימון – לא חסוי.
- 14 254 : ממנכ"ל רמדיה לעו"ד חלפמן מבקש לדעת אם הוכן נוסח הסכם סופי – לא
- 15 חסוי.
- 16 255 : מייל מעו"ד חלפמן למשיב לו מצורפת תוספת לחוות דעת בקשר לדיבידנד-
- 17 חסוי.
- 18 לא נמצא מסמך מסי 256
- 19 257 : חוות דעת של עו"ד חלפמן- חסוי.
- 20 A257 : חוות דעת מעו"ד חלפמן על דיבידנד- חסוי.
- 21 258-259 מסמך קצר נושא 2 מספורים ואינו חסוי.
- 22 260 : מייל ממקרתני לעו"ד חלפמן בקשר לשימוש בסימן מסחר של חיינץ- לא חסוי.
- 23 261 : טיוטת הסכם הפצת פירות ים – לא חסוי.
- 24 262 : כמו 261.
- 25



בתי המשפט

בש 001269/05

בית משפט השלום רמלה

תאריך: 6.9.06

בפני: כבוד השופטת נ. קפלינסקי

1 באשר למסמכים לגביהם נטען לחוסר רלבנטיות לחקירה:
 2 אני מקבלת את עמדת המבקשת שאין להטיל על בית המשפט לבחון את המסמכים
 3 לגביהם נטען לאי רלבנטיות לחקירה. בית המשפט אינו יכול להיות מעורה בכל
 4 פרטי החקירה ולפיכך אין לו כלים מספיקים לקבוע אם מסמך כלשהו רלבנטי.
 5 לפיכך אני מתירה למבקשת לעיין בכל המסמכים שתפסה במשרדו של המשיב ואשר
 6 לגביהם לא נקבע כי חל עליהם חיסיון.
 7

8 ניתנה היום י"ג באלול, תשס"ו (6 בספטמבר 2006) בהעדר הצדדים.
 המזכירות תודיע לבי"כ הצדדים על מתן החחלטה ותמציא להם עותק ממנה.

נ. קפלינסקי, שופטת

9
10