



בתי המשפט

פ 001828/05
תאריך: 14/07/2005

בית משפט השלום תל אביב-יפו
בפני: כב' השופטת ח. כוחן

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

רענן ברוך ע"י ב"כ עו"ד

נ ג ד

ישורון משה – נוכח

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד ליכט

גזר - דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בשלושה אישומים שעניינם: גילוי בהפרת הוראה לפי סעיף 117(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 ופגיעה בפרטיות לפי סעיף 2(9)+5 לחוק הגנת הפרטיות התשמ"א - 1981.
2. הנאשם עובד משנת 1991 במוסד לביטוח לאומי ובמסגרת עבודתו היתה לו גישה חופשית למאגר המידע הממוחשב של המל"ל.
3. במשך תקופה לא מבוטלת ניצל הנאשם את מעמדו ואת האמון שניתן בו והוציא מהמחשב מאות פרטי מידע חסויים על אנשים שונים, ובכך פגע, פגיעה קשה, בפרטיותם וכן גרם לפגיעה באמון של הציבור כלפי המל"ל. את המידע העביר הנאשם לשלושה גורמים שונים: חוקרת פרטית, רואה חשבון וחוקר פרטי ואלה קיבלו לידיהם את המידעים לא לשם שמים.
4. אשר לחוקרת הפרטית, זו הערימה על הנאשם, התחזתה בשם בדוי וטענה בכזב, כי היא עובדת המל"ל. הנאשם נפל ברשתה ולא וידא את זהותה האמיתית, כפי שהיה מצופה ממנו. שני האחרים, רואה החשבון והחוקר הפרטי, היו בקשרי ידידות עם הנאשם. בשלושת המקרים, פעל הנאשם לא למען בצע כסף ובפועל, הוא לא קיבל כל טובת הנאה.



בתי המשפט

פ 001828/05
תאריך: 14/07/2005

בית משפט השלום תל אביב-יפו
בפני: כב' השופטת ח. כוחן

5. חרף זאת, אין להמעיט מחומרת המעשים ומתוצאותיהם, שכן אין מדובר במקרה בודד וחד פעמי, אלא ברצף של ארועים שנמשכו לאורך זמן. הנסיון והשכל הישר מלמדים, שכאשר מידע מגיע לידי מי שאינו אמון לקבל את אותו מידע, הוא עושה בו שימוש לצרכים זרים.

6. הנאשם הינו אדם נורמטיבי, ללא רבב, מוערך מאוד על ידי הסובבים אותו, אשר עלול לאבד את מקום עבודתו ומקור פרנסתו היחיד. נכון להיום, הנאשם מושעה מהעבודה ומשלם מחיר לא קל, טרם נגזר דינו. לדעת שרות המבחן, אליו הופנה הנאשם עם פתיחת ההליכים נגדו, הוא נמצא בעיצומו של משבר. הנאשם הביע חרטה כנה ואמיתית למעשיו ומגלה אמפטיה כלפי אלה שנפגעו כתוצאה ממעשיו. מתקבל הרושם, שהנאשם פעל מתוך תמימות, כדי לזכות באהדת חבריו, ולא על רקע עברייני.

7. חרף העובדה שהעונש המוסכם על הצדדים מקל במידה ניכרת עם הנאשם, הוא מאזן היטב בין הנסיבות האישיות של הנאשם, כמתואר לעיל, לבין חומרת העבירות. אי לכך, החלטתי לכבד את הסדר הטיעון, אם כי בהסתייגות קלה באשר לשעות השלי"צ המומלצות. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 8 חודשי מע"ת, למשך 3 שנים, אותם לא ירצה, אלא אם יעבור עבירה בה הורשע.

ב. אני מטילה על הנאשם 200 שעות של"צ.

ג. הנאשם יהיה בפיקוח שרות המבחן למשך שנה.

המזכירות תעביר עותק גזה"ד לשרות המבחן.

**בתי המשפט**

פ 001828/05
תאריך: 14/07/2005

בית משפט השלום תל אביב-יפו
בפני: כב' השופטת ח. כוחן

זכות ערעור תוך 45 יום לביהמ"ש המחוזי.

ניתנה היום ז' בתמוז, תשס"ה (14 ביולי 2005) במעמד הצדדים.

סג"נ ח. כוחן - שופטת