



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 12-02-37005 שלמה נ' מכון יופי "נשים קטנות"

בפני כב' השופטת אושרי פרוסט-פרנקל

תובעת מירב שלמה

נגד

נתבעת מכון יופי "נשים קטנות"

### פסק דין

1  
2  
3 זוהי תביעה כספית על סך 15,000 ₪ בגין מה שלטענת התובעת היה עשרות הודעות אלקטרוניות,  
4 בעלות תכנים שיווקיים שקיבלה מבית העסק, הנתבע. התובעת ביקרה לפני שנים רבות בבית העסק  
5 של הנתבעת, אך לא הסכימה לקבל תכנים שיווקיים, ביקשה ששמה יוסר מרשימת התפוצות  
6 ולמרות זאת היא קיבלה כ-13 הודעות בניגוד לחוק התקשורת (בזק ושידורים) 2008 (להלן: החוק).  
7 התובעת דורשת לחייב את הנתבעת בסך של 1,000 ₪ בגין כל פרסום בהתאם לחוק.  
8 מנהלת הנתבעת, הגב' פרידה מן, נכה 100% טענה, כי העסק מנוהל על ידה והדרך ליצירת קשר עם  
9 לקוחות הינה באמצעות הודעות אימייל וזאת כדי לחסוך הוצאות פרסום. הודעות האימייל נשלחות  
10 באמצעות תוכנה "שלח מסר", שעומד בדרישות החוק ובהודעה קישור להורדת שם הלקוח שאינו  
11 מוכן לקבל הודעות נוספות. לטענתה, מעולם לא קיבלה את המייל של התובעת ובו הודעת הסרה  
12 ואם ביקשה התובעת, אכן לא לקבל יותר הודעות, היתה יכולה לעשות זאת באמצעות שיחת טלפון  
13 או מכתב. מעבר לכך, טענת הנתבעת, חלק מההודעות שצורפו לכתב התביעה כאילו נשלחו לתובעה,  
14 הן הודעות כפולות.  
15 התובעת העידה ששלחה מייל לנתבעת ב-11/2/11 בדבר הפסקת קבלת ההודעות אך לא טילפנה ולא  
16 ניסתה בכל דרך אחרת להפסיק את ההודעות והנתבעת טוענת שהתובעת לא עשתה דבר להקטנת  
17 הנזק, מה עוד שניתן בקלות להסיר את שמה מרשימת התפוצה.  
18 התובעת מסרה את כתובת האימייל שלה לנתבעת, שאם לא כן אין דרך שהנתבעת תקבל כתובת זו.  
19 סעיף 30 לחוק קובע, כי הנתבעת יכולה לשלוח הודעות פרסום לאימייל שנמסר לה והלקוח יכול  
20 להודיע לו שהוא מסרב לקבל את דבר הפרסומת. על התובעת, ככל שרצתה להפסיק לקבל את  
21 ההודעות, היה לעשות זאת דרך הקישור שצוין בהודעת האימייל של הנתבעת. עם זאת, סעיף 30ד'  
22 לחוק קובע, שהתובעת יכולה היתה לעשות זאת בדרך שבה שוגר דבר הפרסום ולפחות הודעה אחת  
23 נשלחה באימייל, היא נספח א' לכתב התביעה.  
24 אני בהחלט מקבלת את טענת הנתבעת שהתובעת לא עשתה די בהודעה אחת באימייל והיה עליה  
25 לעשות יותר אילו ההודעות גרמו לה נזק כה רב כמתואר בכתב התביעה.

1 מתוך 2



**בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו**

**ת"ק 12-02-37005 שלמה נ' מכון יופי "נשים קטנות"**

1 סעיף 30 (ז1) קובע, כי בגין כל פרסום יפוצה הניזוק בסכום של עד 1,000 ₪ ולשון הסעיף "לא יעלה  
 2 על 1,000 ₪".  
 3 לאור העובדה שהתובעת לא עשתה די כדי להפסיק את הפרסום למעט הודעת אימייל אחת, אני  
 4 קובעת שבגין כל ההודעות שנשלחו אליה תשלם הנתבעת סך כולל, כולל הוצאות 1,500 ₪.

5  
6  
7  
8  
9

10 ניתן היום, ג' אב תשע"ב, 22 יולי 2012, בהעדר הצדדים.

11

אשרי פרוסט-פרנקל, שופטת

12  
13  
14  
15  
16  
17