



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 18-05-56647 צ'רכי מסורי ואח' נ' פייברשטיין בן אורי ואח'  
 ת"ק 18-07-52784 אלקריף ואח' נ' פייברשטיין ואח'  
 ת"ק 18-07-52321 אלקריף נגד פייברשטיין  
 ת"ק 18-08-33073 ברכה נגד פייברשטיין

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי

תובעים: 1. אביגיל נטלי צ'רכי מסורי  
 2. אלי אלקריף  
 3. דודו אלקריף  
 4. שרון ברכה

נגד

נתבעת: סמדר פייברשטיין בן אורי

### פסק - דין

1

2

"שומר פיו ולשונו שומר מצרות נפשו" משלי, כ"א, כ"ג.

3 תביעות לשון הרע ותביעות שכנגד במסגרת הליך של תביעה קטנה, שהן תולדה של דברים שנרשמו  
 4 ברשת החברתית "פייסבוק" בפורום המכונה "תושבי באר יעקב שלי", שלפי הטענה מונה כ – 9,000  
 5 חברים ובקבוצת הוואטסאפ של דיירי הבניין המונה כ – 56 דיירים.

6

7 במסגרת ת"ק 18-05-56647 פנתה התובעת 1 נגד הנתבעת, בטענה שבתאריך 13.1.18 התבטאה  
 8 הנתבעת כלפיה במסגרת רישום בקבוצת הפייסבוק דלעיל בלשון מכפישה ופוגענית שיש בה לשון הרע.

9

10 וכך רשמה הנתבעת:

11

12 "מיכה תעשה לי טובה אל תתערב. לרדת לחיים האישיים שלי זה בסדר ? כולכם צבועים ומגעילים.  
 13 למה מי זאת נטלי ? בחורה מושתנת וצבועה !! חיה על הכפשות של אחרים ואיומי דיבה. ואז נעלבת  
 14 לי פה שחוסמים אותה".

15



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 18-05-56647 צ'רכי מסורי ואח' נ' פייברשטיין בן אורי ואח'  
ת"ק 18-07-52784 אלקריף ואח' נ' פייברשטיין ואח'  
ת"ק 18-07-52321 אלקריף נגד פייברשטיין  
ת"ק 18-08-33073 ברכה נגד פייברשטיין

תיק חיצוני:

1 וכן רשמה: "את מוזמנת לעשות סיבוב בבניין, לדפוק דלת, דלת ולראות שהיחידים שאני לא מדברת  
2 איתם הם החבורת פאפים שמדברים עלי מאחורי הגב חמודה ואז את מאיימת עלי בדיבה. עכשיו אני  
3 על הרצפה מרוב צחוק. או כמה שאת סתומה, בחיי. ואם לא ראית, תייגתי את שרון ברכה ככה שלא  
4 היו צריכים את עזרתך בכלל, את כל כך שפלה שזה מגעיל ומבחיל. לכי את וכל הנכסים שלך תקני  
5 אחוזה בקיסריה ותישארי שם אין לנו כוח לאנשים כמו פה. ביי"

6  
7 וכן: "...את תדחפי את האף שלך למקומות אחרים **יא חתיכת צבועה וחצופה כמו כל המחנה שאיתם**  
8 **יא בכינית**".

9  
10 וכן: "אם מדברים על **סילופים אז את וחברייד הסלפניים, השקרנים, הרמאים הכי גדולים ורחוק**  
11 **כנראה עם השקרים לא תגיעו, ימים יגידו. ואני אהיה בכל מקום להציג לכם ולשם לכם רגליים כי**  
12 **ככה מתנהגים אנשים שפלים**".

13  
14 וכן: "אוי, את והדיבה שלך יכולים להיכנס לי את יודעת לאן מתוקה? עוד לא מצאת איומים אחרים?  
15 עם עורכת דין כמוך אני לא יודעת לאן המדינה שלנו עוד יכולה ללכת. אני מקווה שלא הרבה לקוחות  
16 בוחרים בך".

17  
18 **בכתב ההגנה, ובעדותה בפניי, אישרה הנתבעת כי רשמה את הדברים, אך טענה, בין השאר, כי רשמה**  
19 **אותם במסגרת חופש הביטוי והבעת דעה פוליטית בעת תקופת בחירות, וכן שמדובר בהשתלשלות**  
20 **דברים שנרשמו בתגובה לפוסט שהועלה ו"בעידנא דריתחא".**

21  
22 עוד לדבריה בכתב ההגנה "תופעה שכיחה ברשתות החברתיות ואין מייחסים לחילופי דברים שכאלה  
23 חשיבות משום שהם נחשבים כזוטות בעיני הציבור. בפועל היקף החשיפה היה מזערי...".

24  
25 **במסגרת ת"ק 18-07-52784 פנה התובע 2 נגד הנתבעת, בטענה שבתאריך 13.1.18 התבטאה הנתבעת**  
26 **כלפיו במסגרת רישום בקבוצת הפייסבוק בלשון מכפישה ופוגענית שיש בה לשון הרע.**

27  
28 וכך רשמה הנתבעת:

29  
30 "אני הודחתי מאיזה ועד? אני לא הודחתי משום ועד, אני פשוט לא העמדתי את עצמי לבחירה, יש  
31 **הבדל. שנית, לא לדבר עם שרון ברכה ועם האלקריפים שכתבות עם שמם מקושרות לדברים לא ממש**





## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 18-05-56647 צ'רכי מסורי ואח' נ' פייברשטיין בן אורי ואח'  
 ת"ק 18-07-52784 אלקריף ואח' נ' פייברשטיין ואח'  
 ת"ק 18-07-52321 אלקריף נגד פייברשטיין  
 ת"ק 18-08-33073 ברכה נגד פייברשטיין

תיק חיצוני:

טובים זה לא כל הבניין סבבה ? אני לא בקשר עם אנשים רעים, מזיקים שדואגים רק לתחת של עצמם ומתלוננים ובואו נעשה סקר מה חושבים בבניין עליהם סבבה ?..."

וכך רשמה הנתבעת במסגרת קבוצת הוואטסאפ:

"ועד יקר ואהוב, אבקש שתפתחו קבוצת תפוצה עבור דיירים נורמליים שרוצים לדעת רק דברים חשובים ולא מעניין אותם ה - 5 דיירים התינוקיים, המפונקים, המשועממים, והסוציומטים, שזורקים עליכם @# אחד גדול ענק: שבגללם יש פה עזיבה של דיירים, כי הקבוצה כבר אינה רלוונטית. אבקשכם לערוך קבוצה שכזאת ואם צריך עזרה אעזור, יש לי אחת כזאת קיימת".

וכן: "בתור החרטטן הלאומי" ו"רעים ישארו רעים לעד", ו "למה כשהוא עשה מזגן ומטבח הייתי צריכה לשלם עבורו את בלאי המעלית והחשמל כי עשה קומבינה עם היזם".

בכתב-ההגנה, ובעדותה בפניי, כאמור, הנתבעת אישרה את רישום הדברים. היא טענה כי במילים "עשה קומבינות עם היזם" היא אזכרה כתבה שפורסמה בידי עיתונאי ולגבי האמירה "חרטטן" זוהי התרשמותה של נתבעת מן התובע. לטענתה, יתר האמרות נמסרו ביחס לקבוצת אנשים ולפיכך אינם לשון הרע.

במסגרת ת"ק 18-07-52321 פנה התובע 3 נגד הנתבעת, בטענה שבתאריך 13.1.18 כתבה במסגרת הפורום בפייסבוק את הדברים שפורטו לעיל, ואזכיר שוב ביחס אליו:

"לא לדבר עם שרון ברכה והאלקריפים שכתבות עם שמם מקושרות לדברים לא ממש טובים, לא הבניין סבבה ? אני לא בקשר עם אנשים רעים, מזיקים..."

בכתב ההגנה, טענה הנתבעת, את הטענות דלעיל.

במסגרת ת"ק 18-08-33073 פנתה התובעת 4 נגד הנתבעת, בטענה שבתאריך 13.1.18 כתבה במסגרת הפורום בפייסבוק הנ"ל את הדברים שהובאו ואזכיר ביחס אליה:

"לא לדבר עם שרון ברכה והאלקריפים שכתבות עם שמם מקושרות לדברים לא ממש טובים, זה לא הבניין סבבה ? אני לא בקשר עם אנשים רעים, מזיקים, שדואגים לתחת של עצמם ומתלוננים. בואו





## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 18-05-56647 צ'רכי מסורי ואח' נ' פייברשטיין בן אורי ואח'  
ת"ק 18-07-52784 אלקריף ואח' נ' פייברשטיין ואח'  
ת"ק 18-07-52321 אלקריף נגד פייברשטיין  
ת"ק 18-08-33073 ברכה נגד פייברשטיין

תיק חיצוני:

- 1 נעשה סקר מה חושבים בבניין עליהם. סבבה ? את תדחפי את האף שלך למקומות אחרים יא חתיכת  
2 צבועה וחצופה כמו כל המחנה שאיתך יא בכיינית. אם מדברים על סילופים אז את וחברייך הסלפנים,  
3 השקרנים, הרמאים, הכי גדולים ורחוק כנראה עם השקרנים לא תגיעו. ימים יגידו. אני אהיה בכל  
4 מקום להציג לכם ולשם לכם רגליים כי ככה מתנהגים אנשים שפלים"  
5  
6 **הנתבעת הגישה תביעות שכנגד** לטענתה, בגין עוגמת נפש, השתקה פוליטית והפגיעה בחופש הביטוי  
7 שלה כלומר הגשת התביעות כדי להשתיקה מלהביע דעה במסגרת המערכה הפוליטית שהתנהלה  
8 לקראת הבחירות לרשויות שהתקיימה בתאריך 30.10.18.  
9  
10 בחנתי את עדויות הצדדים, את הפרסומים המדוברים, את הקשרם ואת התנהלותם הכללית של  
11 הצדדים, ובאתי למסקנה כי **התובעים הוכיחו את עילתם, כנדרש בהליך זה.**  
12  
13 סעיף 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה – 1965 קובע כי לשון הרע היא "דבר שפרסומו עלול (1)  
14 להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם. (2) לבזות אדם בשל  
15 מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסים לו...".  
16  
17 הנתבעת רשמה על התובעת 1, בין השאר: **"למה מי זו נטלי ? בחורה מושתנת וצבועה, חיה על  
18 הכפשות של אחרים ואיומי דיבה...".**  
19  
20 היא כינתה אותה **"צבועה וחצופה, כמו כל המחנה שאיתם...".**  
21  
22 כתבה שהיא **"וחברייך הסלפנים, השקרנים, הרמאים הכי גדולים...".**  
23  
24 אין ספק, כי אלו הן אמרות שבכוון להשפיל ולבזות את התובעת 1.  
25  
26 הנתבעת רשמה על התובע 2 **"לא לדבר...עם האלקריפים שבכתבות עם שמם מקושרות לדברים לא  
27 ממש טובים...".**  
28  
29 היא רמזה ביחס אליהם כי הם **"אנשים רעים, מזיקים שדואגים רק לתחת של עצמם...".**  
30  
31 היא כינתה את התובע 2 **"חרטון לאומי".**





## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 18-05-56647 צ'רכי מסורי ואח' נ' פייברשטיין בן אורי ואח'  
ת"ק 18-07-52784 אלקריף ואח' נ' פייברשטיין ואח'  
ת"ק 18-07-52321 אלקריף נגד פייברשטיין  
ת"ק 18-08-33073 ברכה נגד פייברשטיין

תיק חיצוני:

1  
2 היא האשימה את התובע 2 כי "עשה קומבינה עם היזם".  
3  
4 כל אלו, אף הן אמרות שכולן הוצאת דיבה לשמה.  
5  
6 חלק מן הדברים מתייחסים גם לתובע 3.  
7  
8 הנתבעת רשמה על התובע 3 את הדברים דלעיל, אודות ה"אלקריפים".  
9  
10 הנתבעת רשמה על התובעת 4 את אותם דברים, התייחסה אליה בשמה והציעה "לא לדבר עם שרון  
11 ברכה והאלקריפים שכתבות עם שמם מקושרות לדברים לא ממש טובים...".  
12  
13 היא המשיכה והתייחסה אליה במשיכה אחת כחלק מ"אנשים רעים, מזיקים, שדואגים לתחת של  
14 עצמם...".  
15  
16 אכן, זוהי הוצאת לשון הרע על התובעת 4.  
17  
18 הנתבעת רשמה את הדברים הפוגעניים הללו בפורום הפייסבוק המונה 900 איש ובקבוצת הוואטסאפ  
19 המונה 56 איש והרי זהו "פרסום" כהגדרתו בחוק.  
20  
21 הנתבעת לא הציגה כל הגנה מהגנות החוק.  
22  
23 יש לדחות את טענתה כי מדובר ב"אמת דיברתי".  
24  
25 הנתבעת לא הביאה בדל של ראיה התומך באבק של טענה מטענותיה.  
26  
27 ההפניה אל כתבה כזו או אחרת שפורסמה, אינה הופכת את דבריה לאמת, שהרי עליה להוכיח את  
28 אמיתות הדברים שגרשמו באותה כתבה ולא שכתבה פורסמה.  
29  
30 פרסום כתבה בעיתון אינו הופך שקר לאמת וכזב לעובדה מוכחת.  
31



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 18-05-56647 צ'רכי מסורי ואח' נ' פייברשטיין בן אורי ואח'  
ת"ק 18-07-52784 אלקריף ואח' נ' פייברשטיין ואח'  
ת"ק 18-07-52321 אלקריף נגד פייברשטיין  
ת"ק 18-08-33073 ברכה נגד פייברשטיין

תיק חיצוני:

1 הנתבעת לא יכולה הייתה להפנות אל אותה כתבה כהתנהגות, המצדיקה את אותו פרסום.

2  
3 הנתבעת אינה יכולה להסתתר אחר הדברים שאותם רשמה, משום שדבר מה פורסם בכתבה כזו או  
4 אחרת.

5  
6 פרסומיה של הנתבעת אינה חוסים תחת הגנה מהגנות נוספות שקיימות בחוק:

7  
8 ראשית, משום שאני קובע כי הם לא נעשו בתום לב. שנית הם לא נעשו כדי להגן על עניין אישי כשר  
9 שלה, לא היו בגדר הבעת דעה לשמה על התנהגות וחרגו ממתחם הסבירות.

10  
11 לא הוכח, כי הנתבעת פרסמה את הדברים על רקע עניין לגיטימי אחר, כגון על רקע מערכת בחירות  
12 או הבעת עמדה לגיטימית רלוונטית במסגרתה, ומה בין פרסום מתחילת שנת 2018 עם מערכת בחירות  
13 מאוקטובר 2018.

14  
15 הנתבעת לא פעלה במסגרת חופש הביטוי, אלא נטלה לעצמה את חופש ההכפשה.

16  
17 הנתבעת טענה שחלק מהביטויים נרשמו ב"עידנא דריתחא". אני דוחה את טענתה.

18  
19 אם כך הם פני הדברים, היה עליה להחיש צעדיה, להביע התנצלות, ולא לדחות את מכתבי ההתראה,  
20 להגיע לבית-המשפט ועוד להציג את העמדה שאותה הציגה, כפי שאראה בהמשך.

21  
22 **על כן, אני קובע כי עילת התביעות הוכחה.**

23  
24 התובעים זכאים לפיצוי בהתאם לדין.

25  
26 **לעניין הפיצוי, הבאתי בחשבון את הגורמים הבאים:**

27  
28 התובעת 1, משפטית בהשכלתה, תארה את פגיעתה "עברתי פגיעה נורא קשה".

29  
30 היא סיפרה כי כלל אינה מכירה את הנתבעת ולא הבינה כיצד רשמה עליה דברים שכאלה מבלי  
31 להכירה.



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 18-05-56647 צ'רכי מסורי ואח' נ' פייברשטיין בן אורי ואח'  
ת"ק 18-07-52784 אלקריף ואח' נ' פייברשטיין ואח'  
ת"ק 18-07-52321 אלקריף נגד פייברשטיין  
ת"ק 18-08-33073 ברכה נגד פייברשטיין

תיק חיצוני:

- 1
- 2 התובע 2, קצין משטרה, העיד: "אני הייתי יוצא עם מדים עם הבן שלי והייתי צריך לשמוע מהשכנים
- 3 מה קורה חרטטן שקרן?...". הסביר כי נאלץ למסור הסברים למפקדו.
- 4
- 5 התובע 3, עובד רשות המיסים, המחיש אף הוא את הפגיעה בו מן הפרסומים.
- 6
- 7 התובעת 4, מנהל חשבונות, שלא הייתה שותפה כלל לאותו שית, הייתה צריכה להסביר לבתה במה
- 8 דברים אמורים.
- 9
- 10 התובעים שלחו לנתבעת מכתבי התראה וגם לאחריהם לא השכילה הנתבעת לחזור בה ולמסור את
- 11 התנצלותה.
- 12
- 13 בכתב ההגנה טענה הנתבעת כי לדעתה מדובר **בזוטות**, ובכך העידה על עצמה כי לא הפנימה עד תום
- 14 את המשמעות של מעשיה.
- 15
- 16 מעבר לכך, הנתבעת הגישה תביעה שכנגד חסרת כל בסיס והדבר מדבר בעד עצמו.
- 17
- 18 במהלך הדיון לא התרשמתי, כי הנתבעת מביעה חרטה כנה ואמתית על הדברים שאותם רשמה.
- 19 להיפך, היא ביקשה להסביר את הפרסומים ובהסברה הוסיפה חטא על פשע: "לשאלת בית-המשפט
- 20 – למה רשמת דברים כמו על נטלי "בחורה מושתנת וצבועה" "חיה על הכפשות של אחרים" אני
- 21 משיבה, זה מה שהיא עושה, נטלי היא צבועה וזה מה שאני חושבת, מושתנת זה נאמר בכעס, אני
- 22 מודה...".
- 23
- 24 כך ביחס לתובע 2: "חרטטן זה אדם שמדבר שטויות, אני אגיד את האמת עכשיו שהוא שקרן הוא
- 25 משקל במצח נחושה...".
- 26
- 27 כך, גם ביחס להפניה לכתבה, היא המשיכה ואחזה בה כנימוק מצדיק (עמוד 5 שורה 16 והלאה).
- 28
- 29 שקלתי את מיהותם של התובעים, את עיסוקם, היותם בעלי משפחה.
- 30



## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 18-05-56647 צ'רכי מסורי ואח' נ' פייברשטיין בן אורי ואח'  
ת"ק 18-07-52784 אלקריף ואח' נ' פייברשטיין ואח'  
ת"ק 18-07-52321 אלקריף נגד פייברשטיין  
ת"ק 18-08-33073 ברכה נגד פייברשטיין

תיק חיצוני:

1 הנתבעת בקשה להצדיק את הפרסום במילים: "אני אדם ישיר וכנה...". אף אם כך הם פני הדברים,  
2 אין לה כל רשות לפרוק את "ישירותה", את "כנותה", את כל אשר על ליבה, בלא כל מחסום ומסננת,  
3 לפרסום בוטה ורב היקף במחי מקלדת.

4  
5 ביחס לתובעת 3, הנתבעת הסכימה ש"אין לי דבר איתה, זה שרשמתי שרון ברכה והאלקריפים אני  
6 הייתי צריכה לרשום ו/או כי היא לא הזכרה בכתבה..". (עמוד 6 שורה 4 והלאה).

7  
8 הנה כי כן, לפי עדות הנתבעת, שמה של התובעת 4 שורבב לכתיבתה על לא עוול בכפה, וגם ביחס  
9 לתובעת 4 היא לא מצאה מקום להביע התנצלותה, גם באולם בית-המשפט.

10  
11 שקלתי את היקף הפרסום (900 חברים ו – 56 חברים), את העובדה כי מדובר בקבוצה סגורה שבה  
12 כולם מכירים את כולם ואת התגובות שהתקבלו מן הנמענים לפרסום.

13  
14 **במהלך הדיון הצעתי לצדדים הצעת פשרה** (עמוד 7 שורה 1 והלאה) שבמסגרתה תדאג הנתבעת  
15 להסרת הפרסומים הפוגעניים, תפרסם מכתבי התנצלות בפורום הפייסבוק ובקבוצת הוואטסאפ וכן  
16 תתלה מכתב סליחה בלובי הבניין המשותף.

17  
18 ואולם התרשמתי כי הסכמת הנתבעת נמסרה מן השפה אל החוץ – **יותר של בעלה מאשר שלה**.

19  
20 ניכר היה שלמרות, שלכאורה היא הסכימה לכך לפרוטוקול הדיון, היא לא התכוונה להתנצלות אמת,  
21 מתוך חרטה כנה, וה"דם הרע" השורר בין הצדדים ימשיך לנהל אותם וחבל.

22  
23 החוק בסעיף 7א מאפשר הטלת פיצוי ללא הוכחת נזק עד 50,000 ₪.

24  
25 **על פו:**

26  
27 אני מקבל את התביעות.

28  
29 אני דוחה את התביעות שכנגד בהיותן חסרות עילה מוכחת וחסרות ממש.

30  
31 אני פוסק שהנתבעת תשלם **לכל אחד מן התובעים** 1, 2 ו – 4 סך של 4,000 ₪.







## בית משפט לתביעות קטנות ברמלה

ת"ק 18-05-56647 צ'רכי מסורי ואח' נ' פייברשטיין בן אורי ואח'  
ת"ק 18-07-52784 אלקריף ואח' נ' פייברשטיין ואח'  
ת"ק 18-07-52321 אלקריף נגד פייברשטיין  
ת"ק 18-08-33073 ברכה נגד פייברשטיין

תיק חיצוני:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14

אני פוסק שהנתבעת תשלם לתובע 3 סך של 3,000 ₪.

סכום הפסק ישולם בתוך 30 ימים, שאם לא כן יישא הפרשי ריבית והצמדה כדין עד התשלום בפועל.

רשות ערעור לבית-המשפט המחוזי בתוך 15 ימים.

המזכירות תשלח עותק לצדדים.

התיק סגור.

ניתן היום, כ"א כסלו תשע"ט, 29 נובמבר 2018, בהעדר הצדדים.

מנחם מזרחי, שופט, סגן הנשיאה

15

16

