



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 14-01-44801 משטה נ' הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשמת בכירה אושרית הובר היימן

תובע אבנר משטה

נגד

**נתבעים 13. חיים אביחי חזן
14. אקדמיק נרשמים ללימודים בע"מ**

פסק דין

1
2 המדובר בתביעה עפ"י הוראות סעיף 30א' לחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב – 1982 (להלן: "חוק התקשורת").
3
4
5 על פי כתב התביעה, החל מחודש פברואר 2013 קיבל מן הנתבעים הודעות מטרידות אל כתובת
6 הדוא"ל שלו, סה"כ 19 במספר.
7
8 יצויין, כי תחילה הוגשה התביעה כנגד 12 נתבעות נוספות, הן החברות עבורן בוצע הפירסום ע"י
9 הנתבעים 13-14, אולם בהתאם להחלטת כב' הרשמת הבכירה איילת הרץ, מיום 23.07.14, נמחקה
10 התביעה נגד כולן, למעט התביעה כנגד הנתבעת 6, עימה הגיע התובע להסכם פשרה שקיבל תוקף של
11 פסק דין, לעניין אחת מן ההודעות שנשלחו. בדיון שהתקיים בפני, ביום 15.07.15, ביקש התובע
12 לגרוע את אותה ההודעה.
13
14 לגופו של עניין - לטענת התובע, מעולם לא אישר, לא בכתב ולא בעל פה, לנתבעים לשלוח לו דיוור
15 פרסומי. עוד לדבריו, ניסה לבצע הסרה באמצעות הקישור הקיים בהודעת המייל, אך לא הצליח
16 להשלים את התהליך.
17
18 התובע צירף לכתב התביעה 19 הודעות דוא"ל, להוכחת טענתו.
19 כן, צירף התובע תדפיס פרטי הדומיין ממנו נשלחו ההודעות KH-STUDENT.COM, ממנו עולה
20 לכאורה, כי הבעלים של הדומיין הוא הנתבע 13.
21 אשר על כן, טוען התובע כי הנתבעים הפרו את הוראות חוק התקשורת ובגין זאת עותר לחיובם
22 בתשלום פיצוי בסך 1000 ₪ בגין כל הודעה וכן תשלום נוסף בסך 5000 ₪ בגין עוגמת נפש.



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 14-01-44801 משטה נ' הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1
2 הנתבעת 14 הגישה כתב הגנה קצר וכוללני, במסגרתו טענה כי היא מפעילה מספר רב של דפי נחיתה
3 המפורסמים באינטרנט, להם נרשם התובע. לטענת הנתבעת 14, במסגרת ההרשמה, אישר הנרשם
4 משלוח דברי פרסום. עוד נטען, כי בכל דיוור קיימת האפשרות להסרה וכן כי ניתן ליצור קשר עם
5 החברה. בנוסף, נטען כי התובע בחר גם לתבוע את החברות, הלקוחות של הנתבעת 14, באופן ישיר
6 ובכך גרם לנתבעת 14 נזקים.
7
8 הנתבע 13 לא הגיש כתב הגנה וטען לעניינו במסגרת שני הדיונים שהתקיימו בתביעה דנא.
9
10 עיינתי בכתב הטענות של התובע, בהודעות הדוא"ל שצורפו לכתב התביעה, ושמעתי את טענות
11 הנתבע 13, שהופיע גם מטעם הנתבעת 14.
12
13 סעיף 30א' לחוק התקשורת קובע, כי: **"מפרסם – מי ששמו או מענו מופיעים בדבר הפרסומת כמען**
14 **להתקשרות לשם רכישתו של נושא דבר הפרסומת...**
15 **(ב) לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה, מערכת חיוג אוטומטי, הודעה אלקטרוני**
16 **או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען, בכתב, לרבות בהודעה**
17 **אלקטרונית ובשיחה מוקלטת..."**
18
19 בענייננו, לטענת הנתבעים נרשם התובע לדפי הנחיתה שהיא מפעילה. דא עקא, שהנתבעת לא הציגה
20 פרטים כלשהם ביחס להרשמה זו – מתי? באיזה אתר? באיזה אופן?, כן, לא המציאה לבית המשפט
21 ראייה או אישור כלשהו בכתב שהתובע הסכים במפורש מראש לקבל דבר פרסומת.
22
23 זאת ועוד, מעיון בהעתק הודעות הדוא"ל שצורפו לכתב התביעה עולה, כי שמה של הנתבעת 14 כלל
24 לא מופיע בדבר הפרסומת כפי שמורה החוק, ועובדה זו מחזקת את טענת התובע, כי היה קשה מאוד
25 לאתר את הגורם השולח את דברי הפרסומת, על מנת לפנות אליו ולבקש את ההסרה.
26
27 באשר לתדפיס פרטי הדומיין ממנו נשלחו ההודעות, כפי שצויין לעיל, הנתבעים לא הכחישו כי אכן
28 מדובר בדומיין שבעלות הנתבע 13 ולא הכחישו את עצם שליחת ההודעות. בנסיבות אלו ולאחר
29 השוואה בין התדפיס לכתובת ממנה נשלחו רוב הודעות שצורפו לכתב התביעה, אני קובעת כי עלה
30 בידי התובע להוכיח עצם שליחת ההודעות ע"י הנתבעים.
31
32 הואיל והנתבעת לא הוכיחה הסכמתו של התובע לקבל דברי פרסומת, המסקנה המתבקשת היא
33 שהנתבעת הפרה את הוראות חוק התקשורת.
34



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 14-01-44801 משטה נ' הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

סעיף 30א(ט) קובע:

1
2 "הפרת הוראות סעיף זה היא עוולה אזרחית והוראות פקודת הנזיקין [נוסח חדש] יחולו
3 עליה... סעיף קטן (י)(1): שוגר דבר פרסומת ביוזעין בניגוד להוראות סעיף זה, רשאי בית
4 המשפט לפסוק בשל הפרה זו פיצויים שאינם תלויים בנזק... בסכום שלא יעלה על 1,000
5 ₪ בשל כל דבר פרסומת שקיבל הנמען בניגוד להוראות סעיף זה."

6
7 ברע"א 2904/14 ור"ע 3545/14 זיו בלקסברג ואח' נגד כלל רמון ואח', עסק בין המשפט העליון
8 בערעורים על גובה הפיצוי שיש לפסוק בתביעה לפי סעיף 30א' לחוק התקשורת וכל נאמר בפסק
9 הדין:

10
11 "קיימת חשיבות ציבורית... בסוגיית אכיפתו של סעיף 30א' לחוק ובפסיקת פיצויים
12 לדוגמא לפי סעיף 30א'(י) המצדיקה דיון בגלגול שיפוטי שלישי. המחוקק רואה בפיצוי
13 לדוגמא הקבוע בסעיף 30א'(י) אמצעי היעיל ביותר להגשמת תכלית הסעיף – בלימתה של
14 תופעת הספאם – אכיפתו והרתעת הרבים. הפיצוי לדוגמא נועד לעודד אכיפה פרטית
15 שהיא היא ואינו המחוקק, הכלי האפקטיבי ביותר ליישום החוק ואכיפתו."

16
17 כאמור לעיל, מצאתי כי התובע הוכיח את תביעתו, וכי הנתבעים אכן הפרה את הוראות סעיף 30א'
18 לחוק התקשורת, בכך שלא קיבלה הסכמה מפורשת בכתב מאת התובע כאמור בהוראות החוק לשגר
19 לו הודעות פרסומת, ובדרך זו גרמה לו להטרדה ולאי נוחות.

20
21 יובהר, כי הואיל והנתבע 13 לא הגיש כתב הגנה, מאחר ובמסגרת הדיונים העיד הנתבע 13 כי הינו
22 אחד השותפים בנתבעת 14, כי ההודעות נשלחו עבור לקוחות של הנתבעת 14, וכן לאחר שלא
23 הוכחשה על ידו בעלותו בדומיין ממנו נשלחו ההודעות, מצאתי לחייבו באופן אישי, יחד ולחוד עם
24 הנתבעת 14.

25
26 לאחר עיון בכל העתקי ההודעות שצורפו לכתב התביעה מצאתי, כי רק 14 הודעות נשלחו מן
27 הכתובת info@kh-student.com אשר ביחס לאחת מהן כבר הגיע התובע להסדר כספי. על כן, אני
28 מוצאת לפסוק פיצוי בגין 13 הודעות בלבד. בהתאם לרציונל ההרתעה של החוק, נוכח היקף ההפרה
29 ומאחר ולא מצאתי עילה להפחית הפיצוי, אני קובעת כי סך הפיצוי יעמוד על 1000 ₪ לכל הודעה.

30
31 לא מצאתי לפסוק פיצוי נוסף בגין עוגמת נפש, שכן לדידי, מקסימום הפיצוי הקבוע בחוק משקף גם
32 את עוגמת הנפש בגין ההטרדות החוזרות.



בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 14-01-44801-משטה נ' הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

2

3

4

סוף דבר:

5 מכל הנימוקים המפורטים לעיל, אני מחייבת את הנתבעים, יחד ולחוד, לפצות את התובע בגין
6 משלוח של 13 הודעות פרסומת לפי 1000 ₪ להודעה, סך של 13,000₪, בצירוף הוצאות משפט בסך
7 של 500 ₪, סה"כ 13,500₪.

8

9 3,000 ₪ מתוך הסכום האמור, ישולמו באמצעות כספי הפיקדון שהופקדו ע"י הנתבעים בקופת
10 ביהמ"ש ויועברו ע"י המזכירות, לאלתר, לידי התובע.

11

12 יתרת הסכום, בסך 10,500 ₪ תשולם בתוך 30 יום מהיום ותשא הפרשי הצמדה וריבית מתום 30
13 יום ואילך ועד התשלום המלא בפועל.

14

15

16

17 **בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים מהיום.**
18 **ניתן היום, ב' אלול תשע"ה, 17 אוגוסט 2015, בהעדר הצדדים.**

19

20

21

22

23

אושרית הובר הי"מ, רשמת בכירה

24

25