



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 9663-09-11 ח'לאילה נ' פלאפון תקשורת בע"מ

לפני כב' השופטת רויטל באום

מרואן ח'לאילה, ת.ז. 024720575

תובע

נגד

פלאפון תקשורת בע"מ, ח.פ. 51-107657-2

נתבעת

פסק דין

1 לפניי תובענה לפיצוי התובע בגין עגמת הנפש, אשר נגרמה לו עת לטענתו מסרה לו הנתבעת
2 מכשיר טלפון סלולארי ובו תמונות של אישה זרה, תמונות אליהן נחשפה עד מהרה אשתו של
3 התובע כמו גם יתר בני משפחתו, ואשר גרמו לקרע קשה במשפחה ובזוגיות.
4

5
6 1. התובע הינו לקוח הנתבעת מזה מספר שנים.

7
8 2. בחודש ספטמבר 2010 התקלקל מכשיר הטלפון הסלולארי של התובע, והוא פנה
9 לנתבעת לשם תיקונו. הנתבעת מסרה לתובע מכשיר טלפון סלולארי חלופי.
10

11 3. טענות התובע

12
13 3.1 לטענת התובע, לאחר שקיבל את המכשיר החדש, ביקש מבנו, בן ה-16 לעדכן
14 עבורו מספרי טלפון;
15

16 3.2 תוך כדי 'דפדוף' במכשיר, נתקל הבן בתמונות של אישה זרה בלבוש קצר.
17 הבן הראה את התמונות לאימו, אשת התובע, אשר האשימה את התובע
18 בניחול רומן (סעי' 7 לכתב התביעה, סעי' 7 לתצהיר התובע מיום 17.12.11 וסעי'
19 8 לתצהיר התובע מיום 20.11.12).

20
21 3.3 לטענת התובע, יחסיו הטובים עם אשתו הידרדרו ביותר בעקבות אירוע זה,
22 היא חושדת בו מאז, ונגרמה לו ולמשפחתו עגמת נפש מרובה.
23
24
25



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 9663-09-11 ח'לאילה נ' פלאפון תקשורת בע"מ

- 1 טענות הנתבעת 4.
- 2
- 3 4.1 הנתבעת מכחישה כל חבות או אחריות.
- 4
- 5 4.2 הנתבעת טוענת, כי אינה יודעת כיצד הגיעו התמונות למכשיר הטלפון
- 6 הסלולארי של התובע, כי לא מן הנמנע שהתובע עצמו הכניסן למכשירו, וכי
- 7 קיים אצלה נוהל קפדני ביותר של מחיקת תכנים מטלפונים מחודשים בטרם
- 8 הם מועברים ללקוחותיה.
- 9
- 10 ראיות הצדדים 5.
- 11
- 12 5.1 ביום 18.4.13 נשמעו ראיות הצדדים:
- 13
- 14 מטעם התובע העיד התובע עצמו, אשתו, הגב' סנא חלאילה (להלן – "סנא"
- 15 או "אשת התובע"), אחותה, הגב' מנאל חלאילה (להלן – "מנאל") ומר
- 16 מעארי בהאא (להלן – "מעארי").
- 17
- 18 מטעם הנתבעת העיד מר רפי חן (להלן – "רפיי").
- 19
- 20 5.2 יאמר כבר כעת, כי מחקירתו של רפי עולה, כי הוא עובד בנתבעת מזה
- 21 שנתיים בלבד, כי בזמן האירוע נשוא תובענה זו כלל לא עבד בנתבעת, לא
- 22 היה מעורב במקרה דנן באופן אישי בשום צורה ואופן, וכל עדותו סבבה
- 23 סביב הנהלים הנהוגים בנתבעת וחליך העבודה אצלה (עמ' 17 שי' 23-31).
- 24
- 25 הנתבעת, מסיבותיה, לא הביאה לעדות ולו עובד אחד שהיה בקשר ישיר עם
- 26 התובע בנוגע לאירועים נשוא תובענה זו, או שטיפל במכשירו של התובע,
- 27 וזאת חרף העובדה כי פרטי המכשיר היו ידועים לה, כי ניתנו לה אורכות
- 28 לצורך כך ביוזמת בית המשפט (ראו בהמשך), וניתן היה לאתר את העובד
- 29 אשר ביצע, עפ"י הטענה, את מחיקת התכנים הנטענת בטרם הועבר המכשיר
- 30 לתובע.
- 31
- 32 להימנעותה של הנתבעת מהבאת עד רלוונטי אף ממתן כל הסבר לכך, יש
- 33 משמעות, כפי שיפורט בהמשך.



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 9663-09-11 ח'לאילה נ' פלאפון תקשורת בע"מ

- 1 עדי התובע 6.
- 2
- 3 6.1 לאחר ששמעתי את עדויות עדי התובע, אני נותנת **אמון מלא** בגרסתו של
- 4 התובע באשר לאופן אירוע הדברים.
- 5
- 6 6.2 עדותו של התובע ושל אשתו הייתה אמינה, התרשמתי כי התובע ואשתו
- 7 כואבים ביותר את שנגרם להם, וכי הם מצויים במצוקה אמיתית, מבלי
- 8 שידעו כיצד להיחלץ ממנה.
- 9
- 10 שוכנעתי מהעדויות, כי צדדי ג' שונים, בני משפחה ומכרים, התערבו וניסו
- 11 לפשר בין הצדדים ולהרגיע את הרוחות (וראו: תצהירו של מעארי ועדותו
- 12 לפניי בעמ' 16 שי 19-32).
- 13
- 14 6.3 הן התובע והן אשתו העידו, כי מאז שנישאו בשנת 1994 (עמ' 5 שי 10-11, עמ' 7
- 15 שי 15-16, עמ' 9 שי 20-21), ולמעט ויכוחים רגילים שיש בין כל זוג נשוי,
- 16 כמעט מעולם לא רבו (עמ' 7 שי 17-27, עמ' 9 שי 22-23, עמ' 10 שי 22-23, 29-30);
- 17 גם מנאל העידה כי הקשר בין התובע לאשתו היה טוב מאד (עמ' 14 שי 12-13,
- 18 עמ' 15 שי 2-6).
- 19
- 20 6.4 כאשר התגלו התמונות של האישה הזרה במכשיר הטלפון של התובע, פרצה
- 21 בביתו מהומה (עמ' 10 שי 9-12, עמ' 15 שי 8-9, שי 11-12, שי 30) ויחסיהם לא
- 22 שבו להיות כפי שהיו (ראו עדות התובע בעמ' 7 שי 18, שי 25, שי 29, עמ' 8 שי 3-4,
- 23 שי 27-28, עמ' 9 שי 1-2, עדות אשתו בעמ' 9 שי 27-28, עמ' 10 שי 7-8, שי 29-30,
- 24 עמ' 12 שי 1, שי 30).
- 25
- 26 6.5 יצוין, כי אשת התובע תיארה את התמונות כתמונות של אישה ערומה (עמ' 10
- 27 שי 18) והסבירה שלבשה מיני וגופיה, ושזה דבר קשה עבורה (עמ' 10 שי 20-21);
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 9663-09-11 ח'לאילה נ' פלאפון תקשורת בע"מ

- 1 מהערת בית המשפט בעמ' 13 ש' 24-25, לפיהן הן אשת התובע והן אחותה
2 לבושות בכיסוי ראש, ובלבוש מסורתי חלקי, ברור מדוע מתוארות התמונות
3 כפי שתוארו על ידה; אשת התובע מורגלת כי גופה מכוסה בבגדים, כך גם
4 אחותה, ועל כן מראה של אישה זרה בלבוש מינימלי מעורר בה תחושות של
5 'עירום'.
6
7 6.6 אני נותנת אמון מלא בדברי התובע, כי אינו יודע מה נעשה במכשירו ע"י
8 הנתבעת (עמ' 6 ש' 30-31);
9
10 מעדותו של התובע עלה באופן ברור, כי הוא אינו בקי בטכנולוגיות
11 מתקדמות, ולכן נתן לבנו בן ה-16 לעדכן עבורו מספרים במכשיר החדש
12 (וראו דבריו בעמ' 8 ש' 13 "אם הייתי יודע להכנס לפייסבוק לא הייתי פה").
13
14 6.7 עוד ברור מעדותו, כי הסיבה אשר בעטיה פנה מלכתחילה לנתבעת הייתה
15 שמכשירו הקודם לא יכול היה לקבל או להוציא שיחות (עמ' 5 ש' 29 עמ' 6 ש'
16 1);
17
18 לכן, כאשר קיבל את המכשיר החדש (וליתר דיוק – המחודש, עמ' 6 ש' 21-
19 22) בדק שהוא יכול לחייג מספרים ושניתן להתקשר אליו (שם ש' 24-25)
20 ובדק את מספרי הטלפון אשר בזיכרון הטלפון (שם ש' 26-27), אך לא בדק
21 את התמונות (שם ש' 28-29).
22
23 6.8 אני נותנת אמון בדברי התובע, כי הוא מצלם רק את בני משפחתו (עמ' 6 ש'
24 17-20), וכי לא ייתכן שבנו הוריד תמונות מהאינטרנט והאיל והוא חסם
25 אפשרות הגלישה באינטרנט דרך הטלפון (עמ' 8 ש' 17-18).
26
27 יצוין בהקשר זה, כי בידי הנתבעת שהינה ספקית התקשורת הסלולארית של
28 הנתבע במכשיר הטלפון המדובר מידע האם מכשירו של התובע חסום
29 לגלישה כאמור אם לאו, אך היא בחרה שלא להביא כל ראיה בעניין זה, דבר
30 המחזק עדותו של התובע.
31
32
33



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 9663-09-11 ח'לאילה נ' פלאפון תקשורת בע"מ

1	7.	<u>עדות רפי</u>
2		
3	7.1	לעדוּתו של התובע ואשתו בעניין המכשיר שקיבל נמצא חיזוק חיצוני בדמות
4		העדר ראיות כלשהן מטעמה של הנתבעת, כעולה מחקירתו של רפי.
5		
6	7.2	רפי אישר, כי במערכות הנתבעת קיים תיעוד על הליכי מחיקת התכנים
7		מהמכשיר אותו קיבל התובע מהנתבעת -
8		
9		"זה מסך מחשב שנכנסים למספר של המכשיר ורואים את היסטוריה
10		של המכשיר" (עמ' 18 ש' 28).
11		
12		רפי אישר שתיעוד כאמור לא הובא על ידו (עמ' 18 ש' 16-28), ועיון בתצהירו
13		של רפי מעלה כי לא צורף לו כל מסמך.
14		
15		הנתבעת לא נתנה כל הסבר להעדרו של מסמך פשוט, המצוי בידה, ואשר
16		ממנו ניתן ללמוד שאמנם בוצע הליך מחיקת התכנים, הנטען על ידה.
17		
18	7.3	הימנעותה של הנתבעת מהבאת ראיה פשוטה וברורה זו פועלת לחובתה,
19		והיא מחזקת את גרסתו של התובע, כי התכנים לא נמחקו עפ"י הנוהל
20		האמור.
21		
22	7.4	זאת ועוד, וכפי שכבר צוין לעיל, מטעמה של הנתבעת לא הובא כל טכנאי
23		אשר יעיד כי הליך מחיקת התכנים אמנם בוצע בפועל, למרות שהנתבעת
24		יכולה הייתה בנקל למצוא, הואיל והדברים מתועדים אצלה במחשב, כפי
25		שהעיד רפי.
26		
27	7.5	עוד עולה מעדותו של רפי, כי הנתבעת יכולה לדעת מי החזיק במכשיר לפני
28		שנמסר לתובע, הואיל ו"הכל מתועד במערכת", אך כי הדבר כלל לא נבדק על
29		ידה (עמ' 20 ש' 13-16).
30		
31		
32		



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 9663-09-11 ח'לאילה נ' פלאפון תקשורת בע"מ

- 7.6 בהקשר זה, של הימנעות הנתבעת מהבאת נתונים וראיות, ראוי לציין, כי
 2 בתיק זה, על אף שהוגש מלכתחילה בסדר דין מהיר, קיימתי שתי ישיבות
 3 מקדמיות במטרה לאפשר לנתבעת לברר את העניינים הטכניים, אך למרבה
 4 הצער הנתבעת לא עשתה לבירור הנדרש; התיק אף הועבר לפסים של סדר
 5 דין רגיל, כדי לתת לנתבעת את ההזדמנות הנדרשת לערוך בדיקות, שלא נעשו
 6 (וראו: פרוטוקול מיום 4.9.12 ומיום 22.10.12).
- 7
- 7.7 התנהלותה של הנתבעת, אשר כל המידע הטכני מצוי בידיה, מעט תמוחה;
 8 הנתבעת לא עשתה דבר כדי לסייע לבירור האמת, אף לא הביאה ראיות
 9 התומכות בגירסתה היא, כי המכשיר עבר תהליך של מחיקת תכנים, למרות
 10 שאלה נמצאות בידיה והיא יכולה לקבלן בנקל.
 11
- 12
- 7.8 התנהלות זו, של הימנעות מהבאת ראיות ועדים רלוונטיים פועלת כאמור
 13 לחובתה של הנתבעת, ובמקרה דנן מהווה חיזוק נוסף לעדויות שהובאו
 14 מטעם התובע ולתמיכה בגרסתו.
 15
- 16
8. מכל המפורט עד כה עולה, כי התובע הוכיח שאמנם קיבל לידיו מהנתבעת מכשיר
 17 טלפון סלולארי ובו תכנים זרים, אשר היה בהם כדי לפגוע במשפחתו.
 18
- 19
- 20 הנזק 9.
- 21
- 22 9.1 התובע טוען לנזק לא ממוני בגין עגמת נפש.
- 23
- 24 9.2 אין ספק בידי, כי נגרמה לתובע ולמשפחתו עגמת נפש;
 25
- 26 עם זאת, אני גם סבורה שאשתו של התובע הפריזה בתיאוריה; האירוע הנדון
 27 אירע בשנת 2010, וסירובה של אשת התובע עד היום לקבל כל הסבר הגיוני,
 28 תוך התעקשותה להוסיף ולהחזיק בעלבונה אינם התנהגות סבירה, אלא
 29 בחירה סובייקטיבית שלה.
 30
 31
 32



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 9663-09-11 ח'לאילה נ' פלאפון תקשורת בע"מ

- 1 הקושי של התובע ואשתו מובן; פגיעה באמון, בגידה, היא דבר אשר מבחינה
2 אנושית קשה להתגבר עליו; חשד לבגידה בין בני זוג קשה עוד יותר לקבלה
3 ולהכלה. אך לא ניתן להתעלם מכך שהתובע לא עשה דבר כדי להקל על
4 מכאובו, ולמשל לא פנה לטיפול (עמ' 8 ש' 29-30).
5
- 6 9.3 אף העובדה כי אשת התובע לא עשתה דבר כדי לברר עובדתית היכן היה
7 התובע במועד בו צולמו התמונות הפוגעות, ולמעשה לא נקטה בשום פעולה
8 כדי לברר בעצמה את האמת (עמ' 11 ש' 21-3, עמ' 12 ש' 8-1) -
9 אינה סבירה וזאת בעיקר בשים לב לזמן הרב שעבר מאז האירוע מצד אחד,
10 ובשים לב לתקופת הזוגיות המשותפת והמאושרת עובר לאירוע זה מצד שני.
11
- 12 9.4 מנגד, לא אוכל להתעלם מהעובדה, שהנתבעת לא קיבלה על עצמה כל
13 אחריות, ונותרה בהכחשתה הגורפת, תוך שהיא אפילו אינה מביאה ראיות
14 שיכולה הייתה להביא ואשר היה בהן כדי לשפוך אור ברור יותר על הדברים,
15 אף הגדילה ורמזה, בחקירת התובע ועדיו, כי התובע אמנם "אשם" בבגידה
16 הנטענת, בלא שהובאה על ידה כל ראיה לדבר, ותוך שהיא מעמיקה את
17 הקרע בין התובע לאשתו תוך כדי ניהול ההליך.
18
- 19 9.5 בנסיבות העניין, לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים, נוכח מהות התמונות
20 הפוגעות מחד גיסא, ונוכח התנהגות סבירה והגיונית אשר חסרה מצידו של
21 התובע ומשפחתו מאידך גיסא, ובשל העובדה שהנתבעת לא נטלה כל אחריות
22 למקרה אף הטילה את האשם על התובע, אני סבורה כי פיצוי בסך של
23 10,000 ש"ח הינו פיצוי הולם.
24
- 25 10. אשר על כן, אני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובע את הסך של 10,000 ש"ח כפיצוי
26 עבור עגמת הנפש שנגרמה לו.
27
- 28 כן אני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובע הוצאות משפט בסך של 1,500 ש"ח,
29 ושכ"ט עו"ד בסך של 3,500 ש"ח.
30
31
32



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 9663-09-11 ח'לאילה נ' פלאפון תקשורת בע"מ

1 כל הסכומים הנקובים לעיל ישולמו בתוך 30 יום מהיום, שאם לא כן ישאו הפרשי
2 הצמדה וריבית חוקית מהיום ועד התשלום המלא בפועל.

3

4 מתן פסק דין זה התעכב עקב יציאתי לחופשת לידה מיום 25.6.13 ועד ליום 30.9.13.

5

6

7

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

8

9

10

11

ניתן היום, י"ט חשון תשע"ד, 23 אוקטובר 2013, בהעדר הצדדים.

12

13

רויטל באום, שופטת

14