



## בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 16-09-28476 מנוח נ' חבר - הון אנושי בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשם בכיר נדים מורני

רונן מנוח ת.ז. XXXXXXXXXX

תובע

נגד

חבר - הון אנושי בע"מ ח.פ. 510881402

נתבעת

### פסק דין

- 1  
2  
3 1. התובע הגיש תביעה ספאם כנגד הנתבעת ע"ס 4,000 ₪ בגין הפרת הוראת סעיף 30(א) לחוק  
4 התקשורת.  
5  
6 2. התובע טען בתביעתו כי הנתבעת ניהלה קמפיין פרסומי במסגרתו משוגרים דברי פרסומת  
7 באופן מסחרי באמצעות הודעות SMS.  
8  
9 3. נטען גם כי בימים 25/5/16, 29/5/16 התקבלו למכשיר הסלולרי של התובע דברי פרסומת  
10 ששוגרו אליו ע"י הנתבעת בניגוד להוראות החוק הנ"ל.  
11  
12 4. הנתבעת הגישה כתב הגנה אשר כלל, בין היתר, שתי טענות עיקריות והן:  
13  
14 א. מה שנכתב בהודעות אינו מהווה תוכן פרסומי שנכנס בגדר הוראת סעיף 30(א)  
15 לחוק, שכן אין מדובר בהודעה לרכישת מוצר או שירות.  
16 נטען גם שעיון בהודעות מראה שהן כוללות הצעות עבודה וכי לא רק שאין הן  
17 מעודדות הוצאת כספים, אלא עניינן בהכנסת כספים לכיסם של הנמענים.  
18  
19 ב. התובע נרשם כמחפש עבודה באתר אינטרנט ייעודי בשנת 2012 הנקרא אתר  
20 "אולג'ובס" פעם ראשונה ביום 11/1/12 ופעם נוספת ביום 27/6/12 וכי חלק  
21 מתהליך הרישום לאותו אתר נרשם שהתובע מאשר קבלת משרות למייל ולנייד  
22 ואת תנאי השימוש באתר.  
23 נטען גם שהתובע העלה גם קורות החיים שלו באתר הנ"ל, אשר ניתן לנתבעת אף  
24 בהסכמתו.



## בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 16-09-28476 מנוח נ' חבר - הון אנושי בע"מ

תיק חיצוני:

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

### דיון והכרעה:

5. התובע הציג לנתבעת ולבית המשפט 4 הודעות SMS, כאשר כל 2 הודעות כוללות הודעה אחת כאשר באחת ההודעות מצויינות פרטי הנתבעת ובשניה את תוכן ההודעה.
6. לצורך תיק זה, ניתן לראות ב-4 ההודעות הנ"ל כשתי הודעות המפרות את הוראת סעיף 30(א) לחוק.
7. לעניין הטענה שההודעות אינן מהוות "דבר פרסומתי", הרי גב' נטלי בלזם מטעם הנתבעת העידה כי הנתבעת היתה אמורה לקבל מהפעולה הנ"ל רווח כספי לא מן התובע, אלא מטעם הגוף שיקבל את התובע לשירותיו ודי בכך בכדי לקבוע שמדובר בדברי פרסומת.
- (טענה זו נידונה גם בתיק ת"ק 16-04-42156 בבימ"ש השלום בתל-אביב ואני מפנה לפסק הדין שניתן בתיק הנ"ל ע"י כב' השופט ברנשטיין שנימוקיו מקובלים עלי).
8. התובע התכחש שהוא פנה לאתר "אולגובס", כפי שנטען ע"י הנתבעת והוסיף שגם אם היתה פניה כזו בשנת 2012, אין כל סיבה או הצדקה לפנות אליו באמצעות הודעות SMS בשנת 2016.
9. לאור האמור לעיל, אני מקבל את התביעה בחלקה ומחייב את הנתבעת לשלם לתובע פיצוי בסך 2,000 ₪ בגין 2 הודעות בלבד בתוספת 50 ₪ בגין אגרת משפט וזאת תוך 30 יום מהיום, שאם לא כן, הסכומים הנ"ל יישאו הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד התשלום המלא בפועל.
- המזכירות תמציא העתק מפסק דין זה לצדדים בדואר רשום ותסרוק את המוצגים נ/1-2/נ בתיק. ניתן היום, י"ב אייר תשע"ז, 08 מאי 2017, בהעדר הצדדים.

נדים מורני, רשם בכיר



## בית משפט לתביעות קטנות בקריות

ת"ק 16-09-28476 מנוח נ' חבר - הון אנושי בע"מ

תיק חיצוני:

1