



בית משפט השלום ברחובות

07 יולי 2013

ת"פ 688-01-12 מדינת ישראל נ' מלכה

1

בפני כבוד סגן הנשיאה, השופט ירון לוי
המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם מלכה

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

נוכחים:

באת כוח המאשימה עו"ד שירה סוכצקי
הנאשם בעצמו
בא כוח הנאשם עו"ד יאיר מושיוב

גזר דין

העבירה

1. הנאשם, יליד [REDACTED] הורשע, על יסוד הודאתו, במסגרת הסדר דיוני, בעבירה של החזקת חומר תועבה, לפי סעיף 214 (ב3) לחוק העונשין.

העובדות

2. הנאשם החזיק במחשב נייד בביתו ברחובות, ובדיסק חימוני - במשך תקופה ארוכה שאינה ידועה, עובר ליום 16/2/2009 - עשרות קבצי סרטים ומאות תמונות בעלי תוכן פדופילי.
3. בתמונות ובסרטונים - שהנאשם הוריד באמצעות המרשתת ("אינטרנט") - נצפו, בין היתר, קטינים המופיעים בעירום מלא או חלקי כשהם מקיימים יחסי מין מלאים בינם לבין עצמם וכן תמונות וסרטונים אחרים בהם נראו קטינים כשהם בעירום מלא.
4. במועד מאוחר, לאחר חקירתו במשטרה בגין החזקת התמונות והסרטים המתוארים, המשיך הנאשם והחזיק במחשב נייד בביתו עשרות קבצי סרטים בעלי תוכן פדופילי וכן תמונות המכילות חומר פדופילי.



בית משפט השלום ברחובות

07 יולי 2013

ת"פ 688-01-12 מדינת ישראל נ' מלכה

1
2 **עתירות הצדדים**
3 .5. התביעה ביקשה להשית על הנאשם מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות, ברף הנמוך,
4 לצד מאסר מותנה וקנס.

5 .6. ההגנה, ביקשה לאמץ המלצת השירות ולבטל הרשעת הנאשם, לצד הטלת צו שירות
6 לתועלת הציבור, בהיקף של 300 שעות וצו מבחן למשך שנה.
7
8 .7. בדברו האחרון, הביע הנאשם חרטה על מעשיו, ציין כי הוא מכיר בבעייתו ומתבייש במצבו.

9
10 **ההליך הטיפולי**
11 .8. במסגרת ההסדר, הופנה הנאשם לשירות המבחן. הנאשם השתלב, במסגרת השירות,
12 בקבוצה טיפולית ייעודית לעוברי חוק בתחום המין.
13 מתסקירי השירות עולה כי הנאשם הקפיד להגיע למפגשי הקבוצה בצורה סדירה.
14 תחילה, התקשה הנאשם בנטילת אחריות אמיתית על מעשיו וצמצם חומרת העבירה
15 שביצע, אך בעקבות המשך ההליך הטיפולי, התרשמה קצינת המבחן שהנאשם נטל אחריות
16 להתנהגותו ולעבירה שביצע, השתתף בטיפול בצורה כנה, מחויב לטיפול וניכרים מאמציו
17 להפיק תועלת מהטיפול.
18 לאור זאת, הומלץ להמשיך את ההליך הטיפולי, ולהטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה.

19
20 **הנזק הנטען שייגרם לנאשם אם תיוותר הרשעתו על כנה**
21 .9. הנאשם, עובד מזה כ-30 שנה [REDACTED] בתפקידו האחרון, מזה כ-5 שנים, נדרש
22 הנאשם לסיווג בטחוני גבוה. בעקבות ההליך המשפטי, הועבר הנאשם לתפקיד אחר
23 והחלטה לעניין המשך עבודתו תתקבל לאחר סיום ההליך המשפטי.
24 הנאשם הציג בפני השירות מסמך ממנו עולה כי בהתאם להסכם הקיבוצי במקום עבודתו,
25 במידה ויורשע בביצוע עבירה מסוג עוון או פשע או עבירה שיש עימה קלון, יפוטר, בהסכמת
26 וועד העובדים.

27
28 **חוות דעת והערכת מסוכנות**
29 .10. מסוכנותו המינית של הנאשם לביצוע עבירות מין שאינן החזקת חומר תועבה הוערכה
30 כנמוכה.
31



בית משפט השלום ברחובות

07 יולי 2013

ת"פ 688-01-12 מדינת ישראל נ' מלכה

1 עם זאת, בפני מעריכת המסוכנות, נטל הנאשם אחריות חלקית בלבד על מעשיו, הכחיש
2 לעיתים כוונות מיניות במעשיו וטען כי "הוריד" את התמונות והסרטים בטעות.
3
4 מעריכת המסוכנות התרשמה כי לאחר גילוי העבירה, הבין הנאשם את משמעות איסור
5 הצפייה בסרטים בעלי תוכן פדופילי ומגלה תובנה ברמה סבירה לעיוותי החשיבה בהם
6 החזיק.
7

דיון והכרעה

8
9 11. כידוע, הכלל הוא שמקום שהוכח ביצוע עבירה, יורשע הנאשם. סיום ההליך בלא הרשעה
10 הוא החריג לכלל.

11 הימנעות מהרשעה אפשרית בהתקיים שני גורמים מצטברים: ראשית, על ההרשעה לפגוע
12 פגיעה חמורה בשיקום הנאשם, ושנית, סוג העבירה מאפשר לוותר, בנסיבות המקרה
13 המסוים, על ההרשעה, בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים (ראו ע"פ
14 2083/96 **כתב נ' מדינת ישראל**, נב(3) 337, בעמוד 342).

15
16 12. לאחר שבחנתי מכלול הנסיבות בעניינו של הנאשם, תסקירי שירות המבחן, טיעוני הצדדים
17 ופסיקה רלוונטית, לא התרשמתי שקיימת הצדקה לסטייה מהכלל וביטול הרשעת הנאשם.
18 זאת, במיוחד לאור סוג העבירה, נסיבותיה, שאינם מאפשרים לוותר על ההרשעה.
19
20 אלה טעמי.

א. חומרת העבירה

21
22 הרציונל העומד מאחרי עבירת החזקת חומר תועבה הוא מניעת ניצולם המיני של
23 קטינים, שכן משמעות החזקת חומר מעין זה היא עידוד יצירה והפצה של חומר
24 פדופילי.
25

26 עצמת ההגנה הנדרשת על קטינים כיום מוגברת, לאור קלות הנגישות לחומר
27 פורנוגרפי באינטרנט.
28

29 על בית המשפט להביע סלידתו מעבירה זו, בין היתר, באמצעות הטבעת חותם
30 פליליות על המעשים.
31



בית משפט השלום ברחובות

07 יולי 2013

ת"פ 688-01-12 מדינת ישראל נ' מלכה

- 1 יפים לענייננו דברי בית המשפט המחוזי: "בית המשפט צריך ליטול חלק במיגור
2 התופעה החמורה של התעללות מינית בקטינים, גם כאשר הפגיעה הנגרמת
3 לקטינים איננה ישירה אלא עקיפה בצורה של החזקת חומר פדופילי. המאבק
4 נעשה גם בדרך של אכיפת הדין הפלילי, ולרבות הרשעה וענישה מתאימה..."
5 (ראו עפ"ג 716-11-09 מדינת ישראל נ' פלוני (לא פורסם, 20/1/2010, בסעיף 6
6 לפסק הדין).
- 7
- 8 התמשכות העבירה, כמות התמונות והסרטים שהחזיק הנאשם ותוכנם
9 יש בהתמשכות העבירה משך תקופה ארוכה, ובמיוחד לאחר שהנאשם נחקר
10 במשטרה בגין עבירה זו, בכמות התמונות והסרטים שהחזיק הנאשם ובתוכנם
11 המזעזע ומעורר הסלידה, כדי להצדיק הותרת הרשעת הנאשם על כנה.
12
- 13 נסיבות הקולא
14 לא התעלמתי ממכלול נסיבות הקולא ובעיקר, ההליך הטיפולי שהחל הנאשם,
15 הודאתו והבעת החרטה, הנזק הנטען לתעסוקתו ועברו הנקי, על רקע גילו.
16
- 17 בנסיבות המתוארות, באיזון בין מכלול השיקולים, גובר משקלו של האינטרס הציבורי
18 שבצורך להגן על הקטינים, על נסיבות הקולא של הנאשם, באופן המצדיק הטלת עונש
19 הכולל רכיב מאסר.
20 לשיקולי הקולא יינתן משקל הולם לסוג העונש ומידתו.
21
- 22 עיון בפסיקה מעלה כי לצורך הימנעות מהרשעה בעבירה זו נדרשים טעמים כבדי משקל. כך
23 למשל, במקרה אחד, נמנע בית המשפט מהרשעת נאשם, בעיקר בשל כך שהנאשם עבר
24 התעללות מינית בהיותו קטין, שנקבע שהשליכה על ביצוע העבירה (עפ"ג 716-11-09 מדינת
25 ישראל נ' פלוני (לא פורסם, 20/1/2010)).
- 26 במקרה אחר בו נמנע בית המשפט מהרשעת נאשם, דובר בהסדר טיעון במסגרתו עתרו
27 הצדדים במשותף לסיום ההליך בלא הרשעה. ודי בנסיבה זו כדי לאבחן מקרה זה מעניינו
28 של הנאשם. מעבר לכך, שם דובר בנאשם צעיר בגילו, שעתידו לפניו, מרגע שנודע לנאשם כי
29 מדובר בקבצים אסורים, הפסיק ל"הורידם" וההתרשמות הייתה שההליכים הפליליים
30 בעניינו תרמו להרתעתו באופן בולט. בעניינו של הנאשם, איזו מהנסיבות אינה מתקיימת.
31 (ת"פ (שלום תל אביב) 2140/04 מדינת ישראל נ' כהן (לא פורסם, 22/11/2004)).
32



בית משפט השלום ברחובות

07 יולי 2013

ת"פ 688-01-12 מדינת ישראל נ' מלכה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

לא התעלמתי גם מהמלצת שירות המבחן, אך, כידוע, מחובת בית המשפט להביא בחשבון שיקוליו, פרט להמלצת השירות, שיקולי ענישה נוספים (ראו רע"פ 10904/04 מיארה נ' מדינת ישראל (לא פורסם)).

למכלול נסיבות הקולא יינתן משקל ביחס לסוג העונש ולמידתו.

14. לאור כל האמור, נדחית בקשת הנאשם לביטול הרשעתו.

15. בטרם אגזור את דינו של הנאשם, אני מורה על קבלת חוות דעת הממונה לבחינת אפשרות ריצוי עונש מאסר בדרך של עבודות שירות על ידי הנאשם.

16. נדחה לקבלת חוות דעת ממונה וגזר דין משלים ליום 20.10.13 שעה 9:30.

ניתן לזמן את הנאשם מכתובתו

המוכירות תשלח עותק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

מוסבר לנאשם שאם לא יתייצב לדין יהיה בית המשפט רשאי לדונו שלא בפניו ויוצא כנגדו צו הבאה.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ג, 07/07/2013 במעמד הנוכחים.

ירון לוי, שופט,
סגן הנשיאה

27
28
29

הוקלד על ידי לימור שאער