



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

03 דצמבר 2013

עפ"ג 13-10-37466 מלכה נ' מדינת
ישראל

לפני:

כב' השופט אברהם טל, אב"ד – סג"נ

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופטת שירה בן שלמה

המערער

מלכה [REDACTED]

4

5

נגד

6

מדינת ישראל

7

המשיבה

8

נוכחים:

9

המערער ובא כוחו עו"ד יאיר מושיוב

10

ב"כ המשיבה עו"ד גל רוזנצוויג

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

פסק דין

21

22

המערער הורשע עפ"י הודאתו בתיק פלילי 12-01-688 (בית משפט שלום ברחובות) בהחזקת חומר

23

תועבה במחשב נייד בביתו, לפני שבוצעה חקירת משטרה בעבירה זו ולאחר ביצועה, ונדון לחודש

24

מאסר לריצוי בעבודות שירות, לשישה חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין והועמד

25

בפיקוח שירות המבחן במשך שנה.

26

27

הערעור מכוון כלפי הרשעת המערער ולחלופין כלפי עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות שהוטל

28

עליו.

29

30

ב"כ המערער עותר לבטל את הרשעתו של המערער, כפי שהמליץ שירות המבחן במס' תסקירים

31

שהיו בפני בית משפט קמא, ואשר הסבירו את הנימוקים לביצוע העבירה נושא גזר הדין ועמדו על

32

הליך טיפולי שעבר המערער ואשר יש בו כדי להפיג את החשש שיחזור על מעשיו.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

03 דצמבר 2013

עפ"ג 10-13-37466 מלכה נ' מדינת
ישראל

- 1 ב"כ המערער טוען, בהסתמך על ההסכם הקיבוצי המיוחד שחל במקום עבודתו של המערער
2 שם הוא עובד כ-30 שנה, כי הרשעתו של המערער תגרום לפיטוריו, כפי שהדבר
3 עולה מסעיף 91 להסכם שעניינו פיטורין לאלתר ומסעיף 65(ו) להסכם שעניינו פיטורין ללא הודעה
4 מוקדמת ו/או ללא פיצויי פיטורין, כאשר מדובר בעבירה פלילית שיש עמה קלון.
5
6 ב"כ המשיבה מתנגד לביטול הרשעתו של המערער, ועומד על חומרת התנהגותו, במיוחד כאשר
7 החזיק בחומר התובענה גם לאחר שנחקר בעניין זה ע"י המשטרה.
8
9 עיון בגזר הדין נושא הערעור, ככל שהוא מתייחס לבקשת המערער שלא להרשיע אותו, מעלה כי בית
10 המשפט קמא הביא, ובצדק, את הכלל לפיו מי שנקבע כי ביצע עבירה יורשע בביצועה, אלא אם
11 קיימות נסיבות חריגות הקשורות לטיב העבירה ולפגיעה הצפויה בפרנסתו או בשיקומו של הנאשם,
12 המצדיקות את אי ההרשעה (ר' סעיף 9 להחלטתו של כב' השופט שוהם ברע"פ 1439/13 קשת נ'
13 מדינת ישראל).
14
15 בית משפט קמא קבע, לאחר שבחן את מכלול הנסיבות בעניינו של המערער, את תסקירי שירות
16 המבחן, את טיעוני הצדדים ופסיקה רלוונטית, כי לא התרשם שקיימת הצדקה לסטייה מהכלל
17 הנ"ל, במיוחד לאור סוג העבירה ונסיבותיה שאינן מאפשרים לוותר על הרשעה.
18
19 אף אנו, כמו בית משפט קמא וכמו ב"כ המשיבה, איננו מקלים ראש בהתנהגותו של המערער, אשר
20 החזיק בחומר תובענה לפני ואחרי חקירת משטרה, גם אם החומר הוחזק במחשבו הנייה בביתו ולא
21 נעשה בו כל שימוש חיצוני.
22 עם זאת, יש בנימוק לביצוע העבירה ע"י המערער ובהליך הטיפולי שעבר המערער על מנת להתגבר
23 על אותו נימוק, כפי שבא לביטוי בתסקירי שירות המבחן שהיו בפני בית משפט קמא ואשר צורפו
24 להודעת הערעור, כדי להקל במידת מה ברכיב זה של הנסיבות החריגות המצדיקות ביטול הרשעה.
25 לכך יש לצרף את הראייה שהוצגה בפנינו, ואשר הוצגה בפני שירות המבחן, כפי שהדבר בא לביטוי
26 בתסקיר שהוגש לבית משפט קמא, ואשר לא הוצגה במפורש בפני בית משפט קמא, לפיה הרשעתו
27 של המערער תגרום לפיטוריו לאלתר מעבודתו [REDACTED], שם הוא עובד לפרנסתו ולפרנסת
28 משפחתו מזה כ-30 שנה.
29
30 יש בצירוף שני הנימוקים הנ"ל כדי לקיים את הדרישה של נסיבות חריגות על מנת להצדיק את
31 ביטול הרשעתו של המערער.
32

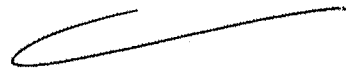


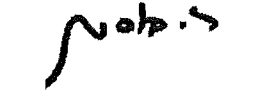
בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

03 דצמבר 2013

עפ"ג 10-13-37466 מלכה נ' מדינת
ישראל

1 לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומבטלים את הרשעת המערער וקובעים כי עבר
 2 עבירה של החזקת חומר תועבה בניגוד לסעיף 214(ב3) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
 3
 4 אנו מבטלים את עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות שהוטל על המערער ע"י בית משפט קמא
 5 וקובעים כי יבצע 300 שעות של"צ בהתאם לתוכנית שתוכן ע"י שירות המבחן ותועבר לשירות בית
 6 המשפט תוך 30 יום מהיום.
 7
 8 אנו מבטלים את המאסר על תנאי שהוטל על המערער ע"י בית משפט קמא, ותחתיו אנו מחייבים
 9 אותו לחתום על התחייבות בסכום של 5,000 ₪ שתוך שנתיים מהיום לא יעבור העבירה בה הורשע,
 10 או כל עבירת מין הקבועות בסימן ה' בפרק י', לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
 11 לא יחתום המערער היום במזכירות בית משפט זה, ייאסר ל-7 ימים.
 12
 13 צו המבחן שהוטל על המערער ע"י בית משפט קמא, יעמוד בתוקפו.
 14
 15 המערער יתייצב בפני קצינת המבחן, גבי שושנה אלימלך, משירות המבחן למבוגרים ברמלה, ביום
 16 8.12.2013 בשעה 09:00, על מנת שתכין תוכנית של"צ ותעביר אותה לאישור בית המשפט תוך 30
 17 יום מהיום.
 18
 19
 20 ניתנה והודעה היום ל' כסלו תשע"ד, 03/12/2013 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.


 שירה בן שלמה, שופטת


 זהבה בוסתן, שופטת


 אברהם טל, סג"ן
 אב"ד

21
22

הוקלד על ידי ליאת בوسی