



## בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

על"ח 9584-04-12

06 מרץ 2014

לפני: כב' השופטת אורלי סלע - נשיאה

המבקשת: לוב xxxxxx, (ת.ז. - xxxxxxxxxxxx)

-

המשיב: שירות התעסוקה  
ע"י ב"כ: עו"ד עמנואל וייל

### החלטה

1. לפניי בקשתה של לוב xxxxxx (להלן – המבקשת) לשנות את רמת חסיון התיק לחסוי ומניעת פרסום התיק שבכותרת במאגרי האינטרנט.
2. בתמצית, מדובר בערעור שהגישה המבקשת על החלטת ועדת הערר של לשכת התעסוקה מיום 25.12.11 אשר דחתה את הערר בגין סירוב שנרשם לה ביום 12.12.11.
3. ביום 24.1.13 ניתן פסק הדין בתיק לפיו, לאור הספק שהתעורר, הערעור התקבל.
4. כעת עותרת המבקשת לשינוי רמת החיסיון של התיק לחסוי ולהסיר פרסומו של התיק מהאינטרנט בטענה שאינה מעוניינת - "שזה יהיה גלוי לכל וכמובן שלא גלוי באינטרנט".
5. לא מצאתי מקום לבקש את תגובתו של המשיב.
6. רבות דובר על עקרון פומביות הדיון, חשיבותו וייחוד מעמדו. בהקשר זה אף נפסק כי לא בנקל יורה בית המשפט על סגירת הדלתיים ואיסור הפרסום (ע"ע (ארצי) 120/07 אומ"ץ אזרחים למען מנהל תקין וחברתי ומשפטי – אלמונית, ניתן ביום 29.10.2007). הגם שישנם חריגים לעקרון פומביות הדיון שנקבעו בחיקוק, ההלכה הפסוקה קבעה כי החריגים ייושמו



## בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

על"ח 9584-04-12

06 מרץ 2014

על דרך הצמצום, לאחר שקילה קפדנית וזהירה תוך בחינת האינטרסים הנוגעים לעניין ומשקלם ואיזון ביניהם, והכל שים לב לנסיבות המקרה.

7. מבחינה אופרטיבית נפסק כי על בית המשפט לאזן בין האינטרס של המבקש את איסור הפרסום לבין האינטרס הציבורי בפרסום, תוך התחשבות בנזק העלול להיגרם לכל אחד מהצדדים. (ע"ע (ארצי) 584/08 פלונית נ' אלמונית, ניתן ביום 24.5.09)

8. לאחר ששקלתי את מהות האינטרסים העומדים לדיון, העניין הציבורי והנזק שייגרם לצדדים, לא מצאתי כי יש מקום להורות על איסור הפרסום כמבוקש ואפרט.

9. המבקשת איננה מפרטת איזה נזק יכול ויגרם לה כתוצאה מפרסום פסק הדין בעניינה אלא מציינת בלשון סתמית כי - "אני לא מעוניינת שזה יהיה גלוי לכל וכמובן שלא יהיה גלוי באינטרנט".

10. באיזון שיש לעשות בין עקרון פומביות הדיון לבין הזכות לפרטיות לה טוענת המבקשת, לא מצאתי כי יש לפגוע בעקרון הפומביות ולהעדיף את האינטרס של המבקשת. פסק הדין בעניינה של המבקשת אינו חושף פרטים אישיים מביכים, אינו חושף פרטים על מצבה הרפואי או פרטים אחרים העלולים לגרום למבקשת נזק כלשהו ומכאן, הגם שאין חולק כי עצם הפרסום פוגע בפרטיותה של המבקשת, הרי שאין המדובר בפגיעה חמורה אשר נסוגה אל מול עקרון העל של פומביות הדיון.

11. לזאת אוסיף, כי פסק הדין בעניינה של המבקשת מופיע במאגרי המידע השונים באינטרנט מזה זמן רב ואופרטיבית, יש קושי להסיר פרסומו של פסק דין אשר מצוי ברשת מזה זמן רב.



## בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

על"ח 9584-04-12

06 מרץ 2014

12. לאור כל האמור – הבקשה נדחית.

2

3 ניתנה היום, ד' אדר ב תשע"ד, (06 מרץ 2014), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

4

א. סלע

5

אורלי סלע, נשיאה

6

7

8