



ועדת בחירות אזורית למחוז צפון

השופט אסף זגורי
יושב ראש ועדת בחירות אזורית למחוז צפון

תר"מ 347/26

העותרת:

1 עורכי דין לקידום מנהל תקין (ע"ר 580591899)

נגד

המשיבים:

- 1 מועצה מקומית קצרין 500241005
- 2 יהודה דואה ראש המועצה המקומית קצרין

עתירה לצו מניעה לפי סעיפים 17ב ו-17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

בשם העותר:

- 1 עו"ד נידאל חאיכ

בשם המשיבים:

- 1 עו"ד אייל בן נון
- 2 עו"ד זינה חלף

פסק דין

רקע:

1. לפניי עתירה לפניי עתירה למתן צו מניעה בהתאם לסעיף 17ב (א) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: "החוק") אשר יורה למשיבים להימנע משימוש במשאבי ציבור לצרכי תעמולת בחירות וזאת ביחס לפרסומים המצויים בעמוד הפייסבוק של המשיבה מס' 1 הקרוי בשם "מועצה מקומית קצרין", וכן בחשבון האינסטגרם של הרשות ששמו m.m.katrin.
2. העותרת טענה כי מעיון בדפים האמורים במהלך חודש מאי 2026 ובפרט בעמוד הפייסבוק הכולל 8,400 עוקבים נמצאו פרסומים שיש בהם כדי לנכס למשיב מס' 2 / ראש המועצה, את פעילויותיה והישגיה של המועצה, באופן המהווה תעמולת בחירות אסורה תוך שימוש במשאבי ציבור.



3. למען הסדר הטוב אביא להלן את תוכן הפרסומים שבמחלוקת כפי שסומנו ע/1 – ע/5 לעתירה :

הפרסום ע/1:

פרסום מיום 19.04.2026 – סרטון עם מלל "צוותי המועצה המתנ"ס ופארק קצרין – פועלים מסביב לשעון על מנת לאפשר לנו לחגוג את יום הולדתה ה-78 של מדינת ישראל" לקראת חגיגות יום העצמאות. עסקינן בסרטון בו נראה אדם / עובד משוחח טלפונית עם מאן דהוא ומציין: "אתה לא מאמין, אנחנו צריכים להפיק את יום העצמאות, את יום הזיכרון, עד מחר. היום הכל צריך להיות מוכן. אין לי מושג איך אנחנו עושים את זה. פשוט אין לי מושג".

באותו שלב נראה טלפון מוחזק בידו של מאן דהוא, המקבל כביכול שיחת טלפון מנשיא ארה"ב אשר משוחח עמו, סביר להניח כי באמצעות בינה מלאכותית. מי שמקבל את השיחה הינו ראש המועצה / המשיב מס' 2 אשר נראה תוהה דונלד טראמפ: והשניים מנהלים ביניהם שיחה מבוזסת בינה מלאכותית:

Hello Mr president,

Yehuda, Mr mayor how are you? I heard they didn't approve your independence day in Katzrin, so I am happy to tell you, you can celebrate, go big and make it amazing wow, it's a great news, thank you so much president, we're going to do amazing : ראש המועצה : aztmaut, Thank you bye bye.

אז – פונה ראש המועצה למצלמה, כשלצדו עומד אותו גורם ש"דאג" קודם לכן כי לא ניתן לקיים את האירועים בסד זמנים כה קצר, ואומר המשיב 2 את הדברים שלהלן: "באפס זמן, מצאת השבת ועד רגע זה ממש, מועצה מקומית קצרין ומתנ"ס קצרין עבדו ללא הפסקה להפיק לנו יום עצמאות מדהים עבורכם ועבור כלל הקהילה. אנחנו מתחילים את ערב יום העצמאות עם עידן חביב, לאחר יעלה לבמה לירן דנינו להופעות שיעיפו כאן את פארק קצרין העתיקה. יום למחרת הפנינג משפחות מדהים עם מתנפחים וכוכבי ילדים בראשם משפחת ספיר. אנחנו הולכים לעשרים וארבע שעות סופר שמות עבורכם ולמענכם כי מגיע לכם ומגיע לילדים שלכם. אלכס יש לך משהו להוסיף?".

או אז הגורם עמו נפתח הסרטון שמתברר עתה כי הוא עונה לשם אלכס משיב: "יום עצמאות שמח". המשיב מס' 2: "זה הכי חשוב. שיהיה לנו יום עצמאות שמח נראה בהופעות, תבואו, נהנה נחוג, מגיע לנו, מגיע למדינה שלנו, מגיע לקצרין".

הפרסום ע/2:

פרסום מיום 26.04.2026 כולו טקסטואלי, פורסם בעמוד המועצה ולהלן העתקו המלא:

הון אנושי - גבוה! 🧑🏽💡

לראשונה בתולדות המועצה, נכללה המועצה המקומית קצרין במדד בקרת ההון האנושי של משרד הפנים לשנת 2025 וזכתה לציון המרשים - 90 (גבוה).

הציון הזה הוא תעודת הערכה, אך יותר מכך - כלי עבודה עוצמתי. המשמעות היא "ביזור סמכויות" במסגרתו משרד הפנים והאוצר מעניקים לקצרין את המושכות לנהל באופן עצמאי



סמכויות רחבות בתחומי השכר, החוזים וההון האנושי, ללא צורך באישור פרטני על כל צעד טכני.

זהו ביטוי לאמון מלא ביכולת הניהולית של המועצה ובשמירה על כללי המנהל התקין.

 ראש המועצה, יהודה דואה: "קצרין נמצאת בתנופת פיתוח אדירה והבסיס להצלחה שלנו הוא ניהול איכותי, שקוף ומקצועי. הכניסה למדד בציון גבוה היא הישג משמעותי. המועצה מתנהלת בסטנדרטים הגבוהים ביותר בישראל. קיבלנו את החופש הניהולי להמשיך ולהזניק את קצרין קדימה, מתוך אחריות גדולה לביסוסה גם ביעילות ובמצוינות ארגונית."

 סמנכ"ל המועצה, תומר ביטון: "ההישג הזה הוא תולדה של עבודה מאומצת לטיוב תהליכי העבודה בתוך המועצה. ביזור הסמכויות שקיבלנו יאפשר לנו לגייס כוח אדם איכותי בצורה מהירה וממוקדת יותר, לתת מענה גמיש לצרכי הארגון ולשפר משמעותית את השירות לתושב. אנחנו נמשיך לפעול במקצועיות, תחת כללי המנהל התקין, כדי להבטיח שההון האנושי של המועצה יהיה הטוב והיעיל ביותר. ברצוני להודות לדני ספיר מנהל הון אנושי במועצה, על עבודה משותפת ענפה ומשמעותית."

 ממשיכים לעבוד ולפתח את כל המדדים!

הפרסום 3/ע (סרטון):

בסרטון זה שפורסם ביום 29.04.2026 נראה ראש המועצה / המשיב מס' 2 נואם: "בימים אלה ממש קרית הביטחון של קצרין מתחדשת ומתרחבת. לצד תחנות כב"א ומשטרת ישראל נבנים כאן שני מבני קבע ייעודיים חדשים ומודרניים לאיחוד הצלה ולמד"א. כולם ממוקמים בנקודה אסטרטגית אחת עם נתיב כניסה ייעודי שישמש אך ורק את קרית הביטחון שלנו. זהו פרויקט ייעודי וביטחוני נוסף, אליו גייסנו משאבים על סך שני מיליון שקלים וביצענו אותו בתקופת המלחמה. במקביל, גייסנו מעל מיליון ₪ להקמת מתחם ביטחון נוסף של מועצה מקומית קצרין ממש כאן בלב קריית הביטחון. המתחם החדש יכלול מחסן חירום לוגיסטי, נשקיה ומטה של משטרת התנועה. כאן תשב גם המפקדה האסטרטגית של פלוגת הכוננות המתרחבת שלנו. המשמעות היא אחת – שמשטרת ישראל, כב"א, מד"א, איחוד והצלה, מחלקת הביטחון של מועצה מקומית קצרין, פלוגת הכוננות שלנו יושבים כולם במתחם אחד, נוצר רצף תפקודי ותפעולי מצוין. ביטחון הוא הבסיס, בטח במציאות המורכבת שאנחנו מתמודדים איתה ביום יום, ולכן אנו ממשיכים לפתח ולשפר אותו, נדבך אחר נדבך".

הפרסום 4/ע:

פרסום מיום 20.05.2026 אשר מפנה לכתבה במגזין "רשויות – המגזין הישראלי לרשויות מקומיות", ולו מלל נלווה:

 החלטה היסטורית: מאות מיליוני שקלים לפיתוח קצרין!



בלב הגולן, בין נופי טבע עוצרי נשימה, מתרחש לאחרונה תהליך עומק המגדיר מחדש את דמותה של קצרין כעיר מחוז בהתהוות.

עם אישור החלטת הממשלה לתוכנית חומש לפיתוח קצרין והגולן בהיקף של מיליארד ש"ח, מציג ראש המועצה המקומית קצרין, יהודה דואה, חזון רחב ומרשים לעתיד היישוב.

התוכנית מובילה תנופת בנייה ופיתוח חסרת תקדים. לצד הרחבת היצע המגורים, התוכנית שמה דגש מיוחד על חיזוק מנועי צמיחה ואקדמיה, עם תכנון להקמת פקולטה בינלאומית לוטרינריה ופקולטה להנדסה חקלאית - צעד שישלב את קצרין באקוסיסטם חדשני ומוביל בתחום האגריטק.

לכתבה המלאה במגזין 'רשויות' 63 << <https://www.digi-catalog123.com/books/rashuiot63/#p=24>

יוער: הנספח ע/6 לעתירה הינו העתק הכתבה במגזין "רשויות" אליו מפנה פרסום ע/4 האמור.

הפרסום ע/5:

פרסום מיום 29.05.2026 המתייחס להחלטת ממשלה מס' 4057 לפיתוח הגולן וקצרין. הפרסום כולל סרטון אליו נלווה המלל שלהלן:

● "ההחלטה המשמעותית והגדולה ביותר בהיסטוריה של קצרין" ●

תושבות ותושבים יקרים,

בשנתיים האחרונות, עמלו צוותי המועצות קצרין גולן, בהובלת ראשי הרשויות, לגיבוש החלטת ממשלה ייעודית על סך כמילארד שקלים.

החלטה תסייע לנו להמשיך לפתח, להצמיח ולשדרג את הבית שלנו, בירת הגולן קצרין.

בשבועות הקרובים, בסדרת פרקים מרתקת - נשקף לכן ולכם תושבות ותושבי קצרין, את פרקי החלטת הממשלה הגדולה והמשמעותית ביותר בתולדות קצרין.

מהיום - נעים להכיר, החלטת ממשלה 'קצרין גולן' מס' 4057 📄 צפו בפרק הראשון בסדרה

<< 📺

שבת שלום"



תוכן הסרטון בו דובר ראש המועצה / המשיב מס' 2: "נעים להכיר החלטת ממשלה 4057. מדובר בהחלטה הגדולה והמשמעותית ביותר בהיסטוריה של קצרין. את ההישג הזה הבאנו בעבודה קשה ובשותפות מלאה יחד עם שותפנו במועצה האזורית גולן. ההחלטה כוללת בתוכה סכום חסר תקדים של כחצי מיליארד שקלים שיושקעו באופן ישיר כאן, בקצרין, בירת הגולן. מדובר בהחלטה שנוגעת בכל מרכיב בחיים שלנו. בקהילה, כלכלה, חינוך, תרבות, פנאי, ספורט, ביטחון, תחבורה ובשלל תחומים נוספים. החלטת הממשלה הזו מקיפה את כל תחומי החיים שלנו. בשבועות הקרובים נשקף לכם את פרקי ההחלטה לפי תחומים. הצבנו לעצמנו משימה נוספת. לתרגם את ההחלטה ההיסטורית הזו למציאות בשטח. קצרין 2030. אנחנו יוצאים לדרך".

טענות המשיבים כתשובה לעתירה, בתמצית:

4. המשיבה הגישה תשובתה בגיבוי תצהירו של מר ישי ליבשטיין, המנכל הכללי של המועצה המקומית קצרין.
5. לטענת המשיבים לא היה כל מקום לצרף את המשיב מס' 2 לעתירה שכן הפרסומים היוזמים על ידו למטרות פוליטיות נעשים בעמודים הפרטיים שלו; המשיבים טענו כי דין הבקשה להידחות בהיעדר עילה משפטית או עובדתית, באשר הפעולות המיוחסות להם בעתירה אינן עולות כדי תעמולת בחירות. בפרט נטען, כי הפעילות מושא העתירה הינה פעילות שגרתית, לגיטימית המבוצעת במסגרת תפקידיה התקציביים והמוניציפליים של המועצה לטובת כלל התושבים, ללא כל זיקה, ישירה או עקיפה, למערכת בחירות או לקידומו של המשיב מס' 2, כאשר מועמדותו כלל לא בטוח אם תוצג בבחירות הצפויות להתקיים בעוד למעלה משנתיים.
6. עוד לטענתם, המועצה מפעילה את הערוצים האמורים עליהם פורסמו הפרסומים שבמחלוקת לצורך העברת מידע אודות פעילויות המועצה, פרויקטים ואירועים, כאשר הפעלתם איננה כרוכה בעלויות כלשהן, אלא עסקינן בפלטפורמות ציבוריות המנוהלות באופן וולונטרי על ידי עובדי המועצה כעניין שגרתני.
7. באשר לפרסום ע/1 שהתייחס לאירועי יום העצמאות, ביקשה המועצה, כך נטען, לעדכן את הציבור בהכנות הלוגיסטיות המורכבות ולתת קרדיט מקצועי לעובדים העמלים על ארגון האירועים הלאומיים, וזאת ללא קידום ממומן וללא תשלום; הפרסום ע/2, נועד לתת עדכון בדבר הישג מקצועי של המועצה, הוא קבלת דירוג גבוה במדד ההון האנושי של משרד הפנים, דבר המעיד על איכות העובדים ברשות, ללא זיקה פוליטית, גם זאת ללא כל תשלום.
8. הפרסום ע/3, כך נטען הינו עדכון אינפורמטיבי בדבר התקדמות פרויקט "קרית הביטחון" החדשה בשיתוף גופי הביטחון, והוא נעשה בתקציב מטעם הרשות לנגב והגליל, במטרה לשפר את תדמיתה של המועצה המקומית קצרין. הפרסום ע/4, כך נטען (שיתוף כתבה ממגזין "רשויות", מהווה סקירה עיתונאית אובייקטיבית המובאת לידיעת התושבים כחלק מזכותם לדעת על פרויקט ציבורי משמעותי הנוגע לביטחון, לקהילה ולעתיד מקום מגוריהם, וזאת מתקציב ייעודי שאושר כחלק מתכנית עבודה מאושרת שמקורה בתקציב משרד הבינוי והשיכון לקידום ופיתוח קצרין.



9. הפרסום ע/5 בדבר החלטת ממשלה 4057 ("קצרון 2030"), נעשה, כך נטען, מתקציב מטעם הרשות לנגב והגליל.

10. המשיבה / המועצה הפנתה לתשובתה למכתב המקדים של העותרת, והבהירה, כפי שמבהירה היא כאן, כי עסקינן בפרסומים בעלי אופי אינפורמטיבי, ציבורי ושוטף, וכי הופעתו של ראש המועצה בהם היא חלק בלתי נפרד מחובתו המקצועית והציבורית לעדכן את התושבים בנעשה ביישוב; לטענת המועצה, בניגוד לנטען, אין כל יסוד תעמולתי, לא הוזכרה מועמדותו של המשיב מס' 2, לא נעשה שימוש בסיסמאות בחירות, לא הוצגו אותיות של רשימה כלשהי, ולא היה בהם כל קשר לפעילות מפלגתית פוליטית.

11. המשיבים נסמכו על הוראות הפסיקה הרלוונטיות, התייחסו ל"עקרון הדומיננטיות" שבפרסום בהתאם לפירושו בפסיקה ובהתאם טענו כי יישום מבחנים אלו, ביחס לכל פרסום ופרסום, מוביל למסקנה כי אין בתעמולת בחירות עסקינן. כך למשל, ביחס לפרסום המתייחס ליום העצמאות, נטען כי העובדה שראש המועצה משוחח במהלכו 45 שנות בלבד מתוך דקה ו-24 שניות (אורך הסרטון הכולל) מלמדת כי הופעתו איננה עומדת במרכז הפרסום, אלא עסקינן בסרטון המברך את התושבים לרגל חג יום העצמאות ומציג היערכותה של הרשות. בד בבד אין בו כל קריאה להצבעה, או כל אזכור לבחירות. לטענת המשיבים, אין להרחיב את הוראות החוק כך שיחולו על כל הופעה של ראש רשות באשר היא, בפרסום עירוני, כך שתיחשב אוטומטית אסורה. לטענתם, לא ניתן להסיק מהסרטון כי האירועים מתקיימים בזכות ראש המועצה באופן אישי, אלא מטרת הכללתו בסרטון נועדה לייצר רושם של פנייה בנימה חמה, בבחינת ערך פרסומי מוסף, לטובת מימוש מטרה שיווקית.

12. באשר לפרסום ביחס לדירוג הגבוה (ע/2), כך טענו המשיבים, והוא בא לתת לתושבים את המידע כי הרשות המעניקה להם שירותים מוניציפליים זוכה להערכה מקצועית גבוהה מצד משרד הפנים, כשמגד דברי המשיב 2 שם, הינם חלק מהצגת הישג ארגוני של המועצה ומתוקף תפקידו כעומד בראשה, ולא כאמצעי קידום אישי או לרגל בחירות. באשר לפרויקט "קריית הביטחון" (ע/3), נטען כי עסקינן בפרסום אינפורמטיבי, ענייני ולגיטימי, אשר בא להציג את ריכוזם של כוחות הביטחון במתחם אחד, במטרה להגביר את תחושת המוגנות ואת היערכות החירום, בבחינת מידע מוניציפלי שוטף וחיוני, דבר המצוי בליבת אחריותה של הרשות המקומית, דבר שהרשות את מחויבת לעשותו; המשיבים טענו, בין היתר, כי עסקינן בפרסום שנעשה מתקציב ייעודי של משרד הנגב והגליל והחוסן הלאומי, והפעילות נעדרת כל אופי פוליטי או מפלגתי. העובדה שראש הרשות מופיע בפרסום, כך נטען, איננה הופכת אותו לתעמולת בחירות.

13. באשר לפרסום המתייחס לכתבה ממגזין "רשויות" (ע/4), נטען כי זה עוסק בהקמת מבנה חוסן בקצרון העוסק במיזם ציבורי בעל חשיבות לתושבי היישוב, והוא מצוי בליבת סמכויותיה של הרשות; לטענת המשיבים, מקום בו מדובר במסירת מידע אקטואלי, חיוני, ובעל חשיבות ציבורית בענייני ביטחון, עצם ההשתתפות או ההופעה של נבחר הציבור, איננה מספיקה כדי לסווגו כתעמולת בחירות.

14. באשר לפרסום ע/5 לעניין החלטת ממשלה 4057, טענו המשיבים כי אין עסקינן אלא בפרסום אינפורמטיבי ליידע את הציבור בדבר החלטת הממשלה אשר יש לה השלכה ישירה על תושבי העיר; המשיבים ציינו כי עסקינן בהחלטה שהתקבלה לאחר מאות שעות עבודה של המשיב 2 וסגל המועצה. לטענת המשיבים, לא



ניתן לנתק את הפרסום מן ההקשר הביטחוני והאזורי שבו פורסם, וקיים אינטרס ציבורי לעדכן את התושבים בזמן אמת. גם כאן נטען כי עסקינן בפרסום שנעשה בהתאם לתכנית העבודה של משרד הנגב והגליל והחוסן הלאומי. דברי המשיב 2 / ראש המועצה בסרטון אין בהם קריאה להצביע, ומבחינת מבחן הדומיננטיות, טענו המשיבים, כי התכלית המרכזית בפרסום הינה עדכון הציבור בדבר החלטת הממשלה וגם ככל שקיימת בו נראות מסוימת לראש המועצה, היא משנית ואינה נטית לתפקידו הציבורי ואיננה משנה את אופיו הדומיננטי של הפרסום.

15. בפרט שבו וטענו המשיבים, כפי שנטען בפתיח, כי עובדת ריחוקן של הבחירות, מטה את השומע או הקורא שלא לתפוס את הפרסומים כתעמולת בחירות.

16. עוד הדגישו המשיבים את המצב הביטחוני המורכב בשטח המחייב את עדכון הציבור בעניינים מושא הפרסומים, ובעניינים אשר בליבת העשייה הציבורית.

17. נוכח כל אלה, טענה המשיבה כי דין העתירה להידחות תוך חיוב העותרת בהוצאות משפט.

דיון והכרעה:

18. לאחר שבחנתי טענות הצדדים וכאמור התרשמתי מן הפרסומים שבמחלוקת ולאחר שצפיתי בהם באופן בלתי אמצעי, לרבות הסרטונים, בעמודים ברשתות החברתיות השייכים למשיבה מס' 1, שוכנעתי כי רובם ככולם של הפרסומים מהווים תעמולת בחירות אסורה ובהתאם דין העתירה להתקבל.

19. אעיר, כי עוד בהחלטתי מיום 02.07.2026 הובהר כי לאחר עיון בפרסומים שבמחלוקת, ניכר כי מן הראוי להם לצדדים לבוא בדברים ביחס להסרת אחדים מתוכם, בפרט ככל שהם כוללים נוכחות של המשיב מס' 2.

20. לא ניתן להתעלם מכך שחלק ניכר מטיעוני המשיבים מוקדש לאמירות כי אין בפרסומים "קריאה להצביע" למשיב מס' 2 והם אינם נעשים בהקשר או בזיקה של בחירות, אלא שבטיעון זה אין רבותא והוא בבחינת "המובן מאליו" שכן טיעון זה מתעלם כליל מהפסיקה והוראות הדין הנוגעות בדבר. אך טבעי כי בתוכן הפרסומים בהם מופיע ראש המועצה, לא יאמר בקולו כי הוא הגורם העושה ולפיכך יש להצביע לטובתו בבחירות הקרובות, שכן כנאמר במקורותינו 'אין אדם משים עצמו רשע'. השאלה הנשאלת, האם ניתן ללמוד מתוכן הפרסומים כי יושב ראש המועצה מנכס לעצמו, בין במישרין, ובין אם ניתן להבין את הדברים מבין השיטין, את פעולות והישגי המועצה, ובפרט תוך שימוש בפלטפורמות של המועצה, שהינם נחלת הכלל, לצורך קידומו האישי (להבדיל מעשיית הדברים בעמוד הפרטי שלו).

21. סעיף 2א לחוק המובא להלן מתייחס לאיסור על שימוש בנכסי הציבור לצורך תעמולה, על מנת להבטיח את עקרון השוויון בין מי שמכהן בפועל בתפקיד ציבורי לבין מי שמבקשים להתמודד אליו (כאשר אין חולק כי בהתאם לסעיף 2 לחוק ההגבלות חלות אף מחוץ לתקופות הבחירות):

לא יעשה שימוש, בקשר עם תעמולת בחירות, בנכסים או בנכסים מוחשיים או בלתי מוחשיים של גוף מבוקר כמשמעותו בפסקאות (1), (2), (3), (4) ו-(9) של סעיף 9 לחוק מבקר המדינה, תשי"ח-1958 [נוסח משולב], או של תאגיד שהממשלה או רשות



מקומית משתתפת בהנהלתו או בהונו, ולא יעשה שימוש כאמור במקרקעין או במיטלטלין המוחזקים למעשה על ידי גוף או תאגיד כזה, למעט שימוש כמפורט להלן:

(1) שימוש, בתמורה או שלא בתמורה, באולמות ובמקומות פומביים פתוחים העומדים כרגיל לשימוש כאמור;

(2) שימוש בנכסים שהועמדו על ידי המדינה לרשותו של שר, סגן שר או חבר הכנסת, או שהועמדו על ידי הרשות המקומית לרשותו של ראש הרשות; אין בהוראות פסקה זו כדי לגרוע מהגבלות על שימוש בנכסים כאמור שהוטלו לפי כל דין או כללי אתיקה.

22. אין חולק גם כי המבחן הקובע בפסיקה, הינו מבחן הדומיננטיות, ועל כך נאמר:

"תעמולת בחירות הינה רק אותו ביטוי שהאפקט הדומיננטי שלו הוא בהשפעתו על הבוחר ושאינו לו אפקט דומיננטי אחר, כגון אפקט אמנותי. על-כן, שידור שיש לו ערך חדשותי, אין לראות בו תעמולת בחירות, שכן ערכו הדומיננטי אינו בהשפעה על הבוחר, אלא במסירת מידע חדשותי לכול. ...האיזון הראוי בין הערכים המתחרים מחייב, כי הדיבור "תעמולת בחירות" יכלול אותו שידור אשר פועלו הוא בשכנוע ובהשפעה על הכרעת הבוחר, ולא שידור שהאפקט שלו הוא אחר (כגון אמנותי, חדשותי, דתי), גם אם השפעות הלוואי שלו הן בהשפעה (עקיפה) על הבוחר".

(ראו: בג"ץ 869/92 ניסים זילי נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, פ"ד מו(2) 692, 702 (1992))

23. יוצא כי השתתפות נבחר הציבור בפרסום מטעם הרשות שבאחריותו נושאת בחובה יתרונות לקראת הבחירות, כך ששמו נחשף לקהל הרחב והופך למוכר, בעוד יריביו שאינם מכהנים בתפקיד בציבורי, אינם יכולים לגשת באותה הקלות לפרסומי הרשות וכך נוצר לו יתרון.

24. לצד מבחן כללי זה נקבעו במרוצת השנים מבחני עזר נוספים בהם מועד הפרסום, שאלת יוזם דבר הפרסום, האם עסקינן בפרסום שגרתי של הרשות או פעולה ייחודית וחד פעמית מחמת הבחירות, היקף ההשפעה הצפויה של הפרסום על הבוחרים וחשיבות התכלית האחרת העומדת בבסיס הפעולה המחייבת את קיומה במתכונת זו; היקף הפרסום וההשקעה בו, קיומה של תכלית אחרת שאיננה תעמולתית והצדקתה; כן נקבע כי יש ליישם גם את מבחן השכל הישר וההיגיון (ראו עניין רגב לעיל אליו הפנתה העותרת, בפסקה 38 וכן ע"מ 1/26 לדרמן נ' ראש עיריית קרית גת, פסקה 13 (13.04.2023) והדגשות שלי א.ז. ואינן במקור).

25. בעניין חוקתי שפורט לעיל, צוין כי אמנם המדיניות הינה מחמירה כך שאין לאפשר פרסום שהופך את ראש הרשות המקומית לעיקר האירוע, אולם מאידך מותר לכלול אותו בפרסום במלל ובתמונה, באופן אגבי או אינהרנטי לנסיבות, למשל לצורך העברת מידע לציבור (שם, בפסקה 8).

26. עוד נפסק כי "לא מתקבל על הדעת שמערכת ההודעות והדיווחים הזו "תנטרל" את ראש העירייה, משל אין תואר לו ואין דמות לו. והרי ראש העירייה הוא המנצח על מערכת הפעולה העירונית. לא מתקבל על הדעת שתמונת ראש העירייה "תיחתך" מתיעוד מצולם או מוסרט של אירוע שקוים בנוכחותו כאילו



הוטל "איפול" על דמותו". לכן הפסיקה "סובלת" פרסומים שכאלה אם הם "מידתיים" עד שמגיעים למחצית השנה האחרונה לפני הבחירות" (ראו: תר"מ 28/21 ליאורה פור נ' מוטי ששון ראש עיריית חולון (02.05.2018)).

27. בפרט יש לתת את הדעת לדברים שנפסקו לאחרונה במסגרת ער"מ 26/26 (18.01.2026) כערעור אשר התקבל על החלטתי מיום 07.12.2025 (תר"מ 322/26), שם נשאלה בין היתר השאלה "האם אפשר לקדם את התכלית (הכוונה לתכלית האחרת זולת קידום מועמדו של ראש הרשות – א.א.) במידה רבה של הצלחה גם בלי אותן מילים שעשויות לייחס לשטרן (ראש הרשות שם – א.א.) את פעולות העירייה ועובדיה? דבריו (של ראש הרשות שם – א.א.) – כמעט שאין בהם מה שעשוי להיראות שבח עצמו או ייחוס לעצמו ... פעולות העירייה ואנשיה. אולם ביטוי אחד חורג מכך: "פתחנו את העונה". הקושי מתחדד נוכח העדר הבהרה מי "פתח" את העונה: ראש העיר ואנשיו? צוות העירייה? ... נמצאנו למדים, פעמיים, כי הברירה נפתחה הודות גם למאמצי "הרשות בראשות ראש העיר..." המסר שעולה משלוש האמירות, אמירה אמירה לעצמה ושלושתם גם ביחד, עשוי להצביע על תעמולת בחירות באמצעות. הריחוק היחסי מתקופת הבחירות והעלות הנמוכה המשוערת של הסרטון אינם מפחיתים את הרושם שאמירות אלו מותירות... יש לבחון – בחינה בידי גורמי המקצוע ובליוי הייעוץ המשפטי – בכל מקרה אם העניין שלכבודו יוצא הפרסום, דורש נוכחות של שטרן דווקא (ראש הרשות שם – א.א.)... הפתרון המידתי הוא להסיר מהסרטון את שלושת הביטויים (ולגבי "הרשות בראשות ראש העיר – להשאיר רק את "הרשות") ולבחון אם מתאים הוא שטרן להופיע בו" (שם, פסקאות 9-13).

28. שבתי, ובחנתי את הפרסומים שבמחלוקת, על הרקע הפסיקה בכלל והן בפסיקה האחרונה, הן כאמור בעתירה והן באופן בלתי אמצעי על גבי עמוד הפייסבוק של המועצה, ובאתי לכלל מסקנה כי רובם ככולם של הפרסומים מגיעים כדי תעמולת בחירות אסורה המנוגדת לסעיף 2א לחוק. נתתי דעתי לפסיקה המקלה בהקשר זה, ולאחר שעשיתי כן, באתי לכלל מסקנה כי אין הדבר מיטיב עם המשיבים, באשר אין ראש הרשות מופיע כדרך אגב, ואין קביעותי מעצם השתתפותו (עניי ק. שמונה בפסקה 12), אלא הוא משתתף כגורם מרכזי בפרסומים שבמחלוקת כפי שיפורט להלן.

29. באשר לפרסום ע/1 ביחס ליום העצמאות, ראש המועצה משמש כמעין פרזנטור / יצגן של האירועים, ובהתאם לפסיקה מהעת האחרונה, לעולם יש לשאול את השאלה מהו הצורך בהופעה זו, והאם היא הכרחית, שכן נקבע בעניין ק. שמונה לעיל כי נקבע כי "עצם השתתפותו בפרסומי הרשות – בדמותו המוסרטת או בקולו – אפשר שתחשב תעמולת בחירות" (שם בסעיף 8). ודוק: אין עסקינן בהופעה שולית ואגבית, ואת הדברים ניתן ללמוד ממילותיו של ראש המועצה עצמו והתנהגותו. הסרטון פותח בהצגת "בעיה" או "מצוקה", היא חוסר היכולת של המועצה לערוך את אירועי חג העצמאות בסד זמנים כה קצר. הסרטון נוקט בדרך הומוריסטית, לפיה כביכול לאחר שיחה של עובד העירייה, פונה נשיא ארה"ב דונלד טראמפ למשיב מס' 2 (בדרך של בינה מלאכותית כמובן). מבין השיטין, הצופה הסביר, ולמעשה הבוחר הסביר, לומד כי ראש המועצה הוא ה"מושיע", ומי שסיפק את הפתרון לאותה בעיית סד זמנים. בהקשר זה אפנה למילותיו של ראש המועצה: "באפס זמן, מצאת השבת ועד רגע זה ממש, מועצה מקומית קצרים ומתנ"ס קצרים עבדו ללא הפסקה להפיק לנו יום עצמאות מדהים עבורכם ועבור כלל הקהילה. אנחנו מתחילים את ערב יום העצמאות עם עידן חביב, לאחר יעלה לבמה לירן דנינו להופעות שיעיפו כאן את



פארק קצרין העתיקה. יום למחרת הפנינג משפחות מדהים עם מתנפחים וכוכבי ילדים בראש משפחת ספיר. **אנחנו הולכים** לעשרים וארבע שעות סופר שמות עבורכם ולמענכם כי מגיע לכם ומגיע לילדים שלכם...". די במילים "אנחנו" כדי לנכס לראש המועצה חלק מהותי בעשייה, בייחוד נוכח מעמדו, וזאת במנותק מעצם השאלה, האם ראש המועצה הוא-הוא הגורם המתאים להביא את האינפורמציה בדבר האירועים האמורים לידיעת הציבור.

30. בנסיבות אלו, יש להורות על הסרת פרסום זה, כאשר הגם שאין זה מן הנמנע כי זכותם של המשיבים לשקול פרסומם מחדש, בין אם באמצעות ראש המועצה, ובין אם לאו, ככל וקיים הכרח, ללא ניכוס העשייה לו עצמו, ספק אם יש בכך תכלית; זאת ולו מאחר ואירועי חג העצמאות חלפו זה מכבר וספק אם נותר בכלל צורך בפרסום זה.

31. באשר לפרסום ע/2 לעניין מדד ההון האנושי, על פניו עשוי היה פרסום זה להיות כשר לחלוטין אילו הוסרו ממנו דברי ראש המועצה שלהלן:

"קצרין נמצאת בתנופת פיתוח אדירה והבסיס להצלחה שלנו הוא ניהול איכותי, שקוף ומקצועי. הכניסה למדד בציון גבוה היא הישג משמעותי. המועצה מתנהלת בסטנדרטים הגבוהים ביותר בישראל. **קיבלנו את החופש הניהולי** להמשיך ולהזניק את קצרין קדימה, מתוך אחריות גדולה לביסוסה גם ביעילות ובמצוינות ארגונית."

אמירותיו שלו "קיבלנו את החופש הניהולי" כפי שהודגשו לעיל, יש בהן כדי לנכס לו את הפעילות. פרסום זה יוותר, כאשר יש להורות על הסרת אותו חלק שהינו דברי ראש המועצה, ואולם המשיבים יהיו רשאים להוסיף את דברי ראש המועצה, תוך הסרת המילים שיש בהן ניכוס פעולות לו עצמו, ולאחר שישקלו פעם נוספת, את הצורך בהופעתו שלו הוא – ולא אחר, וזאת כאשר מובהר כי **הצורך** בדברי ראש העיר במקרה, על רקע התוכן האינפורמטיבי האחר, זה טמון בספק.

32. באשר לפרסום ע/3 שהינו סרטון המעדכן את התושבים בדבר קריית הביטחון המילים "**גייסנו**" אשר נכללו יותר מפעם אחת מנכסות את הפעילות לראש המועצה, שהרי לא בכדי נראית תגובה לאותו פרסום בה נרשם "אלוף, כמה ביטחון אתה משרה בתושבים. קצרין בהחלט זכתה ב'שחקן נשמה'". גם נכונים הדברים ביחס למילים "**אנו ממשיכים לפתח ולשפר אותו**". מעבר לכך, פרסום זה הינו רובו ככולו חיוני ואינפורמטיבי. המשיבים רשאים להמשיך ולכלול פרסום זה על עמודי המועצה, תוך שינוי הניסוח בהתאם לאמור.

33. באשר לפרסום ע/4 יש להסיר ממנו את המילים "**מציג ראש המועצה המקומית קצרין, יהודה דואה, חזון רחב ומרשים לעתיד היישוב**" והן את תמונתו כאשר יש בהן כדי לנכס לראש הרשות את הקצאת התקציבים. בנוסף, אני מורה על הסרת הקישור או כל הפניה מכל מין וסוג שהוא למקור חלופי (ראיון עם ראש הרשות), כך שהעמוד הרשמי המשמש את המועצה לא יוכל לשמש הפניה למקורות אחרים לצרכי תעמולת בחירות.

34. באשר לפרסום ע/5, הרי הוא כולל הן מלל והן סרטון. ציון המילים "**בהובלת ראשי הרשויות**", תוך ייחוס עמלן של המועצות, לראש המועצה, הינו ניכוס פעולות המועצה לעומד בראשה. אם לא די בכך המילים



"את ההישג הזה הבאנו בעבודה קשה ובשותפות מלאה יחד עם שותפנו במועצה האזורית גולן" מנכסות את ה"עבודה הקשה" של המועצה אל העומד בראשה, ומשכך שני הצירופים דינם למחיקה. ככל שבדעת המשיבה להותיר פרסום זה לאחר ביצוע התיקונים, תשוב ותשקול האם ראש הרשות הוא הגורם המתאים להופיע בו.

35. הצדדים אינם חולקים על כך שאין אנו מצויים בתקופת בחירות. מאחר והמשיבים הדגישו טענה זו, נזכיר, כי כבר נקבע עובדה זו כשלעצמה איננה באה לשמש לטובת העיריה והעומד בראשה, ואין בה כדי לאפשר תעמולה "חסרת רסן" בתקופות המרוחקות מן הבחירות, אך עסקינן בשיקול אחד מיני רבים.

36. העתירה מתקבלת כך שאני מורה למשיבים לפעול להסרת הפרסומים באופן נקודתי כמפורט בסעיפים 29-34 זלעיל, כך שתותר בהם אך ורק התכלית האינפורמטיבית המותרת על פי הוראות הדין והפסיקה, וזאת תוך 14 ימים מהיום.

הוצאות משפט:

37. אתמול, ביום 19.07.2026, בשעת ערב מאוחרת הוגשה בקשת המשיבים לתת להם ארכה להשיב להצעת המבקשת בטענה שבא-כוחם נמצא בשירות מילואים.

38. לא מצאתי מקום להיענות לבקשה זו אלא להכריע בעתירה שלפניי על בסיס הכתובים.

39. ראשית, הליכי משא ומתן הינם וולונטריים, וככל שאינם עולים יפה, ניתנת בהתאם הכרעה לגופן של טענות.

40. שנית, הועדה כלל לא קבעה כל מועד להגשת תשובה להצעה כלשהי אשר יש להאריכו, אלא בהחלטתי מיום 02.07.2026 ניתנה תקופה של 14 ימים בעבור הצדדים לנהל משא ומתן, וזאת לאחר עיון בפרסומים והצורך שעלה על פניו בהתאמתם להוראות החוק.

41. תקופה זו חלפה זה מכבר, ובקשת המשיבים באה אך ורק בעקבות בקשת העותרת מיום 17.07.2026 להכריע בעתירה, משום היעדר מענה מצד המשיבים להצעתה, וזאת שעה שמלאכת ההכרעה בעתירה מצויה בעיצומה.

42. שלישית, אישור המילואים שהוצג מתייחס אך ורק לאחד מב"כ המשיבים ממשרד המונה מספר עורכי דין, אשר שלושה מתוכם חתומים על גבי התשובה לעתירה כפי שהוגשה.

43. רביעית, בעבר, ביום 28.06.2026 כבר ניתנה ארכה מאותם הנימוקים לצורך הגשת תשובה.

44. בשקלול הנתונים האמורים, העובדה שניתן זמן לניהול משא ומתן בהחלטתי מיום 02.07.2026 לאחר עיון בפרסומים, ללא שזה מוצה על מנת לייתר את ההכרעה; משעה שהעותרת פעלה בפניה מוקדמת עובר



להגשת העתירה, ומנגד השיהוי היחסי בהגשת העתירה (למשל ביחס לאירועי יום העצמאות שחלפו זה מכבר), אני רואה לנכון לחייב את המשיבים, בהוצאות העותרת, כך שהמשיבה מס' 1 תישא ב-10,000 ₪ ואילו המשיב מס' 2 יישא גם הוא ב-10,000 ₪, כאשר הסכומים האמורים ישולמו תוך 30 ימים מהיום.

45. המזכירות תמציא לצדדים ותסגור את התיק.

ניתנה והודעה היום, (20/07/2026)

אסף זגורי

שופט בית המשפט המחוזי - נצרת

יושב ראש ועדת בחירות אזורית למחוז צפון

