



**בית המשפט המחחי בתל אביב - יפו**

ת"א 22185-07-13 לקסטון בע"מ נ' technologies CY LTD blade& lahav ואח'

**תיק 22185.07.13**  
**מספר בקשה: 1**

כבוד השופט הבכיר גדעון גינת

לפני:

**לקסטון בע"מ**

המבקשת:

נגד

1. Blade & Lahav Technologies CY Ltd  
2. יוסף נחמיה קוסובר

משיבים

בקשה דחופה מיום 10.07.13 למתן סעדים זמניים במעמד צד אחד

בשם המבקשת: עוה"ד שרון קלינמן ו-עידו שמחי

## ה ח ל ט ה

1. החלטתי לדחות את הבקשה למתן סעדים זמניים על פי צד אחד בלבד על סמך כוחם המצטבר של השיקולים הבאים:
  - א. מתבקש סעד של מינוי כונס נכסים לצורך עריכת חיפוש במחשבים של המשיבים לרבות חיפוש ואיתור מידע בדואר אלקטרוני של המשיבים ובכל תיעוד אחר השמור במחשבי המשיבים במישרין או בעקיפין ותוך שימוש בסיסמאות של המשיבים. מדובר בסעד מרחיק לכת שיש בו משום פגיעה בוטה וקשה בפרטיות של המשיבים.
  - ב. לא הוגש הליך עיקרי במקביל להגשת הבקשה לסעד זמני ובשים-לב ללוח הזמנים המובא בבקשה אין לכך כל הצדקה.
  - ג. לא ברור מהבקשה מה היקפו של הסוד המסחרי לו טוענת המבקשת, ממתי הוא קיים, ובאלו אמצעים נקטה המבקשת לשמירה עליו.
  - ד. המבקשת טוענת, כי רשמה פטנטים בארצות שונות אך לא בישראל ולא ברור הקשר בין הסוד המסחרי הנטען לבין פטנטים אלה. הבקשה אינה מסתמכת על זכויות קניין רוחני רשומות.
  - ה. המבקשת טוענת להפרת הסכם בינה לבין המשיבים או מי מהם, אך גם לגרסתה אין הסכם בכתב. העובדה הנטענת, כי הוחלפו טיוטות שונות (משך פרק זמן לא מבוטל) שלא נחתמו, תומכת בשלב זה במסקנה כי אין הסכם.
  - ו. התשתית הראייתית המובאת בשלב זה בבקשה מסתמכת על סברות והשערות.
  - ז. ניתנו צווים מרחיקי לכת במעמד צד אחד בבתי-הדין לעבודה בנצרת ובתל-

1 מתוך 2



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

ת"א 22185-07-13 לקסטרו בע"מ נ' technologies CY LTD blade& lahav ואח'

אביב יפו (צ"ו 13.07.13233, סע"ש 13.07.16413) בתאריכים 7.8.13, 8.7.13, באותו עניין. לא נמסר דיווח לבית-משפט זה על תוצאת ההליך שם, ומכל מקום ברור שהגורמים המקורבים למשיבים כאן ערים לעמדתה המשפטית של המבקשת, ולכן סביר, שפעילות אפשרית מצידם לגבי תוכן המידע הנמצא במחשביהם, כבר נעשתה.

2. המשך הטיפול בבקשה, לאחר שיוגש הליך עיקרי. למעקב המזכירות בסוף חודש יולי 2012.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

ניתנה היום, ד' אב תשע"ג, 11 יולי 2013, בהעדר הצדדים.

גדעון גינת, שופט בכיר

- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12