



בית משפט לתביעות קטנות בירושלים

ת"ק 59047-12-24 לבמור נ' בית חב"ד רמת גן (ע"ר)

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופטת טלי להב

הדס יפית לבמור

תובעת

נגד

בית חב"ד רמת גן (ע"ר)

נתבע

פסק דין

- 1 תביעה כספית שהוגדה כ"תובענה עקרונית", לאור משלוח הודעות לאחר משלוח התראה וניסיון
 2 להגיע לפשרה, בפרט לאחר "הפרה סדרתית" שנתבעה ע"י התובעת בעבר, בתביעה שהסתיימה
 3 בפשרה. בנימוקי התביעה ציינה התובעת כי תביעה זו הוגשה בירושלים לפי שעניינה פרסום
 4 באינטרנט.
 5 בפרשת התביעה צוין כי באפריל 2022 קיבלה התובעת מהנתבעת 4 הודעות שהכילו תעמולה והפנו
 6 לעמוד אינטרנט בבקשת תרומה. על מנת להתחקות אחר פרטי השולח תרמה התובעת תרומה
 7 וקיבלה בחוזר את מספר העמותה. בתביעה צוין, "בעקבות זאת השתחפתי בתביעה קבוצתית תאד"מ
 8 66282-05-22... אשר הסתיימה בפשרה".
 9 ביום 4.4.23 קיבלה התובעת פרסומת בדוא"ל (נספח 4) מאותה כתובת "אשר אמנם מותרת לפי
 10 החוק בשל היותה עמותה, אך לא עומדת בדרישות הצורניות של החוק...". עם קבלת ההודעה
 11 נשלחה הודעת סירוב במייל חוזר ולמרות זאת ביום 20.9.23 וביום 24.9.23 התקבלו הודעות
 12 מהנתבעת "בעקבות תרומתי". ביום 23.11.24 נשלחה התראה (נספח 8) ומכאן התביעה לפיצוי.
 13 לטענת התובעת דברי הפרסומת מפריס את הדרישות הצורניות של החוק, לתובעת הזכות להימחק
 14 מהמאגר המוחזק ע"י הנתבעת ויש לפצותה בסך של 3,000 ₪ בגין דברי הפרסומת, 500 ₪ בגין
 15 הטרדה והשחתת זמן, 1000 ₪ פגיעה בפרטיות, 500 ₪ מכתב התראה.
 16
 17 הנתבעת ציינה כי ביום 29.1.24 היתה הנתבעת "שותפה לפשרה מול הנתבעת" בהליך שיפוטי.
 18 התובעת לא הבהירה מדוע היא שבה בתביעה זו בעניינן של אותן הודעות. התובעת נטען הוסרה
 19 מרשימת התפוצה ע"י אחד מהמתנדבים, אף שהיא מאשרת כי שהוראת הביטול לא נקלטה
 20 במועדה. התביעה נטען קנטרנית ונעדרת תום לב.
 21



בית משפט לתביעות קטנות בירושלים

ת"ק 59047-12-24 לבמור נ' בית חב"ד רמת גן (ע"ר)

תיק חיצוני:

דין –

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34

התביעה הוגשה לביהמ"ש בשבתו כבית משפט לתביעות קטנות ולפיכך הפסיקה תנוסח בתמצית.
התובעת מציינת הליכים קודמים, האחרון שבהם 66282-05-22 הסתיים בהסדר פשרה.
עיון בנספח 3 מעלה, כי מדובר בדיון שקיים בעניינה של תובענת התובעת ואחרים **ביום 29.1.24**.
בתום הדיון התקבלה הסכמת הצדדים לפיה לסילוק סופי ומוחלט של התובענה, אשר התובעת
מאשרת כי עניינה משלוח הודעות, ישולם סך כולל של 14,662 ₪.
פרוטוקול הדיון ופסק הדין צורף כאמור בתמיכה לתביעה זו.
בד בבד, תביעה זו הוגשה בחודש דצמבר 2024, קרי 12 חודשים לאחר מתן פסק הדין המוסכם.
כאמור התובעת מאשרת כי ההודעות מושא הליך זה מוקדמות להסדר שהושג, קרי הודעת דוא"ל
מיום 4.4.23, הודעת דוא"ל מיום 20.9.23 ומיום 24.9.23.
התובעת מציינת כי זהותה של הנתבעת, לאחר משלוח התרומה כמתואר לשם התחקות אחר שם
הנתבעת, היתה ידועה לה כבר בסמוך לאפריל 2022.
התובעת צירפה לתביעתה קבלה "בעקבות תרומה" מיום 15.4.22 ומייל לפיו צורף מכתב התראה
טרם נקיטת הליכים (שלא צורף) מיום 23.11.
עיון כאמור במצורפי התביעה, מעלה כי לאחר קבלת ההודעה מיום 4.4.24, שעה שתלויה ועומדת
תביעת התובעת כנגד בית חב"ד רמת גן (אשר הוגשה בביהמ"ש השלום בפתח תקוה), נשלחה בקשה
להסרה מרשימת התפוצה, ושתי הודעות קובלו בימים 20.9.23 ו-24.9.23, בהקשר זה תבעה התובעת
בשל העדר עמידה בדרישה הצורנית הקבועות בחוק, לצד בקשה להסרה ממאגר, שהינו סעד
הצהרתי שאינו מתברר בהליך זה.
לגופו של עניין, סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982, ס"ק (ה) (1) הוטעם,
כי-
"מפרסם המשגר דבר פרסומת בהתאם להוראות סעיף זה יציין בו את הפרטים האלה באופן בולט
וברור, שאין בו כדי להטעות:
(א) היותו דבר פרסומת; המילים "פרסומת", "בקשת תרומה" או "תעמולה", לפי העניין, יופיעו
בתחילת דבר הפרסומת, ואם דבר הפרסומת משוגר באמצעות הודעה אלקטרונית – בכותרת
ההודעה;
(ב) שמו של המפרסם, כתובתו ודרכי יצירת הקשר עמו;..."





בית משפט לתביעות קטנות בירושלים

ת"ק 59047-12-24 לבמור נ' בית חב"ד רמת גן (ע"ר)

תיק חיצוני:

1 התובעת נמנעה מלצרף את הודעת הדוא"ל ממנה נשלחה הודעת הפרסום, שבשלה ביצעה תרומה
2 לנתבעת.

3 בהודעות שצורפו לא ניכרת הטעיה שכן בכותרת הדוא"ל מיום 4.4.23 נרשם "מכירת חמץ בית
4 חב"ד", כאשר צוין כי קובל אצל התובעת בהיותה רשומה ברשימת התפוצה (בשל תרומתה?). נראה
5 גם כי קיים לחצן הסרה, שנשלח ע"י התובעת.

6
7 עם זאת על פניו אכן נפל פגם צורני בהודעות שאינן כוללות את המילה "פרסומת" בצמוד לתיאור
8 ברור של טיב ההודעה ותוכנה, באופן שאינו מותיר ספק לעניין הפרסום.

9
10 המיילים מיום 20.9.23 ו-24.9.23 נשלחו לאחר שהודעת ההסרה לא נקלטה, עפ"י הודאת הנתבעת
11 בשל החלפת מתנדבים.

12
13 ולכן בבואי לפסוק פיצוי בגין ההפרות המתוארות, נתתי דעתי להליך התלוי ועומד במועד משלוח
14 ההודעות, למשלוח התרומה כמתואר שהביאה למשלוח דוא"ל נוסף כך נראה, התחשבתי בעובדה
15 שזהות השולח בנסיבות אלה היתה רשומה ומכל מקום מוכרת לתובעת, בפרט שעה שהתובעת
16 נשאה ונתנה עם הנתבעת הן בהליך השיפוטי והן במשלוח התרומה מיוזמתה.
17 כמו כן, הבאתי בחשבון הגשת תביעה זו בירושלים במועד המתואר ומכאן הפיצוי נגזר ממידת
18 ההפרה של חוק התקשורת ומהרציונל העומד ביסודו כפי שהובע לא אחת בפסיקות בית המשפט.
19 במקרה זה אין ספק כי משלוח המייל מיוזמת התובעת והעדר הוכחת משלוח הודעות הסרה בגין
20 ההודעות האחרונות פועל להפחתת גובה הפיצוי המקסימאלי הקבוע בחוק.

21
22 **סוף דבר-**

23
24 התביעה מתקבלת באופן חלקי. הנתבעת תשלם לתובעת בגין ההפרות הנטענות סך כולל של 450 ₪.

25
26 **בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים.**

27
28 ניתן היום, י"ח אב תשפ"ה, 12 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.

29





בית משפט לתביעות קטנות בירושלים

ת"ק 59047-12-24 לבמור נ' בית חב"ד רמת גן (ע"ר)

תיק חיצוני:

טלי להב, שופטת

