

בתי המשפט

פ 006681/02		בית משפט השלום תל אביב-יפו	
22/09/2003	תאריך:	כב' השופט פלד מרדכי	בפני:

המאשימה

מדינת ישראל

בעניין:

ע"י ב"כ עו"ד רחל חזן

נ ג ד

הנאשם

להט איתי - ע"י ב"כ עו"ד עזרא כהן

החלטה

מתוך עובדות האישום בו הודה הנאשם, איתי להט, יליד 1970, עולה כי בתאריכים 10/4/99, 14/4/99, 24/4/99 ו-20/5/99, חדר הנאשם שלא כדין לחומר מחשב הנמצא במחשבי אוניברסיטת תל אביב. מסתבר כי הנאשם גרס לשינוי תנאי הגישה למחשבי האוניברסיטה ואיפשר גישה חופשית לכל החפץ בכך, ובנוסף לכך, לאחר מכן, במועד אחר, ניסה לחדור למחשב אחר.

כתוצאה משינוי תנאי הגישה, הושבתו מערכות המחשבים באוניברסיטה למשך יממה והותקנו תוכנות ההפעלה של המחשב, מחדש.

בנוסף, במועדים דלעיל, וכן במהלך השנים 1999-2000, גלש הנאשם ברשת האינטרנט תוך שהוא מבצע שימוש במרמה בשמות משתמשים ובסיסמאות כניסה השייכים לשניים אחרים וכן קיבל במרמה את שווי השימוש הבלתי חוקי אותו ביצע בשמות המשתמש השייכים לגולשים אחרים.

הנאשם הודה ע"כ בביצוע עבירות לפי סעיף 2 ו-4 לחוק המחשבים, התשנ"ה - 1995, שעניין שיבוש או הפרעה למחשב או לחומר מחשב וחדירה שלא כדין לחומר מחשב וכן בעבירה של קבלת דבר במרמה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

התביעה עותרת להטלת עונש מאסר של 6 חודשים על הנאשם, שירוצו בעבודות שירות ואילו הסניגור מבקש כי הנאשם לא יורשע בדיון מטעמים שפורטו ומבקש לאמץ את המלצת שירות המבחן בעניינו לאי הרשעה.

הנאשם הופנה לשירות המבחן שהמציא שני תסקירים לגביו. בתסקירים פורט רבות לעניין רקעו המשפחתי והאישי של הנאשם, המתגורר בגפו בדירה שכורה בתל אביב, ועוסק בכתיבה עיתונאית. אין לחובתו עבר פלילי.

מתוך התסקירים ניתן להביא כי הנאשם חווה משברים קשים לאורך השנים ונזקק לטיפול מתמשכים. צוין בתסקירים כי לאחר תקופה ממושכת שהתאפיינה בקשיי תפקוד ניכרים של הנאשם נמצא כיום הנאשם במצב שבו הוא מודע לבעיותיו השונות שהיוו רקע להסתבכותו כשהוא גם נזקק לטיפול תרופתי. הנאשם עושה כעת רבות לשיקום חייו ודבק בהתנהגות נורמטיבית.

בשים לב לאותם היבטים, הנוגעים למצבו הכולל של הנאשם, מבקש הסניגור לנהוג בו במידת התחשבות מירבית ולא להרשיעו כאמור, מאחר וענישה עלולה לפגוע בתהליך החיובי בו הוא מצוי כעת, גם בשים לב לחרטה הרבה שהביע הנאשם שהפיק את מלוא לקחו ושמצא בזמנו מפלט למצוקתו הרבה בדפוסי התנהגות נפסדים, שבגינם הוגש נגדו כתב האישום נשוא תיק זה.

חומרתן של העבירות שביצע הנאשם והנזק הרב שנגרם מביצועו, מחייבים נקיטה באמות מידה מחמירות ואין מקום כלל ועיקר בנסיבות אלה לגישה המקלה שמבקש הסניגור לאמץ בעניינו של הנאשם, לאמור אי הרשתו בדין.

זאת ועוד לעבירות שביצע הנאשם נלווה נזק כלכלי רחב היקף, כאשר, כפי שהובהר בעניינו של הנאשם, חדירתו למחשב ופעולותיו, חייבו בין השאר את השבתת מערכת המחשב של מוסד אוניברסיטאי שבו לומדים אלפים, שלא להרחיב את הדיבור על נזקם של גולשים אחרים שבסיסמאותיהם עשה הנאשם כבתוך שלו. היבטים הנוגעים לנזק עתידי לתחום המקצועי של הנאשם ובעיות אישיות אחרות שהועלו אין בהם כדי להצדיק איפוא המנעות מהרשעה (ראה: ע"פ 2083/96 תמר כתב נ' מדינת ישראל), כאשר מדובר בעבריינות של ממש שנזקה עלול להגיע להיקפים עצומים והיא טומנת בחובה גם פגיעה בזכויות הכלל והפרט.

אמנם בית המשפט צריך ליתן דעתו גם לשיקול השיקומי ולהיבטים הכרוכים באישיותו של הנאשם ולמצבו הכולל, לרבות השלכות ההרשעה לגבי עתידו. אך מנגד, יש מקום לשקול את טיב וסוג העבירה לרבות חומרתה, והשלכותיה הקשות על הציבור, נזקה והיקפה.

כאמור, העבירות שביצע הנאשם-כשאין מדובר בכישלון חד פעמי אלא בכישלון נמשך-נזקן קשה והאינטרס הציבורי הכרוך בהן, הסיכונים הנובעים מהן, שכיחות התופעה, כאשר מדובר בחדירות למחשבים למען הסבת נזק לשמו, שהיקפו מי ישרונו, מחייבים התייחסות מחמירה ועמידה בפרץ ואין כל מקום להעדיף את ההיבטים האישיים השונים הנוגעים לנאשם על פניהם של שיקולים הנוגעים לשלום וטובת הציבור, כאשר קיים הצורך להילחם בנגע זה של שיבוש והפרעה למחשב או לחומר המחשב ולעוקרו מן השורש.

הנאשם מורשע על כן, על סמך הודאתו, בעבירות כפי שיוחסו לו בכתב האישום ופורטו ברישא להחלטה זו.

ניתנה היום 16/9/2003 במעמד הצדדים.

מ. פלד - שופט