



## בית משפט השלום בבאר שבע

25 ינואר 2015

ת"פ 14-09-21794 מדינת ישראל נ' קווצ'קו(עציר)

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה

המאשימה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד רומן זילברמן

נגד

הנאשם

מיכאל קווצ'קו (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד יפתח רפאלי

1

2

3

4

5

6

### פרוטוקול

7

### גזר דין

8

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירת גניבה.

9

על פי המתואר בכתב האישום המתוקן ביום 4.9.14, בסמוך לשעה 15:30 בבית החולים סורקה בבאר שבע, נכנס הנאשם לחדר מס' 3 במחלקת אף-אוזן-גרון. במעמד זה, ניגש הנאשם למיטת חוליו של המאושפז, מר שלמה צמח (להלן: "המתלונן"), אשר נם את שנתו ונטל את מכשיר הסלולרי מסוג HTC שהיה מונח בטעינה מתחת לכרית וכן נטל מזומן בסך של 300 ₪ שהיו מונחים מתחת למכשיר הסלולרי. המכשיר הסלולרי הושב לבעליו.

14

### טיעוני הצדדים

15

במהלך הדיון שנערך ביום 5.1.15 הפנה ב"כ המאשימה לחומרת המעשים בהם הודה הנאשם ובפרט לכך שהנאשם ניצל את מצבו הבריאותי של המתלונן. בהתאם לתיקון 113, ציין את הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו, בכללם, שמירה על בטחונו ורכושו של הציבור, שמירה על הפרטיות וכן על זכות לקניין. זה עתר למתחם ענישה הנע בין 6-12 חודשי מאסר בפועל. בתוך גדרי המתחם ביקש ליתן הדעת לעברו הפלילי אשר מלמד על מעורבותו העמוקה בעולם הסמים. עוד הפנה להרשעתו משנת 2010 אשר נסיבות ביצוע העבירות שיוחסו לו שם, הינן דומות לתיק דנן. זה ציין כי במסגרת הרשעותיו הקודמות לקח בית המשפט בחשבון לקולא את נסיבות חייו של הנאשם ולא מיצה עמו את הדין. הנאשם לא השכיל לנצל את הגישה הסלחנית שנקטה כלפיו ולכן יש להעדיף בתיק זה את שיקולי הרתעת היחיד על פני שיקולים אחרים. בנסיבות אלו, עותר ב"כ המאשימה להטיל עונש ברף העליון של המתחם לו עתר, וזאת לצד הטלת מאסר מותנה ארוך ומוחשי וכן פיצוי למתלונן וקנס.

26

27



## בית משפט השלום בבאר שבע

25 ינואר 2015

ת"פ 14-09-21794 מדינת ישראל נ' קווצ'קו(עציר)

1 ב"כ הנאשם הפנה לכך שהנאשם הודה מיד לאחר מעצרו. לדבריו, הודיה זו בשלב הראשוני מלמדת  
2 על חרטה ולקיחת אחריות על המעשים. לדבריו, מתחם העונש ההולם בתיק זה נע בין מאסר מותנה  
3 ועד מספר חודשי מאסר בודדים. הלה הגיש אסופת פסיקה התומכת במתחם הענישה לו עתר. בגדרי  
4 המתחם ביקש ליתן הדעת לנסיבות חייו הלא פשוטות. בהקשר לכך ציין כי המדובר בנאשם אשר  
5 הינו יתום מאב ואם ולמעשה משפחתו היחידה הינה אחותו שגם היא קשת יום, המטפלת בילד  
6 חולה. עוד ציין כי מאחר ואין לו מעטפת משפחתית תומכת ואין לו גב כלכלי - הלה נעצר בכל  
7 התיקים עד תום ההליכים. לדבריו, אין זה נכון לומר כי בהרשעותיו הקודמות בתי המשפט לא מיצו  
8 את הזדיון עם הנאשם, נהפוך הוא- עיון בגיליון הרשעותיו מעלה כי הנאשם ישב מאחורי סורג ובריה  
9 לתקופות ממושכות וזאת גם בגין עבירות שאינן חמורות. מעבר לכך, ציין כי את העבר הפלילי יש  
10 לקחת בחשבון בגדרי המתחם ולא בקביעתו. הלה הפנה לכך שמאז שחרורו מהמאסר האחרון, בשנת  
11 2012, לא הסתבך הנאשם בפלילים. כמו כן, בתקופה זו עבד הנאשם לפרנסתו ועלה על דרך הישר  
12 וזאת עד למעידה בתיק זה. בסופו של יום הנאשם עצור תקופה ארוכה בגין עבירת הגניבה, וזאת  
13 מבלי להקל ראש בחומרתה. במצב דברים זה, עתר להסתפק במאסר מותנה ובמידה ובית המשפט  
14 ימצא לנכון להוסיף על המאסר המותנה ביקש שזאת יעשה במשורה. הנאשם ביקש להוסיף על דברי  
15 ב"כ ומסר כי היה לא מפקס באותה העת. כמו כן, ציין כי לא נתפס "על חס" ומיד כשנעצר הודה  
16 והתחרט על מעשיו.

### דיון והכרעה

17  
18 על פי סעיף 40ג (א) לחוק העונשין, בקביעת מתחם העונש בהתאם לעקרון ההלימה, על בית המשפט  
19 להתחשב "בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה  
20 ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה".

21  
22  
23 בתיק זה פגע הנאשם בערכים המוגנים של הגנה על קניינו של הציבור, תחושת הביטחון האישי,  
24 הסדר הציבורי והזכות לפרטיות.

25  
26 ככל שהדבר נודע לפגיעה בקניינו של אדם הדברים ברורים ונלמדים מאליהם. אשר לפגיעה בפרטיות  
27 זו נלמדת נוכח העובדה שמלבד הכסף המזומן שנטל ללא רשות גנב הנאשם מכשיר סלולרי. כידוע,  
28 בעידן בו אנו מצויים מכשיר סלולרי אינו רק אמצעי תקשורת. לרוב מכשירים אלו מכילים מידע  
29 אישי רב בכלל זאת תמונות, סרטונים, סיסמאות וכיוצ"ב ומכאן שלפגיעה הכלכלית מתווספת  
30 פגיעה בפרטיותו של הפרט.

31



## בית משפט השלום בבאר שבע

25 ינואר 2015

ת"פ 14-09-21794 מדינת ישראל נ' קווצ'קו(עציר)

1 כך גם יש לדבר על פגיעה בפרטיות אפילו המדובר במקום ציבורי ובבית חולים. מי אשר נאלץ  
2 להתאשפו אמור להתמודד מעבר למחלה שבגינה התאשפו להתמודד עם אובדן הפרטיות באשר  
3 לעיתים, מספר רב של אנשים מצויים בחדר אחד, שומעים איש את רעהו, עושים שימוש באותם  
4 שירותים לרבות מאכל בחדר אוכל ככל שהדבר ניתן. גם בתוך אותה סיטואציה מורכבת, זכאי אדם  
5 לאותה פרטיות בין אם באותו וילון מוסת המגדיר את "הטריטוריה" שלו (ושל אורחיו), וכך גם  
6 באותה כוונת המצויה לצדו שבה הוא אמור לאפסן את חפציו האישיים. נדמה כי דווקא בשל אותה  
7 פגיעה מובנית בפרטיותו של החולה, המעט שנותר ממנה ראוי להגנה יתרה.

8  
9 **מדיניות הענישה בעבירה בכגון דא נעה על פני מאסר מותנה ועד מספר חודשי מאסר בפועל שיכול**  
10 **ויגיעו לכדי שנה ויותר.**

11 ברע"פ 6365/13 קליינר נ' מדינת ישראל (23.9.13), נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם, אשר נידון  
12 ל-4 חודשי מאסר בפועל בגין עבירת גניבה של מכשיר טלפון סלולארי. יצוין כי לנאשם זה עבר פלילי  
13 הכולל 3 הרשעות בעבירות רכוש, מרמה ואלימות.

14 בעפ"ג (מח' י-ם) 18727-03-10 ג'אבר נ' מדינת ישראל (22.4.10), נדחה ערעורו של נאשם, אשר נידון  
15 ל-8 חודשי מאסר בפועל בגין עבירת גניבה, ויחד עם הפעלת מאסר מותנה נדון ל-11 חודשים.

16 בת"פ (ב"ש) 12309-11-10 מדינת ישראל נ' מרדו (29.11.10), נדון הנאשם ל-7 חודשי מאסר בגין  
17 שלוש עבירות של גניבת מכשירי טלפון סלולארי ממתלוננים ששהו בבית חולים. יצוין כי המדובר הנאשם  
18 אשר לחובתו עבר פלילי מכביד ולאחר הפעלת שני מאסרים מותנים הוטל עונש כולל של 10 חודשי מאסר  
19 בפועל.

20 בת"פ 65991-06-13 נדון הנאשם ל-9 חודשי מאסר מותנה בגין 2 עבירות של גניבת מכשיר סלולרי  
21 אשר נגנבו ממשרדי עיריית ירושלים.

22 בת"פ 669-02-09 נדון הנאשם ל-14 חודשי מאסר בפועל בגין עבירת גניבה מחולה אשר אושפו  
23 במחלקה אונקולוגית בב"ח רמב"ם וכן בהחזקת נכס החשוד כגנוב. לאחר הפעלת המאסרים  
24 המותנים הוטל עונש כולל של 34 חודשי מאסר בפועל. יצוין כי המדובר בנאשם אשר ניהל הוכחות.

25  
26 בבחינת מידת הפגיעה של הנאשם בערכים המוגנים, ולחומרא הרי שבראש ובראשונה יש ליתן הדעת  
27 לעובדה שהנאשם בחר כקורבן את מי שממילא נמצא במצוקה בריאותית שבגינה נמצא בבית  
28 חולים.

29



## בית משפט השלום בבאר שבע

25 ינואר 2015

ת"פ 14-09-21794 מדינת ישראל נ' קווצ'קו(עציר)

1 על הגישה המחמירה שיש לנקוט כלפי גנבים הפועלים בגדרי בתי חולים ר' דברי כב' השו' מוחמד  
2 עלי בת"פ 12-04-36291: "הנאשם הגיע לבית חולים וגנב מחולים המאושפזים במקום את מכשיר  
3 הטלפון הסלולרי. יש טעם בדברי ב"כ המאשימה לפיהם דווקא מהנאשם, אשר הציג בטיעונו  
4 לעונש את מחלת בתו ואחיו, מצופה היה לרגישות וחמלה כלפי חולים, אולם דווקא באלו הוא מצא  
5 את קורבנותיו. יש להוקיע התנהגות זו. אדם השוכב בבית חולים מהווה מטרה קלה, שכן חדרו  
6 פתוח לכל, לעיתים הוא ישן, לעיתים נמצא במקום אחר ועל כן הוא בבחינת טרף קל לגנבים  
7 כדוגמת הנאשם. אותו חולה אשר לבטח לבו כבד עליו בשל מחלתו ואשפוזו, צריך להתמודד גם עם  
8 גניבת מכשיר הטלפון הנייד שברשותו ומפח הנפש הכרוך בכך. מכאן שעל בית המשפט להעביר  
9 מסר ברור וחד משמעותי לפיו מי שיגנוב מחולים בבית חולים ייענש בכל חומרת הדין."  
10  
11 לא נטען כי הנאשם בעצמו הגיע לבית החולים לצורך בדיקה או אשפוז ומכאן יש ללמוד שמעשה זה  
12 היה מתוכנן על כל המשתמע מכך. המעשה עצמו אינו מתוחכם אולם מאידך יש בו רכיב של תעוזה  
13 והיעדר מורא שכן לא זו בלבד שהנאשם מבצע המיוחס לו בעת שהקורבן נם את שנתו, אלה זה  
14 למעשה שולף מתחת לראשו את המכשיר שהיה בטעינה מתחת לכרית (כפי הנראה מתוך רצון למנוע  
15 את גניבתו).  
16  
17 עבירות רכוש, לא כל שכן בנסיבות המפורטות לעיל, יכולות להתדרדר לכדי אלימות של ממש היה  
18 והקורבן ייתקל בנאשם וינסה למנוע ממנו את גניבת רכושו או הימלטותו והיו דברים מעולם.  
19  
20 נגנבו מהקורבן 300 ₪ וטלפון סלולרי אשר הושב למתלונן, מכאן, אין לדבר על שלל בעל ערך רב.  
21 בצד האמור, המזומן אמור לשרת הקורבן לצורך שהייתו בבית החולים ומכאן לגניבתו פוטנציאל  
22 להשפעה גדולה יותר מאשר על דרך הכלל.  
23  
24 למעשיו של הנאשם גם השפעה עקיפה על התנהלותם של החולים אשר יימנעו מלעזוב את מיטתם או  
25 ידרשו לנקוט באמצעי בטיחות ככל שאלו קיימים (שכן על דרך הכלל אין מנעולים בכונניות  
26 הצמודות למיטת החולים). כך גם בשל מעשיו של הנאשם ודומיו נדרשים צוותים רפואיים לנקוט  
27 בחשדנות כלפי המבקרים במחלקות השונות שמא מדובר בגנב ולא באורח תמים.  
28  
29 הואיל ולא הוגש לבית משפט תסקיר, לא ניתן לדעת האם המניע למעשיו של הנאשם הינו רצון  
30 לכלכל עצמו או לצרוך מנות סמים, דבר שעמד ברקע הסתבכויותו הקודמות.  
31



## בית משפט השלום בבאר שבע

25 ינואר 2015

ת"פ 14-09-21794 מדינת ישראל נ' קווצ'קו(עציר)

1 מכל המקובץ לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בגין עבירת הגניבה נע בין 3 לבין 12 חודשים  
2 מאסר בפועל.  
3  
4 בקביעת עונשו של הנאשם בגדרי המתחם ולקולא, יש ליתן הדעת להודאתו של הנאשם והחיסכון  
5 בזמן שיפוטי יקר. יש בהודאה זו משום הבעת חרטה. למעשה זוהי נקודת אור הכמעט יחידה שניתן  
6 לזקוף לזכותו של הנאשם לצד החזרתו של הטלפון שנגנב.  
7  
8 אכן לנאשם נסיבות חיים לא פשוטות בכללן, יתומות מאם ואב, העדר תמיכה משפחתית מצב כלכלי  
9 קשה. לצד האמור, וכפי שעולה מעיון בגזרי הדין הקודמים בעניינו, נסיבות אלו הועלו פעם אחר  
10 פעם כהסבר למעשיו ולמצער, כנתונים שיש בהם להביא בהקלה בעונשו. הנאשם אינו יכול פעם אחר  
11 פעם להסתתר מאחורי נסיבות חייו הקשות ומשקלן של אלה הולך ופוחת עד דק, ככל שהנאשם  
12 צובר לחובתו הרשעות בפלילים.  
13  
14 משקל משמעותי יש לתת לעברו הפלילי המכביד של הנאשם. מדובר במי שלחובתו 9 הרשעות  
15 קודמות. כולן עבירות רכוש. הנאשם ריצה תקופות מאסר ממושכות, חלקן כוללות הפעלת מאסרים  
16 מותניים אשר לא היה בהם כדי להרתיעו מלשוב ולחטוא פעם נוספת בעבירות רכוש. כך בשנת **2001**  
17 במסגרת ת.פ. 1348/01 נגזרו על הנאשם 18 חודשים מאסר בפועל, בשנת **2003** במסגרת ת.פ.  
18 3915/02 נגזרו על הנאשם 12 חודשים מאסר בפועל, בשנת **2004** במסגרת ת.פ. 4965/03 נגזרו על  
19 הנאשם 15 חודשים מאסר בפועל, בשנת 2006 במסגרת ת.פ. 4322/05 נגזרו על הנאשם 24 חודשים  
20 מאסר בפועל. בכל התיקים הללו דובר על עבירות רכוש.  
21  
22 ביתר שאת יש ליתן הדעת לעובדה שמדובר בנאשם רצווידיסט שהפך את גניבת טלפונים מחולים  
23 במחלקות שונות בבתי החולים, על פגיעתם הרעה, כדרך חיים ובמה דברים אמורים. במסגרת ת.פ.  
24 3168/07 הורשע הנאשם בשתי עבירות של גניבה והחזקת נכס החשוד כגנוב, כאשר עיון בגזר הדין  
25 מלמד, שבמקרה זה, גנב הנאשם ממחלקת כירורגית ילדים בבית חולים סורוקה מכשיר סלולארי  
26 ומטען וכן 127 ₪ לצד החזקת כרטיסים ותעודות החשודות כי הן גנובות. כב' השופט אבו-טהה גזר  
27 על הנאשם 30 חודשים מאסר בפועל, הכוללים מאסר מותנה בן 6 חודשים. במסגרת ערעור שהוגש  
28 לבית המשפט המחוזי, הופחת עונשו בדעת רוב, לעונש של 24 חודשים.  
29  
30 במסגרת ת.פ. 4372/07 הורשע הנאשם בעבירה של הסגת גבול פלילית, ניסיון גניבה, גניבה, והחזקת  
31 נכס החשוד כגנוב. בתיק זה בית משפט מכבד הסדר מקל עם הנאשם, נוכח המאסר הממושך שהוטל  
32 עליו במסגרת ת.פ. 3168/07.



## בית משפט השלום בבאר שבע

25 ינואר 2015

ת"פ 14-09-21794 מדינת ישראל נ' קווצ'קו(עציר)

1  
2 במסגרת ת.פ. 10-04-373 הורשע הנאשם בכך שהסיג גבול ונכנס למחלקת פנימית ב' בבית חולים  
3 סורוקה, על מנת לבצע גניבה ובמעמד זה, נכנס לפנימית ג' וגנב ממהתלוננת ששהתה במקום, טלפון  
4 סלולארי.

5  
6 הנאשם ביקש לצרף לתיק זה ת.פ. נוסף שמספרו 11-01-49566 בגדרו הורשע בכך שעזב את  
7 האשפוזית בה היה אמור להימצא, זה הסיג גבול למחלקת נשים א' בבית חולים סורוקה וגנב מחולה  
8 שאושפזה במקום, מכשיר טלפון סלולארי.

9  
10 בגין שני תיקים אלו, נגזרו על הנאשם 21 חודשים מאסר בפועל (הכוללים הפעלת 18 חודשים מאסר  
11 על תנאי חלקם בחופף וחלקם במצטבר), לצד מאסר מותנה בן 6 חודשים, שהינו בר הפעלה בענייננו.  
12 חרף עונשי המאסר הממושכים שנגזרו עליו, חרף קיומו של מאסר מותנה הנאשם שב וחוטא פעם  
13 נוספת בעבירה זהה של גניבת טלפון מחולים המאושפזים בבית חולים סורוקה. מקובל על בית  
14 משפט כי אין לומר כפי דברי ב"כ המאשימה שביהמ"ש הקלו עם הנאשם בעבר בתיקו הקודמים,  
15 אולם אין פירוש הדבר, שזהו המקום לעשות כן כעת.

16  
17 בשעה ששיקולי הרתעה אינם ישימים בענייניו של הנאשם, הרי ששיקולי מניעה יעברו ל"קדמת  
18 הבמה" ומכאן גם ייגזר אורכו של המאסר, אותו אשית על הנאשם. נדמה כי בענייניו יש מקום לעשות  
19 שימוש בסעיף 40(ה) לחוק העונשין שהינו הגנה על שלום הציבור, שעה שבית משפט מוצא כי: "יש  
20 חשש ממשי שהנאשם יחזור ויבצע עבירות, וכי ההחמרה בעונשו והרחקתו מהציבור, נדרשות כדי  
21 להגן על שלום הציבור". לא מצאתי כי אותה התנהגות עבריינית מצדיקה חריגה מעלה מעבר  
22 לתקרת מתחם העונש ההולם אותו קבעתי, אולם יהיה בה כדי להביאו אל חלקו העליון. עוד יש לתת  
23 משקל לשיקולי הרתעת הרבים נוכח נפוצותה של העבירה בה הורשע הנאשם. אין לדבר בתיק זה על  
24 הליכי שיקום.

25  
26 אשר למאסר המותנה שהינו בר הפעלה, הרי בשורה ארוכה של פסקי דין נקבע כי מאסרים אלה יש  
27 להפעילם במצטבר לכל עונש אחר. בענייננו, נוכח הודאתו של הנאשם, ולו לפני משורת הדין,  
28 מצאתי לחפוף חלקו של המאסר המותנה.

29  
30 **סוף דבר מכל המקובץ לעיל הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

31  
32 א. 10 חודשים מאסר בפועל שימנו מיום מעצרו 14.9.4.



## בית משפט השלום בבאר שבע

25 ינואר 2015

ת"פ 14-09-21794 מדינת ישראל נ' קווצ'קו(עציר)

- 1 ב. מורה על הפעלת המאסר המותנה בן 6 חודשים שנגזר על הנאשם בת"פ 12-03-34603 כך  
2 שחודשיים ירוצו בחופף לעונש המאסר עליו הוריתי בסעיף א לעיל ו-4 חודשים יופעלו באופן  
3 מצטבר לעונש המאסר שעליו הוריתי בסעיף א' לעיל.  
4 סה"כ יהיה על הנאשם לרצות 14 חודשים מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו כפי שמפורט  
5 בסעיף א לעיל.  
6 ד. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירת רכוש מסוג עוון.  
7 ה. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע.

8

9

ניתן צו כללי למוצגים: להשמיד, לחלט, להשיב לבעלים.

10

11

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

12

13

14

ניתנה והודעה היום ה' שבת תשע"ה, 25/01/2015 במעמד הנוכחים.

15

דניאל בן טולילה, שופט

16

17

18

19

20

21

22

23

24