



## בתי המשפט

פ 040206/05  
 בתיק עיקרי: פ 040197/06  
 תאריך: 13/02/2008

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

1. אליעזר פילוסוף
2. אברהם בללי
3. צבי קרוכמל
4. אסף זלוטובסקי
5. חיים זיסמן
6. אייל אברמוביץ'
7. רוני בדהום
8. יצחק רט

הנאשמים

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד ויסמונסקי, עו"ד מיטל מור, שירי רום  
 הנאשם 3 ועו"ד סודרי

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18

### פרוטוקול

עו"ד ויסמונסקי: בהמשך להודעה שנשלחה לבית המשפט, הצדדים מתכבדים להציג הסדר טיעון בעניינו של מר צבי קרוכמל הנאשם 3. במסגרת ההסדר אני מגיש כתב אישום מתוקן שמתייחס לנאשם 3 בלבד וכן מגיש הסכם להסדר טיעון שנחתם עם נאשם 3 ובא כוחו.

העתק מכתב אישום מתוקן רלוונטי לנאשם 3 בלבד - מוגש ומסומן במ/1  
 הסכם להסדר טיעון עם הנאשם 3 מוגש ומסומן במ/2

עו"ד ויסמונסקי: על ההסכם ישנן שתי מחיקות עם חתימתי, השינויים הם רק לגבי תאריך כניסה למאסר ומספר תשלומים של הקנס.  
 הסדר הטיעון הושג בעיצומה של פרשת התביעה והוא פרי מו"מ מתמשך על פני כמעט שנה.  
 פרטי ההסדר כדלקמן: מוגש כתב האישום המתוקן שתיכף ארחיב על התיקונים שבו.  
 ייאמר מיד שהתיקונים הם לצורך הסדר הטיעון ולצורך הסדר זה בלבד ואין בהם כדי לחייב את המדינה ברמה העקרונית כלפי נאשמים אחרים בפרשה או כלפי כל גורם אחר.  
 העונשים על פי הסדר הטיעון הם עונשים בהסכמה להם אנו עותרים - 32 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, מאסר על תנאי כמפורט בהסדר מבחינת סוג העבירות עליהן יחול המאסר על תנאי, קנס כספי בסך 225,000 ₪ או מאסר תמורתו, שיחולק בדיוק באופן המפורט בהסדר.



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 13/02/2008

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

1 כחלק בלתי נפרד מההסדר, המדינה תגיש קובלנה לוועדת משמעת לפי חוק חוקרים פרטיים,  
2 ובהסכמה ישללו רשיונות הנאשם לפי חוק זה לצמיתות.  
3 בית המשפט יתבקש להטיל, בהסכמה, הוראות חילוט על המחשבים שנתפסו מהנאשם ועל חומר  
4 המחשב, שלא כדין, הכל כמפורט בהסכם.  
5 עיקר השינויים בכתב האישום הם כדלקמן:  
6 נמחקו קרבנות לא ידועים, כלומר שזהות בעל המחשב לא היתה ידועה. נמחקו קרבנות שהוספו  
7 על ידו בתיקונים מאוחרים לכתב האישום. נמחקו קרבנות שהונחה דעתנו על ידי ב"כ הנאשם  
8 שיקשה עלינו להצביע על מודעותו של הנאשם לקרבנות אלה למרות ששימש כבעל המשרד  
9 ומנהלו, וזאת מכיוון שאלכס ויינשטיין שעבד עם הנאשם, והוא נאשם בפני השופט כספי, עבד  
10 במעמד פרילנסר, כיוון שאלכס ויינשטיין היה בעל יכולת שכפול עצמאית של הסוס הטרויאני,  
11 וכיוון שלעיתים אלכס ויינשטיין יזם פרויקטים שלא נפתח לגביהם תיק חקירה על ידי הנאשם.  
12 במסגרת המו"מ לצורך הסדר טיעון קיבלנו את הטענה בשלב זה ומחקנו מספר קרבנות לא רב  
13 שעונים על הקריטריון הזה. עוד בתוך הקריטריון הזה קרבנות שמחומר הראיות עולה בצורה די  
14 מובהקת שאלכס ויינשטיין עשה טובה לרות האפרתי, כאן נמצא בחומר הראיות שמשרד קרוכמל גילה  
15 קרבנות שיועדו במקור עבור משרדי חקירות אחרים.  
16 כמו כן הורדו מספר הוראות חיקוק, העבירה של ניהול מאגר מידע שלא כדין, עבירה של התקנת  
17 מכשיר לב יצוע האזנת סתר ואחת החלופות של חוק הגנת הפרטיות סעיף 2(11) לחוק.  
18 בנספח ד' מנינו 4 קרבנות שלא יועדו במקור עבור משרד קרוכמל, אבל בשונה מהנאמר קודם לכן  
19 לגבי אלכס ויינשטיין שיעשה טובה לרות האפרתי, כאן נמצא בחומר הראיות שמשרד קרוכמל גילה  
20 ענין באותם חומרים, והדברים נעשו בידיעת הנאשם.  
21 עו"ד סודרי: מאשר את ההסדר. הסברתי למרשי שבית המשפט אינו כבול להסדר הטיעון. ההסדר  
22 הוא בידיעתו ועל דעתו המלאה של הנאשם.  
23 הנאשם: אני מבין את ההסדר ומודה בעבירות המיוחסות לי בכתב האישום המתוקן.  
24 ידוע לי כי בית המשפט אינו כפוף להסדר הטיעון.

### הכרעת דין

1. אני מתיר לנאשם לחזור בו מהכפירה.
2. אני נעתר לבקשה ומורה על תיקון כתב האישום כמבוקש, העתק מכתב האישום המתוקן  
הוגש וסומן במ/1.



## בתי המשפט

פ 040206/05  
 בתיק עיקרי: פ 040197/06  
 תאריך: 13/02/2008

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו  
 בפני: כב' השופט כבוב חאלד

3. אני מרשיע את הנאשם על סמך הודאתו בעבירות המיוחסות לו באישום השני, הוא  
 האישום היחידי המיוחס לנאשם, בעבירות של:  
 א. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – לפי סעיף 415 סיפא לחוק (ריבוי עבירות לפי  
 המפורט בנספח ג').  
 ב. חזירה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת – עבירה לפי סעיף 5 לחוק המחשבים  
 (ריבוי עבירות כמפורט בנספח ג').  
 ג. החדרת נגיף מחשב – לפי סעיף 6(ב) לחוק המחשבים (ריבוי עבירות כמפורט בנספח ג').  
 ד. האזנת סתר שלא כדין – לפי סעיף 2(א) לחוק האזנת סתר(ריבוי עבירות כמפורט  
 בנספח ג').  
 ה. שימוש שלא כדין בהאזנת סתר – לפי סעיף 2(ב) לחוק האזנת סתר (ריבוי עבירות  
 כמפורט בנספח ג' ו-ד').  
 ו. פגיעה בפרטיות – לפי סעיף 5+סעיפים 2 (5, 9, 10) לחוק הגנת הפרטיות (ריבוי  
 עבירות כמפורט בנספח ג' ו ד').  
 ז. קבלת נכסים שהושגו שבפשע – לפי סעיף 411 לחוק העונשין (ריבוי עבירות כמפורט  
 בנספח ד').  
 ח. קשירת קשר לביצוע פשע – לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין (ריבוי עבירות כמפורט  
 בנספח ג').

ניתן היום ז' ב אדר א, תשס"ח (13 בפברואר 2008) במעמד הצדדים

כבוב חאלד, שופט

- 21  
 22  
 23 עו"ד ויסמונסקי: העובדות שבכתב האישום המתוקן מגלמות את העובדות והעבירות שהנאשם  
 24 3 מוכן להודות בהן במסגרת הסדר הטיעון, והמדינה מסכימה להסתפק בהודאתו בעובדות אלו ו  
 25 בהרשעתו על פיהן.  
 26 לגבי מיקומו של הנאשם בפרשה אני אחזור בקצרה על התפיסה של המדינה את המרכיבים  
 27 הלרוונטיים לענישה בפרשה זו. אנחנו מדברים פה על תיק שמגלם את עבירות המחשב שהוכרו  
 28 בפסיקה כמגלמות פן חומרה ייחודה בגלל קשיי החשיפה של העבירות האלה, פוטנציאל הנזק  
 29 האדיר שמגולם בעבירות האלה, היכולת ליהנות מאנונימיות יחסית כשמבצעים את העבירות



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 13/02/2008

בפני: כב' השופט כבוב האלד

- 1 האלה, ואנחנו יכולים להצביע על מעבר מגישה פרמיסיבית סלחנית לגישה יותר אסרטיבית  
2 בענישת בתי המשפט בשנים האחרונות בעבירות מחשב.
- 3 האלמנט השני הוא הפגיעה בפרטיות, לרבות האזנת הסתר. אנחנו בתיק הזה נחשפנו באופן  
4 מעשי למעבר שמדברים עליו כבר בספרות המקצועית מזה שנים, המעבר מתפיסת פרטיות של  
5 אדם מול מדינה, התפיסה הקלאסית, הליברית, האמריקאית, פסד כץ האמריקאי וכו'.
- 6 אנו עוברים לתקופה לתקופה של גופי ענק שמחזיקים מידע והם לא גופים מדינתיים. העידן הזה  
7 החל עם המצאת המחשב האישי ועם התמשכות הפרקטיקה של אחסנת מידע, והיום כל עסק, כל  
8 אדם, כל גוף פרטי מכל סוג שהוא מחזיק מאגרי נתונים גדולים, מה שהופך את המאגרים האלה  
9 לאטרקטיביים, ואז מידע הופך לשווה ערך כספי, ואלה הן תופעות בסך הכל של העשורים  
10 האחרונים והתיק הזה הוא אחד המובהקים בארץ ובעולם, להמחיש את העובדה שאנו מצויים  
11 בעידן המידע, ולהמשיך את החשיבות והמשמעות על הגנה על מידע. ומידע שווה כסף, בתיק  
12 הזה האימרה הפופולרית הזו מקבלת משנה תוקף.
- 13
- 14 אלמנט הרמה, בעולם אבטחת המידע אנחנו מבחינים בין שלושה סוגים של תקיפות של  
15 מחשבים, תקיפה אחת היא תקיפה שב ה התוקף לא מתענין בזהות האדם המשתמש במחשב או  
16 במידע האגור במחשב, אלא הוא גונב את משאבי המחשב. זה הרמה הנמוכה ביותר של תקיפה.
- 17 הרמה הגבוהה יותר של תקיפה היא תקיפה שב ה אני התוקף מתענין בנתונים מסווגים שמצויים  
18 במחשב, למשל סיסמא לחשבון בנק אבל לא אכפת לי אם תקפתי את המחשב של פלוני או של  
19 אלמוני, העיקר שאני אגנוב ססמאות לחשבון בנק, והתקיפה שלנו בתיק הזה ושל משרד קרוכמל  
20 בפרט היא תקיפה ממוקדת באופן שהיתה התעניינות גם במידע אגור במחשב וגם ספציפית  
21 בגורים מסויימים, ואז ההגעה היא לאדם פונקציונר מסוים בחב' הנפגעת וקבלת כל המידע של  
22 אותו פונקציונר. זה ההתקפות הקשות ביותר להגנה בגלל שיש בהם את המרכיב של ההנדוס  
23 האנושי היכול תמיד להערים על מנגנוני המחשב המאובטחים.
- 24 הפן הרביעי והאחרון הוא הפן הרכושי, הוא הפן של הריווח התחרותי שמושג בעקבות החדירה  
25 למחשבי הקרבנות.
- 26 אלה היסודות שמנחים את המדינה בתיק הזה והנחו אותה בהגעה להסדר הטיעון כאן עם ביכ  
27 הנאשם 3.
- 28
- 29 איפה עומד הנאשם 3 אל מול הנאשמים האחרים בפרשה: העונש שמוצע כאן לבית המשפט גבוה  
30 מעונשו של מר פילוסוף שנדון בפני אדוני. הוא גבוהה מעונשו של מבחן עובד מודיעין אזרחי



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 13/02/2008

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

- 1 חקירות שנדון בפני השופט כספי ל 22 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי 1 50,000 ₪ קנס.  
 2 החומר מצוי במוצגים ת/865- עד ת/868. לציין גם שרות האפרתי נדונה ל 4 שנות מאסר, מאסר  
 3 על תנאי ופיצוי מליון ₪, ומיכאל נדון לשתי שנות מאסר, מאסר על תנאי ופיצוי מליון ₪. מוצגים  
 4 1226 עד ת/1230 כוללים החומר לגביהם.  
 5 לציין שביום 29.11.07 הציגה התביעה הסדר טיעון בפני השופט כספי בעניין אלכס וינשטין, שם  
 6 מדובר בהסדר טיעון פתוח, והתביעה הגבילה עצמה ל 40 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי  
 7 וקנס בטיעון פתוח, וההגנה יכולה לטעון כרצונה.  
 8 מגיש לבית המשפט את כתב האישום המתוקן, ההסכם להסדר טיעון בפני השופט כספי בענין  
 9 אלכס וינשטין. כמובן שהקרבה המשמעותית ביותר של הנאשם כאן היא לאלכס וינשטין.  
 10 התביעה הציגה שם עמדה עונשית גבוהה יותר ברכיב המאסר, אבל אנחנו נסביר בקצרה את הפער  
 11 ברכיב זה:  
 12 1. שם דובר בהסדר פתוח, וכאן מדובר בהסדר סגור לעונש.  
 13 2. כאן ישנו רכיב משמעותי ביותר של פסילת רשיון חוקר פרטי לצמיתות, מה שאצל אלכס  
 14 וינשטין לא רלוונטי כי הוא אינו חוקר פרטי מורשה. ברור כשמדובר בנאשם 3 בעל משרד  
 15 חקירות משגשג ביותר, אדם מוכר בקהילת החוקרים הפרטיים, מדובר בפגיעה עונשית ממשית  
 16 משמעותית עבורו.  
 17 3. מספר הקרבנות בכתב האישום של מר וינשטין גבוה ממספר הקרבנות שבכתב האישום של  
 18 הנאשם. וינשטין הורשע ב 33 מחשבים, וכאן הנאשם 3 מורשע ב 26 מחשבים.  
 19  
 20 אנחנו סבורים, לאור האמור, שמיקומו של הנאשם 3 מבחינת רף הענישה הוא מיקום סביר  
 21 וראוי, ואין בענישה המוצעת הקלה בלתי ראויה אל מול רף הענישה שהתגבש בתיק הזה. גם  
 22 כשמעמידים את מר קרוכמל מול וינשטין או אל מול גבי האפרתי, ובעיקר כששמים לב שעונשו  
 23 גבוה משמעותית מעונשם של נאשמים אחרים בפרשה.  
 24  
 25 לציין שהבחירה של הנאשם 3 להודות כאן חוסכת בזמן שיפוטי יקר מאד ובזמן פרקליטות.  
 26 לציין שב"כ הנאשם 3 זונח בזאת טענות משפטיות ייחודיות רק לו אל מול הנאשמים האחרים  
 27 בתיק הזה ואני בעיקר מד בר על טענות שלא התבררו, שהיו טענות קשות מאוד גם ברמה  
 28 האישית, ועניינן בחדירות כנטען לשרתים בארה"ב. הטענה הזאת נזנחת. אני מצוין זאת מכיוון  
 29 שהיא התה מעסיקה בוודאי את בית המשפט בצורה מאד מאד משמעותית, לכן יש כאן חסכון



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 13/02/2008

בפני: כב' השופט כנוב חאלד

1 משמעותי בזמן שיפוטי. זו טענה ייחודית לנאשם 3 ולא רלוונטית לשאר הנאשמים שנשאר בתיק  
2 הזה.

3  
4 עברו של הנאשם נקי מרלב, חברי וודאי ירחיב על נסיבותיו האישיות של הנאשם, על עברו הצבאי  
5 בתחום אכיפת החוק בצבא, בין היתר כמפקד היחידה המרכזית לתקירות מיוחדות של מצ"ח, ועל  
6 תפקידו תפקידו לאתר שחרורו מהצבא. חברי עו"ד סודרי הגיש לנו מסמכים לגבי מצבו הכספי  
7 של הנאשם 3 ולגבי נסיבות משפחתיות שחברי יפרט כפי שימצא לנו, אבל אין ספק שהשיקולים  
8 האלה הביאו אותנו במהלך המו"מ להפחית מרכיב המאסר, מרכיב הקנס שתוכנן בתחילה.

9  
10 לגבי רכיב הפיצוי, אנחנו נמנעו מלעתור כאן לרכיב של פיצוי, אלא לרכיב קנס מהטעם שבכל  
11 הנוגע להיבט הפיצוי, אפשר לומר שכל הקרבנות הם גופים מיוצגים, בעלי יכולת להגיע לערכאות  
12 שיפוטיות ולהפרע מהנאשם, אם ימצאו לנו לעשות כן, ומצאנו חשיבות בתיק זה לרכיב  
13 משמעותי של קנס, ולכן העניין הזה אינו מופיע בהסדר הטיעון.

14  
15 לסיכום, נבקש לכבד את הסדר הטיעון ככתבו ולגזור את העונשים כפי שביקשתי.

16  
17 עו"ד סודרי: מגיש לבית המשפט מסמך מבית המשפט לענייני משפחה מכפר סבא ואליו מצורף  
18 הסכם יחסי ממון.

19 **מוגש ומסומן במ/3**  
20 אני מצטרף לעתירתו של חברי ומבקש מבית המשפט לכבד את הסדר הטיעון באשר הוא מאוזן  
21 וראוי על פי נסיבותיו ובהתאם להנחיות של ההלכה הפסוקה בדבר כיבוד הסדרי טיעון.  
22 נקודת המוצא שלמותו להרחיב עליה את הדיבור היא שהמעשים שבהם הודה והורשע הנאשם  
23 היום הם מעשים פסולים, שמלווה אליהם גם מידת נזק לא פשוטה, וכתב האישום מדבר בעד  
24 עצמו בעניינו הללו.

25 יחד עם זאת וכפי שציין חברי, התעוררו בתיק הזה שאלות ראייתיות וסוגיות משפטיות לא  
26 פשוטות, חלקן בעלות חדשנות רבה הנוגעות לאופן איסוף חלק גדול מאד מהראיות הממוחשבות,  
27 על ידי המשטרה, וראה לענין זה בהרחבה בטענות המקדמיות שהעלה הנאשם 3 כנגד תקפותו של  
28 כתב האישום ושל ניהול משפטו, טענות שזעיר מהן זכו להתברר בפני בית המשפט וגם קיבלו  
29 הכרה, ככל שהדברים אמורים לתפיסת דואר אלקטרוני אצל ספק השירות. היותור על טענות אלה  
30 הוא בוודאי בעל משקל לטובת הנאשם ככל שהדברים אמורים בהצדקת הסדר הטיעון. לצד כך יש



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 13/02/2008

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

- 1 לציין גם את תפקידו ותיפקודו המוגבלים במסכת העבירות, כפי שהדברים תוארו הן כתב  
 2 האישום והן בטיעונו בעל פה של חברי. על רקע שני הטיעונים האחרונים הללו בוודאי שיש ליתן  
 3 משקל נוסף למשמעות הודייתו של הנאשם בבית המשפט, הודיה שמקפלת בתוכה חרטה, הפנמה  
 4 וקבלת אחריות שיש להם כאמור ערך מוסף הן בתיק הזה ובמיוחד על רקע ההד התקשורתי  
 5 הנכבד שהפרשה הזו קיבלה, שעליו נוסף מילים בהמשך. ראוי לומר בענין זה שמדובר בפרשה  
 6 שהפכה להיות במובנים רבים בבחינת אבן דרך ולו ראשונה משמעותית ככל שהדברים אמורים  
 7 בניהול משפטיים בקשר לעבירות מחשב וככל שהדברים אמורים בעובדה זו, יהיו לכך גם השלכות  
 8 בעתיד ככל שהדברים אמורים בשיקולי הרתעה של הציבור הרחב שישקול אם לתת ידו בעבירות  
 9 כגון אלה.
- 10 מישור אחר, חשוב לא פחות, נוגע לנסיבותיו האישיות של הנאשם 3. במקרה זה יש להליך  
 11 המשפטי ולרכיבי הענישה השונים שמושתים עליו משום השלכה קשה ומשמעותית מאד על חייו  
 12 של הנאשם. הנאשם בן 53, גרוש, אב ל 4 ילדים, לא רק שעברו נקי ולא רק שניהל אורח חיים  
 13 נורמטיבי, במהלך רוב חייו הבוגרים הוא נמנה על מערכת אכיפת החוק. הוא הפך, גם לאחר  
 14 שחרורו, במידה רבה, להיות חוקר פרטי מוביל, ואפילו ניתן לומר שסוג של סמן בקרב קהילת  
 15 החוקרים הפרטיים. מעצרו, חשיפת הפרשה והפרסום הנרחב יוצא הדופן שהיא קיבלה בכלי  
 16 התקשורת הביאו, עוד לפני הצגת הסדר הטיעון היום, לפגיעה הרסנית מבחינת הנאשם ככל  
 17 שהדברים אמורים בשמו הטוב. הוא איבד את כל המוניטין שהוא צבר במהלך שנות חייו, הוא  
 18 איבד את מקור פרנסתו, דווקא עובדת היותו מוכר בקרב קהילת החוקרים הפרטיים ובקרב  
 19 קהילת העסקים, גרמו לכך שהפרסום בדבר מעשיו זכה למשקל נכבד יותר, לא רק שאבד לו מקור  
 20 פרנסתו אלא שגם נפגעו באופן משמעותי מאד, שלא לומר כמעט מוחלט, יכולותיו להשתכר בעתיד  
 21 לא רק כתוצאה מעובדת הפסילה לצמיתות של רשיונות החוקר שלו – עיסוקו למעשה היחיד  
 22 במהלך כל שנות חייו, אלא גם בעיקר ומשום שאות הקין שצרבה הפרשה הזו במצחו הוא כזה  
 23 שהוא לא יוכל להסיר, דומני וחוששני, עד ליומו האחרון.
- 24 בצד כל אלה חווה הנאשם בעקבות הנאשם שבר בתא המשפחתי שלו, הוא התגרש מאשתו, חלק  
 25 מילדיו מתנכרים לו, הוא סופג במסגרת הסדר הטיעון פגיעה כלכלית נכבדה בדמות קנס כספי, לא  
 26 זו אף זו, בהעדר מקורות השתכרות יש בקנס הזה משום הכבדה משמעותית עליו, בשים לב גם  
 27 להוצאות הכספיות הרבות שהוא נדרש לשאת בהן במסגרת המשפחתית כפי המפורט במסמכים  
 28 שהוגשו לבית המשפט, ובשים לב לאפשרות הסבירה שבעקבות הודייתו והרשעתו היום הוא צפוי  
 29 לתביעות כספיות לפחות מחלק מהקרבנות שכפי שתברי ציין הינם קרבנות בעלי יכולת משפטית  
 30 וכספית שאין להקל בה ראש ושהגשת תביעות מטעמם פירושה עבור הנאשם הזה להמשיך



## בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

פ 040206/05

בתיק עיקרי: פ 040197/06

תאריך: 13/02/2008

בפני: כב' השופט כבוב חאלד

- 1 ולהתייסר במסדרונות בתי המשפט במשך שנים ארוכות ולהדרש להוצאות כספיות רבות ונכבדות  
2 עד מאד.
- 3 על רקע כל אלה בוודאי שלעונש מאסר בפועל בן 32 החודשים שהוא גם עונש מאסר ראשון בפועל  
4 עבור הנאשם הזה, יש משמעות מכבידה מעין כמוה, יש לה משקל סגולי קשה מאד, ובית המשפט  
5 רואה לנגד עיניו למעשה נאשם שאמור להתייצב בחלוף כשנתיים ומחצה מחדש בחברה כשהכלים  
6 שיש ברשותו להשתלב בה הם מצומצמים עד מאד וכשמבחינתו יש לאמירה מאיגרא רמה לבירא  
7 עמיקתא משום משמעות ומוחשית מעין כמוה.
- 8 מכל המקובץ יוצא שלרכיבי הענישה השונים שהוצגו לבית המשפט במסגרת ההסדר יש כדי לגלם  
9 את כל שיקולי הענישה האפשריים, ומשום כך יש מקום לכבד את ההסדר על כל חלקיו.
- 10
- 11 אנו מבקשים מבית המשפט כי במידה ויכבד את הסדר הטיעון, שימליץ שהנאשם יתייצב לריצוי  
12 עונשו במזכירות בית המשפט המחוזי בחיפה, שכן הנאשם עתיד להעתיק את מקום מגוריו לבית  
13 אחותו בחיפה. בנוסף מתבקש בית המשפט להמליץ בפני רשויות שב"ס על כך שיתאפשר לנאשם  
14 מיון מוקדם לקראת מאסרו, ואני מוצא לומר כמה מילים לזכות חברי מהתביעה, שלושה מהם  
15 נמצאים כאן היום, אני מוצא לנכון לשבח אותם על היסודיות, על המאמץ הקשה מאד שהם  
16 השקיעו בתיק הזה, דומני שזו לא מליצה לומר שהם עבדו ימים כלילות על כמויות חומר מאד  
17 גדולות, יוצא לי לפגוש לא אחת תובעים שמנהלים תיקים ואני חייב לציין שניהול התיק מולם  
18 לנוכח התנהלותם זו היתה מאד לא פשוטה בגלל הדקדקנות שלהם, בגלל היסודיות שלהם. הם  
19 ללא ספק עשו את עבודתם ומלאכתם נאמנה ולפחות מבחינתי הייתי שמח אם הדברים יובאו  
20 לפרקליטת המחוז כי אני חושב באמת שהם ראויים לשבח.
- 21
- 22 **הנאשם 3:** אני איש חוק. בגיל 18 כשהגעתי בתור ילד למצ"ח ועד גיל 50, משך 32 שנים, רוב חיי  
23 הבוגרים הייתי איש חוק. לימדתי את כל סביבתי לכבד את החוק ולשמור עליו. באמת הייתי סמן  
24 איך לשמור על החוק לאורך כל הדרך, ופה עשיתי טעות שאני מתחרט עליה מעומק נשמעתי, אין  
25 צער יותר מהמקום שאליו הגעתי, גם במה שעשיתי לעצמי, למשפחתי, גם מה שנגרם לכל האנשים  
26 שהיו מעורבים בענין הזה. אמנם מדובר בשורה של האשמות שהן בראיה שלי איזה שהוא כפתור  
27 אחד שבנקודה מסוימת טעיתי וכיביתי, ומאותו רגע זה כאילו שורה, בזה בעצם מעשה אחד,  
28 שהיה לי ברור לכל אורך הדרך בדברים אחרים עד כמה אסור לבצע האזנת סתר, עד כמה צריך  
29 לכבד את החוק, כשאני מרצה במשך השנים אחרי השחרור מהצבא, בשב"כ, במוסד ובכל גוף  
30 בטחוני. דורות של חוקרים לימדתי כשכל כך היה לי חשוב לשמור על החוק. בשבילי לעמוד כאן





## בתי המשפט

פ 040206/05  
 בתיק עיקרי: פ 040197/06  
 תאריך: 13/02/2008

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו  
 בפני: כב' השופט כבוב חאלד

1 זה סוף העולם, ואני לאורך הדרך בפרשה הזו קובי שמר עלי, גם במה שסיפר, אין לי כלום,  
 2 איבדתי את העבר, את הווה, את העתיד, את הכל, אין לי רכוש, אין לי בית, אין לי אשה, אין לי  
 3 ילדים, אין לי כלום, בני שינה את שמו מהשם קרוכמל לשם משפחה אחר, על מה שעשית לא  
 4 נוהרת אמר. אני לא התכוונתי לפגוע באף אחד. המילה קרבנות נראתה לי מוזרה מהיום הראשון  
 5 שנעצרתי, כי מבחינתי זו היתה עבודתי לפענח, לפצח, ותמיד יש מישהו מהצד השני, הגנב  
 6 שנתפס, אז תפסתי אותו והוא מבחינתו נתפס. אני עשיתי ובאיזה שהוא מקום כיביתי את הכפתור  
 7 שאמר הכלי הזה שאיתו אתה משיג את הראיות, הוא כלי לא נכון, כלי לא חוקי, אל תעשה את  
 8 זה.  
 9 אני מרשה לעצמי לבקש מכבודו לכבד את ההסכם, ואפילו עוד יותר, אם כבודו ימצא לנכון אפילו  
 10 להפחית, ואני מאד אודה לאדוני.

11  
 12 עו"ד ויסמונסקי: בהמשך לדיון ההוכחות בו נכחה עו"ד בש הורה בית המשפט כי תוך 14 יום  
 13 עו"ד בש תוכל למסור תגובתה לענין בקשת המאשימה להגיש לקט חשבוניות שהוצאו על ידי  
 14 יהונתן אור. מכיוון שעו"ד בש לא התנגדה עד למועד זה להגשה, אנו מבקשים כעת להגיש את לקט  
 15 החשבוניות האלה  
 16 הוגש ומסומן ת/1829.

### החלטה

17  
 18  
 19  
 20 נדחה למתן גזר דין בעניינו של הנאשם 3 ליום 3.3.08 שעה 09.00.  
 21 הנאשם 3 מזוהר בחובת התייצבותו.  
 22  
 23

24 ניתנה היום ז' ב אדר א, תשס"ח (13 בפברואר 2008) במעמד הצדדים הנ"ל.  
 25

כבוב חאלד, שופט

26  
 27  
 28