



בית משפט השלום בראשון לציון

09 אוקטובר 2013

ת"פ 3952-05-12 מדינת ישראל נ'
קריספין

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
מדינת ישראל המאשימה

נגד

לירן קריספין

הנאשם

החלטה

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום בעבירה של נסיון להטרדה מינית. אפתח ואומר שהתיבות "נסיון להטרדה מינית" אין בהם ולו בשמץ כדי לשקף מעשי הנאשם. אני מקדים ואומר דברים אלו לפי שאני סבור שהמבחן העיקרי במחלוקת שבין הצדדים הוא המבחן המהותי ולא המבחן המשפטי פורמלי של הגדרת עבירה.

למקרא האמור בכתב האישום עולה שהנאשם אמר דברים במסגרת קשר אינטרנטי לסוכנת משטרתית שהתחזתה לילדה בת 13 דברי הבל אך לא רק דברי הבל, הנאשם אמר דברי בלע בעלי תוכן מיני בוטה שאני קובע כי מעורר הוא סלידה וחלחלה שדברים אלו מופנים מפיו או מאדם שגילו 35 אל ילדה בת 13.

לא מצאתי לפרט כאן דברי הבלע הללו. יחד עם זאת, מצאתי לציין דבר אחד מתוך האמור בכתב האישום שכאמור הנאשם הודה באותו מעשה וכוונתי לסעיף 4 בכתב האישום, שכך נאמר בו: "בשיחה במסגרת שהתקיימה בין הנאשם לבין נועה (הסוכנת המשטרתית שהתחזתה לילדה בת 13 – א.ה.) בתאריך 15.11.10 שלח הנאשם לנועה תמונה של איבר מין. בהמשך לכך כתב הנאשם לנועה: 'הוא גדול בעינייך?... את יכולה לדמיין את כל זה בתוכך?... הוא לא יכנס?... לראות אותו במצלמה?... את הזין שלי...'"

נדמה כי די בדברים אלו הבאים מפיו של אדם בוגר כאמור בן 35 לילדה רכת שנים בת 13 אומרים הכל.

מצויים אנו בעידן חדש או שמא אומר בעידן מתחדש מידי יום או מידי רגע וכוונתי לעידן הדיגיטלי – האינטרנטי. בעידן זה יהא אדם בגיל אשר יהא, בין הוא רך בשנים שדי באצבעו להקליד במקלדת מחשב כאדם בוגר כדי להגיע אל תוך נבכי האינטרנט ולדלות משם אינפורמציה ודברים אחרים. אין צורך להכביר מילים אך מצאתי להדגיש זאת, עידן זה נותן נגישות וזמינות לכולם לתוך המצוי בעולם המכונה עולם האינטרנט. לצערנו הרב בתוך עולם זה מצויים סיכונים וסכנות רבים. עניין לנו עם הסכנות והסיכונים שילדים רכי שנים עומדים בפניהם. כאן המקום להדגיש שבניגוד לאשר אמרה באת כוח הנאשם הנחת המוצא בהחלטה זו היא שמדובר בילדה רכת שנים בת 13 שנה.



בית משפט השלום בראשון לציון

09 אוקטובר 2013

ת"פ 3952-05-12 מדינת ישראל נ'
קריספין

- 1 לצורך העניין יש לבחון מעשיו של הנאשם על פיו המצוי בתודעתו ובהלך נפשו. בתודעת הנאשם בעת
2 עשות המעשה שהוא עושה המעשה כלפי ילדה בת 13 שנים.
3
4 כל אחד ואחד מאיתנו חייב לשים עצמו במצב הורה של ילדה בת 13 שנים. כל אחד ואחד מאיתנו
5 חייב לתת דעתו על מעשה כגון זה. כל אחד ואחד מאיתנו מצפה ממערכת המשפט להציב חומות מגן
6 לבל יפגעו קטינים. כאמור, הזמינות והנגישות לאינטרנט מעוררת חלחלה משום הסיכון.
7
8 המחלוקת בין הצדדים היא אם להשאיר ההרשעה על כנה או לבטל ההרשעה. לגבי דידי המחלוקת
9 היא במקום אחר. כפי שאמרתי לעיל בעידן חדש ומתחדש אנו מצויים, עלינו להציב גבולות
10 נורמטיביים ברורים. מעשה בעל אופי מיני כל כך בוטה כלפי ילדה בת 13 מחייב קביעת נורמה
11 ברורה. קביעת איסור נחרץ שאינו מוטל בספק ואינו שנוי במחלוקת כך לפי דעתי. לדעתי,
12 ההתלבטות היא במקום אחר. התלבטתי לא במעט שמא לפניי מקרה חריג שבו לא אקבל אסדר
13 הטיעון. יש ויתכן שבהטלת עונש חמור של מאסר בפועל וכוונתי למאסר בפועל "ממש" לתקופה
14 קצרה יבטא הנורמה המשפטית הרצויה ויהווה עונש שהוא בבחינת הדלקת נורה אדומה או שמא
15 אומר נורות רבות.
16
17 אשר על כן, ככל שאני שוקל ומאזן בין האינטרסים השונים בין אינטרס השיקום שבא לידי ביטוי
18 בתסקיר שרות המבחן, לבין האינטרס הציבורי שיש בהענשת נאשם שעבר עבירה בנסיבות כתב
19 האישום אני מעדיף האינטרס הציבורי. וכאן אני חוזר לתחילת דברי, אכן הגדרת העבירה מבחינה
20 פורמלית היא אך נסיון לעבור עבירה אלא שהבחינה איננה פורמלית. השאלה העומדת לפנינו
21 היא, מה המסר שיעבור לציבור, אם משפט זה על פי מעשיו החמורים של הנאשם יסתיים באי
22 הרשעתו. אני סבור שהמסר שיהא באי הרשעה בלתי ראוי הוא ואף אומר אסור שיהיה. המסר הוא
23 הקלה במעשה הנאשם כפי שפירטתי לעיל ולא אחזור על חומרת המעשים.
24
25 אשר על כן, אני דוחה הבקשה לביטול ההרשעה.
26
27 כפי שציינתי לעיל התלבטתי אם לקבל הסדר הטיעון אם לאו. יחד עם זאת, ככל שאני הולך אחר
28 הלכת בית משפט העליון בע"פ 1958/98 בעניין פלוני אני מוצא שלא יהא זה נכון לדחות הסדר
29 הטיעון אלא לקבלו, אם כי לאחר התלבטות.
30
31
32



בית משפט השלום בראשון לציון

09 אוקטובר 2013

ת"פ 3952-05-12 מדינת ישראל נ' קריספין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

ואלה העונשים שאני גוזר על הנאשם:

5 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירה שיש בה פגיעה מינית באדם.

קנס בסך 1,500 ₪ או חודש מאסר תמורתו.
הקנס ישולם בשלושה תשלומים חודשיים שווים ורצופים, כשהראשון שבהם יהא 1/12/2013.
לא ישולם אחד מן התשלומים ייאסר כאמור.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ה' חשון תשע"ד, 09/10/2013 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, סגן נשיאה

20
21
22
23
24
25
26
27
28

לאחר זמן מה

החלטה

מחמת טעות לא צויין כי העתק הפרטוקול יועבר לשרות המבחן לפיכך אני מורה כי עותק מהפרטוקול יועבר לשרות המבחן.

כמן כן אני מורה על תיקון טעות הכותרת "החלטה" תמחק במקומה יבוא "גזר דין".
ניתנה והודעה היום ה' חשון תשע"ד, 09/10/2013 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, סגן נשיאה

29