



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

בפני הרכב כב' השופטים:

רון שפירא [אב"ד]  
אלכס קיסרי  
תמר נתנאל שרון

מערערת בעפ"ג 14738-03-10  
משיבה בע"פ 26282-02-10 מדינת ישראל

-נגד-

משיב בעפ"ג 14738-03-10  
מערער בע"פ 26282-02-10 יצחק קאופמן, ת.ז. 058118175

ערעור על פסק דין של בית המשפט השלום בחדרה (כבוד השופטת פנינה ארגמן) בת"פ 1259/07  
מתאריך 10.2.10

1

### פסק דין

2

3

כב' השופטת תמר שרון נתנאל:

4

הערעורים :

5

1. בפנינו שני ערעורים, על גזר דין שניתן, ביום 10.2.10, ע"י בימ"ש השלום בחדרה (כבוד השופטת פנינה ארגמן), בת.פ. 1259/07 ובת.פ. 1417/08, המערער בע"פ 2628-02-10 הינו הנאשם (שייקרא, להלן, לשם הנוחות: "הנאשם") ואילו המערערת בעפ"ג 14738-03-10, הינה המדינה (שתיקרא, להלן: "המדינה").

9

האישומים וגזר הדין בבימ"ש קמא :

10

2. בכתב אישום מתוקן (שהוגש בת.פ. 1259/07, במסגרת הסדר שנעשה בין הצדדים לאחר שמיעת כל ראיות התביעה), הודה הנאשם והורשע בשלושה פרטי אישום, שאלה עיקרי עובדותיהם:

12

13

על פי פרט האישום הראשון, ביום 7.2.07, תוך גלישה באינטרנט, מהמחשב שבביתו נכנס הנאשם למשחקים שונים באתר "טיפו" והחל להתכתב עם קטינה בת 13 (ילידת 8.12.93) (להלן: "הקטינה"), אשר שיחקה במחשב ביחד עם חברתה. הנאשם הציג עצמו כנער בן 15 וקיבל את כתובת ה- ICQ של הקטינה, באמצעותה המשיך להתכתב איתה, תוך שהוא יודע מפיה, את גילה ואת תאריך הולדתה המדויק. לאחר שהקטינה מסרה לו את מספר הטלפון הנייד שלה (להלן: "הטלפון"), החל הנאשם להתקשר אליה ללא הרף ובין התאריכים

18



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה -משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 מ.י. תביעות חדרה -משטרת ישראל

1 8.2.07 ל- 20.2.07, התקשר למספר הטלפון שלה 182 פעמים, כשבחלק מהשיחות הוא  
2 מתבטא בביטויים מיניים שונים ולעיתים אף גונח ומבקש להיפגש עימה לצרכים מיניים  
3 וזאת – למרות שהקטינה הדגישה בפניו שהיא אינה מעוניינת בקשר עימו.

4 לאחר שהקטינה פנתה לאביה, נטל האב את הטלפון, באמצע שיחה (שנערכה ביום 11.2.07),  
5 במהלכה גנח הנאשם והתנשף באזני הקטינה, ואמר לנאשם שהוא ישלח אליו חוקר פרטי.  
6 בתגובה איים הנאשם על האב, שיחסל אותו. יומיים לאחר מכן (ביום 13.2.07), התקשר  
7 הנאשם שוב אל הקטינה וביקש להיפגש עימה. משסרבה אמר לה: **"את אוהבת גדול?"**  
8 ומשאמרה לו שהיא אינה רוצה לדבר על כך אמר לה: **"אני אעשה לך את זה בתחת כואב,**  
9 **אני אעבור בית ספר בית ספר עד שאמצע אותך, אעשה לך את זה בתחת כואב ואחסל אותך**  
10 **בשירותים"**.

11 בהמשך לשיחה הנ"ל ולמרות סירוב מפורש מצד הקטינה, נכנס הנאשם לכתובת ה- ICQ  
12 שלה, כאשר (ללא ידיעת הנאשם) אביה של הקטינה עונה במקומה והראה עצמו, באמצעות  
13 מצלמת אינטרנט, כשהוא ערום בפלג גופו התחתון, חשף את אבר מינו ואונן ובהמשך גם  
14 שלח לקטינה, באמצעות התכנה הנ"ל, תמונה מצולמת של איבר מינו.

15 יומיים לאחר מכן (ביום 15.2.07), כאשר אביה של הקטינה נכנס למנוי ICQ של הקטינה  
16 והזדהה כאחותה הצעירה, חשף הנאשם את אבר מינו באמצעות מצלמת האינטרנט ואמר  
17 (בהאמינו שהוא פונה לקטינה): **"בא לך קצת להציץ לי? ... פליז, אני לבד, בא לי עכשיו**  
18 **לעשות קצת ... 10 דקות אני יעמיד אותנו מהר ... תסובבי את המחשב לכיוון שלך פליז ...**  
19 **אני שם את התחתון הוא בולט לי הוא קצת ארוך ... לא בא לך על הזין הגדול שלי? ... את**  
20 **אוהבת אם אני אכניס לך קצת בתחת לא יכאב לך? ... טוב לא משנה אני חייב להחזיר**  
21 **לבובה למטה ולהוציא כמו חלב למטה ביי ... מחר אני כבר יהיה בקשר עם ... תעני לטלפון**  
22 **זונה קטנה שבקושי את הפטמות והציצי מוצאים לך, שערות בכוס עוד אין לך ... המצלמה**  
23 **תפוסה עכשיו עם ילדה אחרת שיש לה מצלמה ..."**

24 באותן נסיבות גם איים הנאשם, באמרו לה: **"אני פדופיל, רק אני אגיע אליך לבית ספר או**  
25 **לבית ושתרגישי את הזין בתחת באמצע הרחוב, נראה איך תגיבי, לא תשכחי אותי כל**  
26 **החיים שלך, ביי"**.

27 בגין האמור לעיל הואשם הנאשם בעבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק, לפי סעיף 30  
28 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982, איומים (2 עבירות), לפי סעיף 192 לחוק  
29 העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), הטרדה מינית (2 עבירות), לפי סעיפים



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 3(א)(4)+(5) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק ההטרדה") ונסיון  
2 למעשה מגונה בפני קטין (2 עבירות), לפי סעיפים 349(ב)+25 לחוק העונשין.
- 3 על פי פרט האישום השני, פנו הורי הקטינה אל צוות תכנית התחקירים "כלבוטק", על מנת  
4 לאתר את הנאשם ולחשוף פעולותיו. צוות התכנית הפעיל שתי תחקירניות, שהתחזו בפני  
5 הנאשם (באמצעות מחשבו של האב), לשתי קטינות, האחת – בת 12 שנים (בשם לימור)  
6 והשניה – בת 11 שנים (בשם רונית).
- 7 בתאריך 19.2.07 יצר הנאשם קשר עם "לימור" וחשף בפניה, באמצעות מצלמת אינטרנט,  
8 את איבר מינו. למחרת, ביום 20.2.07, יצר הנאשם קשר טלפוני עם "רונית", אמר לה שיתן  
9 לה בלון אדום אם תספק את יצריו, ביקש ממנה לגעת בעצמה, שאל אותה לגודל החזה שלה  
10 ועד כמה היא מפותחת לגילה.
- 11 בהמשך, ביום 21.2.07, במהלך עבודתו ובעודו יוצר קשר טלפוני עם "רונית" ומשוחח עימה,  
12 צולם הנאשם ע"י צוות תחקירים מ"כלבוטק".
- 13 בגין האמור לעיל הואשם הנאשם בעבירות של נסיון לבצע מעשה מגונה בפומבי בפני קטין,  
14 לפי סעיפים 349(ב)+25 לחוק העונשין, נסיון להטרדה מינית, לפי סעיפים 3(א)(2)+25 לחוק  
15 ההטרדה ונסיון להטרדה מינית, לפי סעיפים 3(א)(4)+(5)(א) לחוק ההטרדה.
- 16 על פי פרט האישום השלישי, ביום 31.1.07, בחנות מכולת בפרדס חנה, ביצע הנאשם מעשה  
17 מגונה במתלוננת, בכך שנגע באמצעות ידו בחזה והשהה את ידו על החזה, למשך מספר  
18 שניות, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני.
- 19 בגין כך הואשם הנאשם בעבירה של מעשה מגונה באדם, לפי סעיפים 348(ג)+345(א)(1)  
20 לחוק העונשין.
- 21 3. כאמור, הנאשם הודה הורשע בכל האמור לעיל ובנוסף, צירף הנאשם תיק נוסף (ת.פ.  
22 1417/08 בבימ"ש השלום בחדרה), בו הואשם בעבירה של הפרת הוראה חוקית, עבירה לפי  
23 סעיף 287(ב) לחוק העונשין, לאחר שהפר "מעצר בית" חלקי, שנקבע בהחלטת כבוד  
24 השופטת אסיף, במסגרת שחרורו ממעצר עד תום ההליכים, בו היה נתון בגין העבירות  
25 הנ"ל.
- 26 4. בפני בימ"ש קמא היו מונחים חמישה תסקירים מטעם שירות המבחן, שתי חוות דעת לענין  
27 הערכת מסוכנותו של הנאשם, שנערכו לפי סעיף 6 לחוק להגנה על הציבור מפני עברייני מין,  
28 התשס"ו-2006 וכן תסקיר קרבן המתייחס לקטינה.



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 בגזר דין מפורט ומנומק התייחס בימ"ש קמא לנסיבות מעשיו של הנאשם, תוך שהוא  
2 מדגיש את חומרת המעשים, את העובדה שהנשם חזר וביצע, שוב ושוב, עבירות באותו  
3 תחום, את האלימות המילולית בה נקט הנאשם, לרבות כפיית עצמו על הקטינה למרות  
4 שביקשה ממנו להניח לה, את מסוכנותו, כפי שהיא עולה מדפוס התנהגותו ומהתסקירים,  
5 את הנזקים שנגרמו לקטינה ואת הצורך להגן על הציבור בכלל ועל קטינים בפרט, מפני  
6 עברייני מין.
- 7 מנגד הביא בימ"ש קמא בחשבון, לקולא, את הודייתו של הנאשם, את חשיפתו של הנאשם  
8 בציבור כתוצאה מצילומו ע"י תחקירני "כלבוטק" ושידור הדברים בטלביזיה, את ההליך  
9 הטיפולי אותו עבר הנאשם במהלך השנה ומחצה, עד לגזר הדין ואת השינוי המסוים שעבר  
10 הנאשם בעקבותיו, את העובדה שאין לו הרשעות קודמות וכן שהיה עצור כשבועיים ולאחר  
11 מכן היה נתון ב"מעצר בית" מלא (כחודשיים וחצי) ולאחר מכן – חלקי, עד כ- 9 חודשים  
12 לפני מתן גזר הדין.
- 13 5. בסופו של דבר, סבר בימ"ש קמא, כי, למרות המלצת שירות המבחן, יש לגזור על הנאשם  
14 מאסר בפועל, שירוצה מאחורי סורג ובריח וענישה נוספת וגזר עליו את העונשין דלקמן:
- 15 א. 12 חודשי מאסר בפועל, בניכוי תקופת המעצר בגין תיק זה.
- 16 ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים, שלא יעבור במשך 3 שנים מיום שחרורו  
17 עבירה בניגוד לסימן ה' לפרק י' לחוק העונשין ועבירה בניגוד לסעיף 192 לחוק  
18 העונשין, וכן עבירה בניגוד לסעיפים 3-5 לחוק למניעת הטרדה.
- 19 ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 60 ימי מאסר תחתיו.
- 20 ד. תשלום פיצוי לקטינה בסך 15,000 ₪, שישולם בתוך 120 יום מיום שחרורו.
- 21 **טיעוני הנאשם :**
- 22 6. הנאשם מצביע על טעות שנפלה בגזר הדין, שכן צויין בו שהוא הורשע גם בעבירה של  
23 התחזות לשוטר, עבירה שהופיעה בכתב האישום המקורי אך נמחקה מכתב האישום  
24 המתוקן.
- 25 נאמר כבר כעת, כי בענין זה הצדק עם הנאשם ואף ב"כ המדינה מסכימה לכך. ברי שמדובר  
26 בשגגה שנפלה בגזר הדין (ובו בלבד, שכן בהכרעת הדין הורשע הנאשם אך ורק במיוחס לו  
27 בכתב האישום, על עובדותיו והוראות החיקוק המצוינות בו). עם זאת, נראה כי לשגגה זו  
28 לא היתה השפעה של ממש על גזר הדין וממילא, כפי שיובהר להלן, סבורים אנו שיש מקום



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 , להתערב, לחומרה, בענישה שהוטלה על הנאשם ובעת שנאמוד את העונש הראוי במקרה זה,  
2 נעשה כן, כמובן, בהתייחס לעבירות בהן הורשע ואליהן בלבד.
- 3 7. לגופה של הענישה טוען ב"כ הנאשם, כי בימ"ש קמא החמיר, באופן חריג, בעונשו של  
4 הנאשם. לטענתו, גרמו לכך, בין היתר, הפרסומים ברשתות התקשורת, שנעשו בעקבות  
5 איתורו ותפיסתו של הנאשם ע"י תחקירני תכנית "כלבוטק" ובעקבות האווירה הציבורית  
6 שנלוותה לכך, עת התגלו פרשיות נוספות בעלות אופי דומה. לטענתו, יש להביא בחשבון,  
7 לקולא, את הפרסומים שנעשו בתקשורת בעניינו של הנאשם ואת ההשפלה שנגרמה לו  
8 ולמשפחתו ואת העובדה שהוא אף איבד, בעקבות כך, את עבודתו כבוחן במשרד התחבורה.
- 9 לטענתו, מעשיו של הנאשם נושאים חומרה פחותה מאשר מקרים בהם היה מגע פיזי בין  
10 נאשמים בעבירות מין ובין קרבנותיהם, כפי שעולה מפסקי דין שהמציא לעיונו של בימ"ש  
11 קמא ולעיונינו, בהם נגזרו עונשי מאסר לריצוי בעבודות שירות.
- 12 ב"כ הנאשם גם הפנה אותנו למקרים האחרים שנחשפו ב"פרשת הפדופילים", שנערך ע"י  
13 ערוץ 10, בהם נגזרו עונשים קלים בהרבה מהעונש שנגזר על הנאשם במקרה דנן, שם  
14 הסתפקו בתי המשפט במאסרים שרוצו בעבודות שירות וזאת - גם במקרים בהם הגיעו  
15 הנאשמים לביתן של התחקירניות שהתחזו כקטינות.
- 16 כן הפנה ב"כ הנאשם גם לדברים שנאמרו ע"י בתי המשפט באשר לבעייתיות שבמעורבות  
17 התקשורת ב"גילוי" עבירות פליליות ועירוב התחומים שיש בכך וטען, שהאישום השני נוצר  
18 רק בעקבות מעשים מכוונים והעמדות פנים של תחקירניות "כלבוטק". כן מדגיש הוא,  
19 שלמרות שהתחקירניות ניסו לגרום לנאשם להיפגש איתן אך ללא הצלחה, כך שברי שהוא  
20 לא עשה, בשום שלב, כל נסיון לעבור את השלב הוירטואלי ולהגיע לפגישה.
- 21 לענין האישום השלישי טוען הוא, שמדובר באירוע מינורי, שנמשך מספר שניות ובמעשה  
22 מגונה הנמצא ברף הנמוך ביותר של מעשים מסוגו.
- 23 8. כן מפנה ב"כ הנאשם לתסקירי שירות המבחן, הממליצים על המשך ההליך הטיפולי, בו  
24 נמצא הנאשם, ולהערכות המסוכנות ובכלל זה לכך, שהערכת המסוכנות האחרונה העריכה  
25 את מסוכנותו של הנאשם כבינונית, בעוד שבהערכת מסוכנות קודמת הוערכה מסוכנותו  
26 כבינונית-גבוהה.
- 27 9. ב"כ הנאשם טוען עוד, כי בימ"ש קמא נתן לתסקיר הקרבן בנוגע לקטינה, משקל מופרז  
28 לחומרה. לטענתו, מעשי הנאשם לא יכלו לגרום לקטינה נזק נפשי כנטען בתסקיר, מאחר  
29 שהיא נחשפה לשיחות בודדות בלבד ואילו את רוב השיחות קיבל אביה ובמעשים, בהם חשף



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

1 הנאשם עצמו בעירום, צפה האב בלבד. כן טוען הוא, שגם לפני האירוע היתה הקטינה  
2 דחוייה מבחינה חברתית ואביה, בעזרת אנשי "כלבוטק" בנה את התיק ו"ניפח" אותו מעבר  
3 לכל פרופורציה ומנסה לקשור את מצבה הנפשי של הקטינה למעשי הנאשם, על מנת  
4 "למנף" זאת לשם עשיית רווח כספי.

5 10. ב"כ הנאשם ביקש להקל בעונשו ולגזור עליו מאסר שירוצה בעבודות שירות, תוך המשך  
6 פיקוח שירות המבחן ואף ביקש להקדים את מועד תשלום הפיצוי "על מנת שאותה  
7 מתלווננת תוכל ליהנות מהפיצוי מבעוד מועד".

8 בענין זה נאמר, כבר כעת, שיש לתמוה על טענה זו, שכן דבר לא מנע מהנאשם, לו רצה בכך,  
9 להקדים את מועד תשלום הפיצוי ולשלמו מיד לאחר מן גזר הדין.

10 **טיעוני באת כח המדינה :**

11 11. ב"כ המדינה מדגישה את גילה הצעיר של הקטינה (ושל "הקטינות" על פי כתב האישום  
12 השני), את ריבוי המעשים וחומרתם, גם כלפי הקטינה וגם כלפי שאר המתלווננות  
13 באישומים הנוספים כמו גם את החומרה המיוחדת שיש לראות בשימוש ברשת האינטרנט  
14 לביצוע המעשים, לאור הנגישות, הזמינות וקשיי הגילוי של מבצעי המעשים.

15 לטענתה, אין מדובר בעבירות במדרג נמוך ואין מקום למזער את חומרת מעשי הנאשם, הן  
16 לאור גילו (46) וגיל הקטינה והן לאור ריבוי ההתקשרויות ואופיין, כאשר על אלה נוסף פרט  
17 האישום השלישי, שעניינו מעשה מגונה פיזי, שרק הוא לבדו, מצדיק, לטענתה, את עונש  
18 המאסר שנגזר על הנאשם, קל וחומר כאשר בעניינו ניצל הנאשם תמימות של ילדה רכה  
19 בשנים ופצח נגדה במסע הטרדות מיניות, איומים והפחדה.

20 כן הדגישה ב"כ המאשימה את הפגיעה שנפגעה הקטינה ואת מצבה הקשה, כפי שעולה  
21 מהאמור בתסקיר קרבן העבירה וכן את מסוכנותו של הנאשם, כפי שעולה מהערכות  
22 המסוכנות שנערכו לו. לטענתה, רק ענישה מחמירה יש בכוחה כדי להרתיע את הנאשם  
23 ואחרים, מלבצע מעשים דומים בעתיד.

24 ב"כ המדינה מפנה לכך שבפסקי הדין אליהם הפנה ב"כ הנאשם ובהם נגזרו מספר חודשי  
25 מאסר היה מדובר במעשה מגונה אחד, בעוד שבעניינו מדובר במעשים רבים וחמורים.

26 לפיכך ביקשה ב"כ המדינה להחמיר בעונש המאסר שנגזר על הנאשם ולהשית עליו עונש  
27 מאסר ארוך.

28 **דין:**



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 רשת האינטרנט שינתה, באופן מהותי ומשמעותי ביותר את היכולת ליצירת תקשורת בין  
2 בני האדם, דבר המציב בפני העושים שימוש במדיה, כר נרחב להתקשרויות, במגוון  
3 אפשרויות, למעשה – כמעט ללא גבול, כל זאת – תוך שמירה על אנונימיות, המאפשרת  
4 הסתרה מכוונת של זהותו האמיתית של המתקשר. פועל יוצא מכך הינה אפשרות קלה  
5 וזמינה ביותר להוליד שולל את הצד האחר לתקשורת זו, ע"י התחזות כאחר, כפי שנעשה  
6 במקרה אשר בפנינו, בו הנאשם, שהינו גבר כבן 46 שנים, הציג עצמו בפני הקטינה, כנער בן  
7 15.
- 8 תכונות אלה של המדיה מקנות למתקשר, מטבע הדברים, גם תחושת הגנה ותחושת בטחון  
9 רבה (גם אם מדומה, במידה מסוימת) ומשכך, יוצרות הן פיתוי רב לעשות שימוש באינטרנט  
10 לביצוע מעשים כגון אלה.
- 11 ואכן, כך פעל הנאשם, בהטרידו את הקטינה, שוב ושוב, הטרדות בעלות אופי מיני בוטה,  
12 כולל חשיפת איבר מינו ואוננות (כאשר הוא סבור שדברים אלה נעשים בפני הקטינה).  
13 בנוסף (ובניגוד לטענת בא כוחו), משסרבה לפגוש בו איים עליה איומים קשים ופוגעניים, גם  
14 הם בעלי אופי מיני בוטה, לרבות איומים שימצא את בית ספרה, יגיע אליה ויפגע בה פיזית,  
15 כמפורט בכתב האישום המתוקן, אשר בעובדותיו הודה.
- 16 13. אין מדובר במעשה חד פעמי, אלא ב- 182 (!) התקשרויות, שנעשו בפרק זמן של 12 ימים  
17 בלבד והופסקו לא ביוזמתו של הנאשם, אלא בשל תפיסתו ע"י צוות "כלבוטק".
- 18 העובדה שהקטינה סיפרה לאביה ולכן מרבית ההתקשרויות לא הגיעו אליה, אלא לאביה,  
19 יש בה, אמנם, כדי להפחית מהנזק שהיה נגרם לקטינה לולא היתה פונה לאביה, אולם אין  
20 בה כדי להפחית מחומרת מעשיו של הנאשם, אשר לא ידע זאת וסבר שהוא מתקשר עם  
21 הקטינה ושהיא זו ששומעת אותו ורואה אותו ולפיכך אין היא מהווה נימוק משמעותי  
22 להקלה בעונש.
- 23 תסקירי הערכת מסוכנות -
- 24 14. נערכו שני תסקירי הערכת מסוכנות. התרשמות הבודקת בתסקיר הראשון, שנערך ביום  
25 21.7.08, היתה כי לנאשם אישיות בעייתית, ילדותית, מניפולטיבית, חסרת גבולות,  
26 אגרסיבית ואף אלימה מילולית (אם כי לא פיזית) וכי קיים אצל הנאשם קושי לכבד את  
27 המרחב של הזולת. עוד נכתב ע"י הבודקת, שהנאשם אינו אמין, שהוא התחמק ממתן  
28 תשובות ישירות, מסר מידע בצורה מגמתית, הפחית משמעותית מהמקרים ומשמעותם  
29 והמעיט מאד ממשמעות מעשיו ומחומרתם. בנוסף נכתב, שהנאשם מתרכז בטראומה



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 שנגרמה לו, רואה עצמו קורבן של הנסיבות ולא מתחבר לנוק שנגרם לקטינה (ענין שעלה גם  
2 בטיעוני ב"כ הנאשם בפנינו).
- 3 התרשמות הבודקת היתה, שכאשר הנאשם חש שצרכיו אינם נענים, הוא עלול להגיב  
4 בתוקפנות. נפנה עוד, מבלי לפרט, לאמור בסוף עמ' 11 ותחילת עמ' 12 להערכה זו. בהתאם -  
5 הערכת הבודקת היתה כי מסוכנותו של הנאשם הינה ברמה בינונית – גבוהה.
- 6 מהתסקיר השני, שנערך ביום 30.4.09, עולה שהנאשם התקשה להשתלב בקבוצה 15  
7 הטיפולית. בשיחה שנערכה עימו לצורך כתיבת ההערכה הנוספת, הקפיד להתבטא ביתר  
8 מתינות ובנימוס ולהתייחס, בתשובותיו, לשאלות שנשאל, אולם עדיין ניכרה מגמה של  
9 הסתרת דברים ובדבריו אך נתגלו סתירות.
- 10 עוד עולה מהערכה שניה זו, כי חל שיפור ביכולת הנאשם להבין את הפגם שבמעשיו וניכר  
11 שיפור בתפישתו את העבירות בהן הורשע ובהתייחסותו אליהן, אך גם בשיחה זו, למרות  
12 שהודה במשיכתו המינית לקטינות, שמראה גופן "צעיר, פשוט, תמים", המשיך להטיל  
13 אחריות גם על הקורבנות ולהמעיק באחריותו הוא. עוד נכתב, כי כאשר ניסה להביע הבנה  
14 לנוק שנגרם לקטינה, נשמע מדקלם את הדברים ולא מחובר אליהם רגשית, ובהתייחסותו  
15 לטיפול השתמש במושגים הלקוחים מהטיפול ונוצר אצל הבודקת רושם שיש צורך בעיבוד  
16 נוסף.
- 17 גם בתסקיר זה חוזרת הבודקת על קיומם של מאפיינים בעייתיים ביותר באישיותו ונפנה  
18 (שוב, מבלי לפרט), לאמור במחצית הראשונה של עמ' 14 להערכה).
- 19 הבודקת מציינת שלא חל שינוי במאפיינים של אישיותו, המהווים גורמי סיכון, אולם  
20 כתוצאה מהטיפול חל שיפור בהתייחסותו לנושא. עוד כתבה הבודקת, כי התלונות  
21 וההרשעה מהווים עבורו גורם מרתיע, אם כי ציינה, שהדבר לא מנע ממנו לעבור, ביום  
22 20.3.02, עבירה של הפרת הוראה חוקית.
- 23 לדעת הבודקת הנאשם טרם רכש מספיק אסטרטגיות מניעה ואינו מסוגל לציין מהם גורמי  
24 הסיכון וכיצד בכוונתו להתמודד עימם בעתיד.
- 25 סופו של דבר, הערכתה היא, כי בעקבות ההתערבות הטיפולית חלה הפחתה ברמת  
26 מסוכנותו המינית והיא, כיום, בינונית.

27 תסקירי שירות המבחן -





## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

16. מטעם שירות המבחן הוגשו לבימ"ש קמא מספר תסקירים, שנערכו בתאריכים 28.10.08, 17.5.09, 3.8.09, 2.11.09 ו- 2.12.09 וכן תסקיר נוסף, שהוכן ביום 23.5.10 והוגש לערכאה זו.
- מעיון בתסקירים עולה, שהתרשמות שירות המבחן מאישיותו של הנאשם דומה להתרשמות כותבת הערכות המסוכנות. קצינת המבחן התרשמה, שאישיותו של הנאשם ילדותית, וכן שהוא נוטה לטשטש את העובדות ולהפחית מחומרת מעשיו וכי הוא רואה עצמו קורבן של הנסיבות וחרד ממאסר. מאחר שהוא השתתף בקבוצה טיפולית ביקש שירות המבחן, תחילה, דחיה של 3 חודשים בטרם יתן המלצתו ולאחר הדחיה המליץ שירות המבחן להסתפק בעונש מאסר שירוצה בעבודות שירות.
- יצויין, כי בתסקיר מיום 3.8.09 נכתב שהנאשם עדיין משתתף בקבוצה טיפולית והגם שעבר כברת דרך בטיפול, עדיין ניכרים אצלו דפוסי חשיבה מוטעים, אמפתיה חלקית לקרבנות ורצון להקטין אחריותו למעשיו. למרות זאת המליצה קצינת המבחן שלא לשלחו למאסר בפועל, שכן, לדעתה, חששו של הנאשם מגזר דינו וחשיפת מעשיו בפומבי, כמו גם השתלבותו בתהליך הטיפול, מהווים גורם מרתיע ואילו שליחתו למאסר תפגע ביכולתו להשתקם.
- בתסקיר שהוגש לנו, חזרה קצינת המבחן על הערכתה הנ"ל וציינה, שהנאשם מגיע, בקביעות, למפגשים בקבוצת הטיפול, כי הוא לומד לזהות מצבים המהווים עבורו סיכון, לומד לזהות דפוסי חשיבה מוטעים ודפוסים הגנטיים שתורמו לביצוע העבירה ומפתח יכול אמפתיה לאחרים, אולם הוא זקוק לזמן טיפולי נוסף על מנת להתמודד עם קשייו, על מנת שלא יחזור למעגל ביצוע עבירות מיניות. כן חזרה קצינת המבחן על הערכתה, כי שליחתו למאסר בפועל עלולה ליצור רגרסיה בתהליך השיקום. לפיכך המליצה, שוב, על עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות.
- 23 תסקיר קרבן העבירה – הקטינה -
17. מפאת צנעת הפרט לא נרחיב בענין האמור בתסקיר קרבן העבירה ונציין רק כי התסקיר נערך על פי שיחות עם הקטינה, עם הוריה ועם מנהלת חטיבת הביניים בבית הספר בו היא לומדת וכי עולה ממנו שאיומיו של הנאשם אכן הפחידו מאד את הקטינה וכי מעשיו השפיעו עליה באופן קשה ביותר, גם בתחום הרגשי, גם בתחום הלימודי וגם בתחום החברתי והשפיעו קשה גם על משפחתה הגרעינית של הקטינה.
- עוד מציינ התסקיר, כי העדות בביהמ"ש הייתה חוויה קשה ביותר עבור הקטינה וגרמה לה סבל רגשי רב וכי המשפחה כולה מתגייסת כדי לסייע לה, אולם בעת עריכת התסקיר טרם



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 הסכימה לקבל טיפול מקצועי, למרות שהיא זקוקה לטיפול ארוך טווח, על מנת לעבד את  
2 הטרואומה שעבר.
- 3 חלקה של התקשורת -
- 4 18. בהקשר זה יש לומר, כי אביה של הקטינה פנה, ראשית כל, למשטרה ורק לאחר שהבין שאין  
5 בכוחה של המשטרה לסייע להם, פנה למשרד חקירות ומשם לצוות תכנית "כלבוטק".
- 6 אכן, כפי שנאמר בעבר, לא אחת, בעקבות הולדתן של תכניות התחקיר, חל טשטוש גבולות  
7 בין פעולות הרשויות הרשמיות החוקרות, לבין פעולות תחקירני התקשורת. איננו רואים  
8 מקום להרחיב בענין זה ונסתפק בכך שנאמר, שלא ניתן ואף אין מקום לשלול תכניות  
9 תחקירים, שנעשות ע"י התקשורת, אולם ראוי להקפיד שפעולות התקשורת לא יעברו את  
10 הגבול הראוי ולא יסיגו יתר על המידה, את גבולות רשויות החקירה הרשמיות.
- 11 19. בענייננו, מעורבותה של התקשורת באה לידי ביטוי רק בפרט האישום השני, בכך  
12 שתחקירניות "כלבוטק", פתחו שמות משתמש בתוכנת ICQ והציגו עצמן כקטינות בנות 11  
13 ו- 12 ובכך שבעת שהנאשם, בהיותו בעבודתו, במכון הרישוי בו עבד, שוחח עם אחת מהן  
14 (בחשבו שהיא קטינה בת 11 שנים), הגיע לשם צוות תכנית "כלבוטק", צילם אותו ועימת  
15 אותו עם ממצאי צוות התכנית.
- 16 בנסיבות אלה ומכל מקום, ככלל, מעת שנקבע שנאשם עבר את העבירה ובענייננו – מעת  
17 שהנאשם הודה במיוחס לו בכתב האישום המתוקן, שוב אין במעורבותה של התקשורת כדי  
18 להשפיע, לכאן או לכאן, על חומרת מעשיו של הנאשם.
- 19 20. עם זאת, יש להתחשב במעורבות התקשורת, לענין מידת הענישה וזאת – בהקשר של מידת  
20 הפגיעה שנפגע הנאשם בעת גילוי הפרשה, שכן נראה שבשל כך "זכו" מעשיו של הנאשם  
21 לחשיפה ציבורית רבה יותר מאשר במקרים אחרים בהם נעשים מעשים מגונים, ללא  
22 מעורבות דומה של תכנית תחקירים (ראו: ע"פ 347/75 - פוקה הירש נ' מדינת ישראל . פ"ד  
23 (3), 197, עמ' 204-203).
- 24 ענין זה נביא, איפוא, בחשבון, לקולא בבואנו לשקול את מידת העונש הראוי במקרה זה,  
25 אולם נדגיש כי התחשבות זו הינה במידה מוגבלת בלבד, שכן סבורים אנו כי בשיקולי  
26 הענישה במקרים מסוג זה גובר משקלם של האינטרס הציבורי והצורך בהרתעה ובמינוח  
27 התופעה, על משקלו של האינטרס הפרטי של הנאשם.
- 28 הענישה במקרים אחרים של "פרשת הפדופילים" -



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה -משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה -משטרת ישראל

21. ב"כ המערער הפנה אותנו לפסקי דין, בהם נגזרו על מי שנתפסו בעקבות תחקירים שערך  
1 ערוץ 10 (פרשה המכונה על ידו "פרשת הפדופילים"), עונשי מאסר שבין 3 ל- 6 חודשים,  
2 לריצוי בעבודות שירות ובמקרה אחד אף נגזר מאסר על תנאי בלבד.  
3
- איננו סבורים שיש לגזור גזירה שווה בין המקרים הנ"ל לבין המקרה שבפנינו, שכן המקרים  
4 הנ"ל שונים, הן במספר העבירות שבוצעו והן בחומרת המעשים.  
5
22. להלן המקרים בהם נדונו נאשמים שנתפסו במסגרת התחקיר של ערוץ 10 (המכונה ע"י ב"כ  
6 הנאשם "תחקיר הפדופילים"), אליהם הפנה ב"כ הנאשם:  
7
- בת.פ. (שלום תל-אביב) 8308/07 מדינת ישראל נ' דורה אייל (9.7.08), מדובר היה בצעיר בן  
8 26, ללא עבר פלילי, אשר יצר קשר עם תחקירנית שהתחזתה לקטינה ולאחר רמזים והצעות  
9 מיניות הגיע אליה לדירה, שם נתפס. הוא שהה כחודש וחצי במעצר ונדון, בהסדר טיעון, ל-  
10 4 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות ולעונשים נלווים.  
11
- בת.פ. (שלום תל-אביב) 8467/07 מדינת ישראל נ' פיטשון יהושע (4.1.09), מדובר היה  
12 באדם נשוי, בן 33, נשוי, ללא עבר פלילי, אשר יצר קשר עם תחקירנית שהתחזתה לבת 13,  
13 שוחח עימה שיחות מיניות חשף איברו בפניה ואונן ואף הראה לה סרט מיני. לאחר מכן קבע  
14 עימה פגישה בביתה, שם נתפס. הוא ואשתו שולבו בטיפול מתאים, מסוכנותו הוערכה  
15 כנמוכה. ביהמ"ש קבע שאין הוא מסכן עוד את הציבור ודן אותו למאסר על תנאי, למבחן  
16 ולקנס.  
17
- בת.פ. (שלום תל-אביב) 1957/08 מדינת ישראל נ' קלמן אהוד (22.10.08), נדון עניינו של  
18 אדם בן 55, נשוי ובעל משפחה, ללא עבר פלילי, אשר יצר קשר עם תחקירנית שהתחזתה  
19 לקטינה ושוחח עימה שיחות בעלות אופי מיני מיניות. ביהמ"ש קבע שמדובר ב"ביצוע מתון  
20 ונטול חומרה של העבירה" ובהתחשבו בנתוני החיוביים הרבים של הנאשם ובהמלצת  
21 שירות המבחן, נמנע מלהרשיעו.  
22
- בת.פ. (שלום תל-אביב) 1015/08 מדינת ישראל נ' ניר גורי (30.11.08), מדובר היה באדם בן  
23 32, ללא עבר פלילי, אשר יצר קשר עם תחקירנית שהתחזתה כקטינה, הציג עצמו כבן 40,  
24 שוחח עימה שיחות מיניות והציג בפניה סרט בו הוא מאונן. הוא עבר טיפול ומסוכנותו  
25 הוערכה, תוך כי הטיפול, כבינונית. ביהמ"ש דן אותו ל-6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות  
26 שירות, צו מבחן למשך 24 ח' והתחייבות.  
27
- בע"פ 7476/09 (מחוזי תל-אביב) ניסים חיים נ' מדינת ישראל, נדון ערעורו של הנאשם,  
28 אשר יצר מספר פעמים קשר עם תחקירנית של ערוץ 10, התכתב איתה במסרים מיניים  
29



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 בוטים ואונן מול המצלמה. ערעורו על גז"ד של 3 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות  
2 ועונשים נלווים, נדחה.
- 3 גם במקרים נוספים שהגיש ב"כ המערער לעיונינו (שחלקם לא בוצע באמצעות האינטרנט),  
4 נגזרו עונשים קלים יותר, כדלקמן:
- 5 בת.פ. (שלום ראשון לציון) 2227/07 מדינת ישראל נ' אברהם ליאור (25.6.08), מדובר היה  
6 באדם בן 27, ללא עבר פלילי, אשר התחזה בפני קטינה בת 13 כצלם אופנה, "שוחח" עימה  
7 שיחות מיניות ואף שיכנע אותה לעשות מעשים מיניים מול המצלמה. הוא הסכים לטיפול  
8 ורמת מסוכנותו הוערכה כנמוכה. בשל קשיים ראיתיים ובכללם סירובה של הקטינה להעיד,  
9 נעשה עימו הסדר טיעון, במסגרתו נדון לשלושה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות  
10 ולעונשים נלווים.
- 11 בע"פ (מחוזי תל-אביב) 71711/04 גנאים יאסר נ' מדינת ישראל (14.6.06), אושר גז"ד של  
12 6 חודשי עבודות שירות על נאשם שביצע מעשה מגונה בבגירה שהיתה בביתו. יש לציין  
13 שמביצוע העבירה ועד גזה"ד עברו 7 שנים.
- 14 בפ"ח (מחוזי נצרת) 507/05 מדינת ישראל נ' א.ל. היה מדובר בנאשם בן 50, נשוי + 2 ילדים,  
15 שאונן בפני ילדות שיצאו מבית ספר. ביהמ"ש גזר עליו 6 חודשי עבודות שירות. יש לציין  
16 שהיה מדובר בנסיבות אישיות קשות במיוחד, כמפורט בגזה"ד, שאינן מתקיימות בענייננו.
- 17 24. מנגד, הגישה לנו ב"כ המדינה, מספר גזרי דין שניתנו בעבירות של מעשים מגונים, בהם  
18 נדונו מי שביצעו מעשה מגונה אחד, לעונשים של 12 – 14 חודשי מאסר וטענה, כי יש לגזור  
19 על הנאשם עונש חמור מכך, לאור ריבוי המעשים ושאר הנימוקים שהעלתה בטעוניה  
20 לעונש, כמפורט לעיל.
- 21 25. בענייננו, בשונה מהמקרים הנ"ל (הן אלה אליהם הפנה ב"כ הנאשם והן אלה אליהם הפנתה  
22 ב"כ המדינה), אין מדובר במקרה אחד או במקרים בודדים, אלא במסכת של מעשים קשים.  
23 פרט האישום הראשון מתאר הטרדות חוזרות ונשנות, שנמשכו באופן אינטנסיבי במשך 12  
24 ימים בהם, כאמור, התקשר הנאשם אל הקטינה לא פחות מ- 182 פעמים, היינו, כ- 15  
25 התקשרויות, בממוצע, בכל יום, שנפסקו רק בעקבות תפיסתו של הנאשם.
- 26 מדובר בהטרדות קשות של ילדה בת 13 ושל מי שהנאשם חשב שהן ילדות בנות 11 ו- 12  
27 שנים בלבד, בהן התבטא הנאשם הן בביטויים מיניים בוטים והן בחשיפת איבר מינו  
28 ובאוננות. בנוסף, ובשונה מהמקרים הנ"ל, מדובר גם באיומים קשים לפגיעות פיזית, בעלות



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 אופי מיני קשה, אשר איים הנאשם על הקטינה (לפי ידיעתו) וכן איים על אביה. כאשר האב  
2 אמר לנאשם שהוא ישלח אליו חוקר פרטי, השיב הנאשם, שהוא יחסל אותו.
- 3 זאת ועוד – על פי פרט האישום הראשון (סעיפים 8, 10 ו-14), למרות שהקטינה הדגישה  
4 בפני הנאשם שהיא אינה מעוניינת בקשר עימו, לא חדל הנאשם מלהתקשר אליה, ביקש  
5 להיפגש עימה ומשסרבה – איים עליה וכאשר אבי הקטינה נכנס לרשת והזדהה כאחותה  
6 הקטנה של הקטינה, איים הנאשם גם בהתייחס לאחות, בכך שכתב שהוא יגיע אליה לבית  
7 הספר או לבית ויבצע בה מעשים מיניים קשים, כמצוטט לעיל.
- 8 העובדה שהדבר נעשה באמצעות רשת האינטרנט ולא, למשל, ברחוב, פנים אל פנים, אינה .26  
9 מפחיתה מחומרת המעשים וניתן אף לומר שבמידה מסויימת מגבירה עובדה זו את חומרת  
10 המעשים. זאת, בשל הנגישות, קלות הביצוע ושאר הנימוקים שנזכרו לעיל, כמו גם משום  
11 הפגיעות הרבה יותר אשר מספר כה רב של התקשרויות יוצר אצל הקרבנות הקטינות, אשר  
12 בכל פעם שהן נכנסות לאינטרנט, או משיבות לשיחת טלפון, הן מוצאות את הנאשם,  
13 הטרדותיו המיניות ואיומיו.
- 14 מריבוי ההתקשרויות אשר בפרט האישום הראשון, אליו נוספות עובדות פרט האישום השני  
15 עולה, שהנאשם "עסק" בהתקשרויות אלה באופן אינטנסיבי ביותר, לרבות במהלך עבודתו  
16 כבוחן במשרד הרישוי.
- 17 נוסף ונדגיש, כי גם העובדה שאביה של הקטינה נטל את הטלפון (באמצע "שיחת" הנאשם  
18 עם הקטינה, ביום 11.2.10) ואמר לנאשם שהוא ישלח אליו חוקר פרטי, לא הרתיעה את  
19 הנאשם ולא רק שהוא איים על האב שיחסל אותו והוא לא חדל ממעשיו, אלא המשיך  
20 והתקשר אל הקטינה, יומיים לאחר מכן (ביום 13.2.10 וגם פעמים רבות לאחר מכן,  
21 כמפורט בכתב האישום) והמשיך במעשיו נגדה.
- 22 יתירה מזו - פרט האישום השלישי מצביע על כך שהנאשם אינו נרתע גם מביצוע מעשה  
23 מגונה פיזי, גופני, בפומבי, כאשר נקרתה על דרכו "הזדמנות", בעת שהיה בחנות מכולת.
- 24 מדובר, איפוא, בעברייך מין סדרתי ורצידיביסטי, אשר מהערכות המסוכנות שנערכו לנאשם  
25 (כולל ההערכה השניה), עולה חשש של ממש שהוא יחזור על מעשיו.
- 26 חובתו הראשונה של ביהמ"ש בהליך הפלילי, היא החובה להגן על הציבור, מקבלת משנה .27  
27 תוקף במקרים בהם מעשי העבירה מופנים נגד קטינים. במקרים כאלה – השיקול המרכזי  
28 הינו הגנה על הקטינים. זאת, לאור חולשתם של הקטינים והאפשרות המזומנת לעבריינים  
29 לנצל חולשה זו. חולשה זו באה לידי ביטוי במיוחד בעבירות מין, בין היתר בשל כך שהן



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 10-03-14738 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 10-02-26282 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 מתבצעות, דרך כלל, בהסתר, בשל כך שחשיפתן והדיבור עליהן קשה על הציבור בכלל ועל  
2 קטינים בפרט.
- 3 בנוגע לשיקולי הענישה בעבירות מין נגד קטינים אמר ביהמ"ש העליון. "בבואו לגזור דינו  
4 של נאשם, מוטלת על ביהמ"ש חובה להעריך ולשקול נסיבות רבות ומגוונות, כמו  
5 למשל, חומרת העבירה ונפוצותה בציבור, הגנה על שלום הציבור וביטחונו, הרתעת  
6 הנאשם ועבריינים בכוח, התגמול שבענישה וכן את נסיבותיו האישיות של הנאשם.  
7 התכלית החברתית והמוסרית ביסוד דיני העונשין היא להגן על הערכים שהחברה  
8 מבקשת להגן עליהם, ובראש ובראשונה על שלומם של הקטינים, חסרי הישע, על  
9 שלמות גופם ונפשם. העונשים שבית המשפט גוזר על נאשמים צריכים לשקף את  
10 סלידתה של החברה מהמעשים המבחילים ולהרתיע כאמור עבריינים פוטנציאליים  
11 אחרים (ראו ע"פ 2677/06 דלעיל; ע"פ 241/03 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם,  
12 18.12.2005); ע"פ 6214/92 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 10.5.1993); ע"פ  
13 77/92 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 8.12.1992))" - ע"פ 4223/07 - פלוני נ' מדינת  
14 ישראל. (לא פורסם, 29.11.07) (סעיף 32 לפסה"ד).
- 15 לענין משקלו של השיקול ההרתעתי במיוחד כאשר מדובר בעבירות מין הנוגעות לקטינים  
16 והחובה המיוחדת להגן על קטינים, תוך העדפת השיקול ההרתעתי על פני שיקולים אישיים  
17 של הנאשם, ראו עוד: ע"פ 1/97 - עזרא דאודאי נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 15.4.97); ע"פ  
18 5208/99 - טומאס בן ראובן שורני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 21.9.99).
- 19 28. אין מקום להקל בענישה במקרים בהן מתבצעות עבירות מסוג זה באמצעות רשת  
20 האינטרנט. זאת, דווקא משום תכונותיה האמורות לעיל, המקנות לעברין תחושת ריחוק  
21 ותחושה של הגנה רבה יותר מאשר עבירה המבוצעת פנים אל פנים. מכאן, ככל הנראה, גם  
22 נפוצותן של עבירות אלה, המתבצעות באמצעות האינטרנט, כפי שעולה, בין היתר, מתחקיר  
23 ערוץ 10. גם משום כך יש צורך בענישה מחמירה ומרתיעה.
- 24 על השימוש הנרחב והולך, במחשב לשם ביצוע עבירות, לרבות עבירות מין ועל החומרה  
25 המיוחדת שיש לייחס לכך כבר אמרנו בע"פ (חיפה) 251/05 - באן איתמר נ' מדינת ישראל  
26 (לא פורסם, 26.5.05):
- 27 "... עדים אנו לאחרונה להתרחבות תופעת העבריינות באמצעות מחשב.  
28 תקשורת המחשבים יוצרת כר נרחב לעבריינים לנצל את ציבור הצרכנים  
29 בצורות שונות, לרבות לשם ביצוע עבירות מין. מכאן גם החובה להגן  
30 על ציבור צרכני המחשב ולהרתיע את אלו העושים בו שימוש כדי



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 לפגוע בחברה. ראוי הוא כי מי שמנצל את המחשב ורשת האינטרנט  
2 לביצוע עבירות בכלל, ולביצוע עבירות מין כנגד קטינים בפרט, יענש  
3 בחומרה באופן שבו ישים ביהמ"ש לנגד עיניו את הגנת הכלל ויעדיפה  
4 על פני התחשבות בנסיבותיו האישיות של העבריין, למעט מקרים  
5 חריגים".
- 6 בהקשר לכך נציין עוד, כי בהערכת המסוכנות מיום 21.7.08, בנוגע לנאשם שבפנינו, נכתב:  
7 "נראה שמפגש פנים אל פנים מעורר בו יותר חרדה, בעוד ששיחת טלפון ו'המרחק' שנוצר,  
8 מאפשרים לו לחצות את הגבולות ביתר קלות. דפוס התנהגות זה אפיין אותו בעת  
9 ההתקשרויות שלו באינטרנט בכלל ובעת ביצוע העבירות בפרט" (אמצע עמ' 11).
- 10 29. שיקול נוסף לחומרה הוא הנזק המשמעותי שנגרם לקטינה, כעולה מתסקיר קרבן העבירה.  
11 לא מצאנו כל סיבה להטיל ספק במהימנות עורכת התסקיר, באוביקטיביות שלה או  
12 במקצועיותה ולא מצאנו כל בסיס לטענות ב"כ הנאשם לפיהן לא היה במעשי הנאשם כדי  
13 לגרום לקטינה נזקים, או כי לא נגרמו לה נזקים של ממש, או כי לאבי הקטינה חלק בנוזקים  
14 שנגרמו לה ומוטב היה לטענות אלה שלא היו נטענות.
- 15 30. אמנם, לדעת שירות המבחן, שליחתו של הנאשם למאסר עלולה לפגוע בהליך שיקומו, אולם  
16 ביהמ"ש אינו כבול להמלצת שירות המבחן, שכן שירות המבחן מתמקד בטובתו של הנאשם  
17 ואין הוא מופקד על הראייה הכוללת הבוחנת גם שיקולים אחרים שעיקרם בטובת הכלל  
18 ובאינטרס הציבורי. ראו: ע"פ 344/81 מדינת ישראל נ' סגל, פ"ד לה(4)313. המלצת שירות  
19 המבחן הינה "חלק מתמונה כוללת, שיש בה רכיבים שונים. שירות המבחן, זרוע  
20 חשובה בעבודתו של בית המשפט, נדרש בראש וראשונה לפרט שלפניו; על בית  
21 המשפט לשרטט את התמונה במכלולה ולשקללה" - רע"פ 3515/09 - מנחם פדאל נ'  
22 מדינת ישראל . (לא פורסם, 21.5.09). "ברי כי חוות דעת שירות המבחן מתמקדות בפרן  
23 השיקומי הנוגע להם ואילו חובת בית המשפט לתת דעתו לשיקולים הכוללים של  
24 ההליך הפלילי וביניהם לעניינים ששירות המבחן אינו מופקד עליהם" - ע"פ 2669/00 -  
25 מדינת ישראל נ' פלוני ו-3 אח' . פ"ד נד(3), 685 עמ' 691-690.
- 26 בנסיבות הענין ולאור כל האמור לעיל, סבורים אנו שנכון עשה בימ"ש קמא משלא קיבל את  
27 המלצת שירות המבחן לגזור על הנאשם עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות וכך עשה  
28 משגזר על הנאשם מאסר בפועל.
- 29 31. איננו סבורים שהעונש שגזר בימ"ש קמא על הנאשם נוטה לחומרה. נהפוך הוא. סבורים אנו  
30 שהוא נוטה לקולא במידה המצדיקה התערבותנו.



## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

- 1 גם כאשר מביאים אנו בחשבון, לטובת הנאשם, את הפרסום החריג לו זכה הנאשם עקב  
2 מעורבות התקשורת, את העובדה שאין לו הרשעות קודמות, את הימים בהם שהה במעצר  
3 ולאחר מכן ב"מעצר בית" ואת ההליך הטיפולי שהוא עובר, סבורים אנו שהעונש שגזר  
4 בימ"ש קמא על הנאשם אינו מבטא, כראוי, את חומרת מעשיו והשלכותיהם ואין בו די כדי  
5 להרתיע, לא את הנאשם דן ואף לא אחרים, מביצוע מעשים מסוג זה.
- 6 המספר הרב של ההתקשרויות, האינטנסיביות שלהן, האימונים הקשים שהופנו (מבחינת  
7 הנאשם), כלפי קטינות בנות 13 ו- 11 והמעשה המגונה הפיזי מושא פרט האישום השלישי -  
8 מצבור כל אלה מבדיל נאשם זה מהנאשמים שעניינם נדון בפסקי הדין אליהם הפנה ב"כ  
9 הנאשם ואף מהנאשמים בפסקי הדין אליהם הפנתה ב"כ המדינה (כפי שאמנם צויין על ידה)  
10 ומחייב ענישה מחמירה ומרתיעה, אשר תרתיע הן את הנאשם דן והן עבריינים  
11 פוטנציאליים אחרים.
- 12 32. לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את ערעורו של הנאשם (ע"פ 2628-02-10) ומקבלים את  
13 ערעור המדינה (עפ"ג 14738-03-10).
- 14 אנו גוזרים על הנאשם, חלף עונש המאסר בן 12 חודשים שגזר עליו בימ"ש קמא, עונש  
15 מאסר בן 24 חודשים, בניכוי ימי מעצרו.
- 16
- 17
- 18 שאר חלקי גזר הדין של בימ"ש קמא ייוותרו בעינם.

ת. שרון-נתנאל, שופטת

19

20

השופט רון שפירא [אב"ד]:





## בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

1 יולי 2010

עפ"ג 14738-03-10 מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל נ' קופמן  
ע"פ 26282-02-10 קופמן נ' מ.י. תביעות חדרה - משטרת ישראל

1

אני מסכים.

2

3

4

ר. שפירא, שופט  
[אב"ד]

5

6

השופט אלכס קיסרי:

7

אני מסכים.

8

9

10

א. קיסרי, שופט

11

12

13

הוחלט כאמור בפסק דינה של כב' השופטת תמר שרון נתנאל.

14

15

מר קאופמן יתייצב במזכירות מדור ערעורים של בית המשפט המחוזי בחיפה ביום 18.7.10 בשעה

16

9:00 לריצוי מאסרו. עד למועד התייצבותו יישארו בעינם התנאים שנקבעו בעבר במסגרת עיכוב

17

ביצוע של גזר הדין.

18

19

ניתן היום, י"ט תמוז תש"ע, 1 יולי 2010, במעמד הצדדים ובאי כוחם.

20

ת. שרון-נתנאל, שופטת

א. קיסרי, שופט

ר. שפירא, שופט  
[אב"ד]

21