



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

ת"פ 11-08-36798 מדרנת ישראל נ איזיקוב

24 ספטמבר 2012

בפני כב' השופט מרדכי פلد, סגן נשיא

בעניין: מדרנת ישראל

המאשימה

נגד

אנטולי איזיקוב

הנאשם

**גור דין**

הנאשם, אנטולי איזיקוב, הורה בכך, שבתאריך 10/12/2, החזיק במחשבו האישי, בבתו, חומר תועבה, בכך שהחזיק 84,386 קבצים של תמונות תועבה בדמותם קטינים וכן 1289 טרטי תועבה וביהם דמיות של קטינים.

הנאשם הורשע אפוא, על פי הודהתו, בעבירה על פי סעיף 214 (בג) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

החברעה עותרת להטיל על הנאשם עונש של מאסר ממשי, שאפשר וירוצה בעבודות שירות. מגניר טווען הסניגור, עו"ד ישר יעקב, שיש ליתן את הדעת למצוות הכלול של הנאשם, שהודה מיד במיוחס לו ושאין לחובתו עבר פלילי, כמשמעותו הכלכלי דחוק: נתען עוד, כי השימוש בעבודות שירות עלולה לפגוע כלכלית במשפחה, בצורה קשה, זאת כאשר גם רוכזים על הנאשם ואשתו חובות כספיים כבדים, הכל כשמדבר בנאשם שאינו שולט בשפה העברית ולא נרשם לחובתו כל עבירות אחרות.

הסניגור עתר אפוא כי לא יכול לגוזר על הנאשם עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 11-08-36798 מדרנת ישראל נ איזיקוב

24 ספטמבר 2012

הנאשם הופנה לקבל חותם דעת של המרכז להערכת מסוכנות. בוחות הדעת הובאו וטוקרו פרטיים רבים לגבי הנאשם, כאשר צוין כי הסכמה לביצוע עבירותimin מצדו הינה נמוכה וכי להערכת כותב החותם הדעת אין מדובר בנאשם אשר פיצ' בכוונה חומר תועבה ובו דמיות של קטינים. מנגד, הפניה ב"כ המשימה לאמור בעמ' 7 לחותם הדעת, לעניין זאת שהנאשם אינו מביע הסתייגות של ממש, מכלול התנהגותו, בהקשר זה של החזקת אותם חומרי תועבה, הנוגעים רקטייניטים.

הצדדים גם העיגנו בפניי פסיקה בכל הנוגע לרמת העונישה הראوية, לטעםם, במקרה זה.

ככל יש לומר זוatta גם מtopic עיון בפסקה הנוגעת לעבירה זו שביצע הנאשם, כי השיקולים לחומרה בהקשרה של עבירה זו, נוגאים, בין היתר, לכמות הגודלה של התכנים שהחזק הנאשם ברשותו, והפגיעה הכרוכה בקטינים הניבטה מכך, כאשר אותם סרטים תועבה, בהשתתפות קטינים, מהווים חוליה בשרשורת ניצולם המני של קטינים ויש בכך כדי לעודד תופעה פסולה וקשה זו של ניצול מיני חמור של קטינים.

בעניינו, יש כאמור, לשקל ולצד החומרה את ההשלכות הקשות, כפי שפורט לעיל, שיש לעבירה זו, שביצע הנאשם, על קטינים, הכל כאשר מדובר בחזקה כמות עצומה של חומר תועבה, וכשמדובר בערך חברתי שהפגיעה בו חמורה וקשה. (ראה גם סעיף 40 ג. לחוק העונשין).

עם זאת, בכואיל לגזר את עונשו של הנאשם, אתן דעתך, לצד הקולא, לנסיבות האישיות, כפי שאלה פורטו לעיל, ולהיבטים נוספים העולים מחותם הדעת להערכת מסוכנות, כפי שלא פורטו בוחות הדעת, וכן לטיעונים שהעלתה הסניגור באשר למצבו הכללי של הנאשם ומשפחתו.

כן אתן דעתך להוראת הנאשם באשמה ולהיעדר עבר פלילי.

בסיכום של דברים, אני גור אפוא על הנאשם, בגין העבירה שבה הורשע, עונש של 8 חודשים מאסר, כאשר חודשיים וחצי מתוכם יהיו לRICTI בפועל, בדרך של עבודות שירות שתבצענה, על



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 11-08-36798 מדינת ישראל נ' איזיקוב

24 ספטמבר 2012

في الملخص الممونة، بمرصاد اليهودة وبוכרה، برهام הכנור 2 קריית שלום, ת"א, שם יועסק הנאשם  
בימים, בשעות ובסוגي העבודה כפי שנקבעו על ידי הממונה בחוחות דעתו.

הנאשם יחל בביצוע העבודות בתאריך 18/11/2012  
יתרת עונש המאסר תהא על תנאי למשך שלוש שנים, מהיום, והתנאי שהנאשם לא יעבור עברה  
על פי סעיף 214 (בג) לחוק העונשין, ממשך תקופת התנאי.

כמו כן, אני גוזר על הנאשם קנס כספי בסך 2,000 נק' או 20 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בתוך  
60 יום מיום.

דיסק קשייה ששימש כmozeg והמכיל תМОנות תועבה, יושמד.

זכות ערעור בתוקף 45 יום מיום.

המזכירות תעביר עותק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, ח' תשרי תשע"ג, 24 ספטמבר 2012, ב נכחות הצדדים והנאשם.

מרדי פילד, סגן נשיא