



בתי המשפט

פ 001358/08

בית משפט השלום באר שבע

בפני: כב' השופטת ד. בית-אור - סגן נשיא תאריך: 22/06/2009

בעניין: מדינת ישראל – פמ"ד

המאשימה ע"י המתמחה הינד נבלאסי

נ ג ד

יצחק חן

הנאשם ע"י ב"כ עו"ד קובי סודרי

גזר דין

1. ביום 18.11.08 הודה הנאשם במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בעבירות זיוף, לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "החוק") ועבירה של שיבוש מהלכי משפט לפי סעיף 244 סיפא לחוק.
3. על פי כתב האישום המתוקן, הנאשם הוא בעליה של חברת אהרון חמו ובניו (ש.י.א.) בע"מ (להלן: "החברה").
4. בתאריך 11.1.07 הוצא נגד החברה צו עיקול זמני על סך 161,843 ₪, בבית משפט השלום בכפר סבא (להלן: "צו העיקול"). צו העיקול הוצא לבקשת חברת יענים ייזום ושרותי בניה בע"מ (להלן: "יענים").
5. לצורך מימוש צו העיקול העבירה יענים את צו העיקול לחברת "פרץ לוזון" (להלן: "פרץ לוזון"), שהייתה בעלת חוב של הנאשם וחבה לו 500,000 ש"ח. לאחר שפרץ לוזון קיבלה את צו העיקול, היא עיכבה ברשותה את מלוא הסך של 500,000 ₪, חרף העובדה שצו העיקול היה על סך של 161,843 ₪.
6. במהלך חודש פברואר 2007 הכין הנאשם מסמך הנחזה להיות ביטול העיקול (להלן: "המסמך המזויף") בכך שסרק אותו למחשב במשרדו וערך בו שינויים בעזרת תוכנת מחשב הנקראת הצייר של וורד.



בתי המשפט

פ 001358/08

בית משפט השלום באר שבע

בפני: כב' השופטת ד. בית-אור - סגן נשיא תאריך: 22/06/2009

7. הנאשם מסר את המסמך המזויף לחברת פרץ לוזון על מנת להציג בפניה מצג שווא לפיו הוסר העיקול.
8. בעקבות הצגת המסמך המזויף העבירה פרץ לוזון לנאשם סך של 500,000 ₪ שהיתה אמורה לשלם לחברה ושלא שילמה אותו, עקב צו העיקול שהוצא כנגד החברה. מתוך הסך של 500,000 ₪ הועבר לנאשם סך של 161,843 ₪, שלא כדיון, בשל מצג השווא שהציג.
9. במעשיו אלו זייף הנאשם מסמך באופן שערך אותו להיות נחזה כמסמך מטעמו של בית משפט השלום בכפר סבא ובכך גם שיבש הליכים משפטיים.
10. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, בכתב האישום המתוקן במסגרת הסדר הטיעון והורשע בדיון. בהסדר הטיעון הוסכם כי לענין העונש כל צד יעלה טענותיו בפני בית המשפט. הוסכם עוד כי הנאשם יופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר לענין העונש. הוסכם כי שירות המבחן יתייחס בתסקירו לבקשת הנאשם לבטל את הרשעתו בדיון.
11. לנאשם אין הרשעות בעברו.
- תסקיר שירות המבחן:
12. מעיון בתסקיר עולה כי מדובר בנאשם בן 41, נשוי, אב ל- 3 ילדים, כולם קטינים. הנאשם שירת שירות צבאי מלא וכן שירת 3 שנים בקבע וממשיך עד היום לשרת שירות מילואים פעיל. בשנים האחרונות עובד הנאשם בחברת הבניה, שברשות אביו כקבלן ומנהל עבודה. הנאשם קצין בחטיבת הצנחנים בתפקיד מ"פ מפקדה ומשרת במילואים, השתתף לאחרונה בתרחיש מיוחד בחודש ינואר 2009.
13. שירות המבחן מתרשם כי הנאשם מתפקד באופן נורמטיבי בתחומי חייו השונים והאופן בו ביצע את העבירה בתיק דנו אינו מאפיין את חשיבתו והתנהגותו.



בתי המשפט

פ 001358/08

בית משפט השלום באר שבע

בפני: כב' השופטת ד. בית-אור - סגן נשיא תאריך: 22/06/2009

14. עוד עולה מהתסקיר כי בשנים האחרונות חווה הנאשם משבר בחייו, כולל בתחום הכלכלי וחש קושי בהתמודדות עם מצבו. עם זאת, מציינת קצינת המבחן כי ממסמכים ואישורים שהוצגו בפניה, ממקומות העבודה של הנאשם עולה כי הנאשם מבצע את עבודתו לשביעות רצון כל המעורבים.
15. אשר לעבירות המיוחסות לו – בפני שירות המבחן לקח הנאשם אחריות מלאה על ביצועו, מכיר בחומרת מעשיו ומבטא חרטה. הנאשם שיתף את שירות המבחן בכך שבתקופה שקדמה לביצועה העבירות הוא נקלע לקשיים כספיים ואף נאלץ למכור את בית המשפחה ובמצב זה הפעיל שיקול דעת מוטעה בעת ביצוע העבירות.
16. שירות המבחן מתרשם כי לנאשם בסיס ערכי תקין וכי הסיק מסקנות מן הארוע. עוד מתרשם שירות המבחן כי העבירות אינן מאפיינות את אורח חייו של הנאשם.
17. שירות המבחן מציין כי הרשעה בדין עלולה לפגוע באופן משמעותי בשיקומו התעסוקתי של הנאשם. כן תפגע ההרשעה גם בתחומי חייו האחרים ובמעמדו הציבורי של הנאשם.
18. לאור האמור ממליץ שירות המבחן על ביטול הרשעתו של הנאשם. שירות המבחן ממליץ להשית על הנאשם עבודות של"צ בהיקף של 350 שעות.
19. טיעוני ב"כ המאשימה
19. עמדת המאשימה הינה כי אין לבטל את הרשעתו בדין של הנאשם. לדברי ב"כ המאשימה במעשיו כמפורט בכתב האישום, פגע הנאשם קשות באמון הציבור ובצווי בית המשפט.
- לדבריו מעשי הנאשם חמורים: הוא הצליח להניח ידיו על סכום גבוה מעל הסך של 161,843 ₪, כשהפיתוי לבצע עבירות כמו אלו שאותן ביצע הנאשם הוא גדול. לכן לדבריו נדרשת הרתעה משמעותית.
- עוד לדבריו מדובר באדם נורמטיבי, שלא היסס לזייף מסמכי בית משפט. מפנה למקרים בהם נידונו נאשמים בגין מעשים כמו אלה שאותם ביצע הנאשם למאסר בפועל.



בתי המשפט

פ 001358/08

בית משפט השלום באר שבע

בפני: כב' השופטת ד. בית-אור - סגן נשיא תאריך: 22/06/2009

מדובר בעבירות חמורות, שבעניינם גובר האיטרס הציבורי על פני נסיבות אישיות של הנאשם.

לאור האמור מבקש ב"כ המאשימה להותיר את ההרשעה על כנה ולהשית על הנאשם מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס כספי.

טיעוני ב"כ הנאשם

20. בראשית טיעוניו הגיש ב"כ הנאשם מספר מסמכים שכללו את מסמכי הטלת העיקול, תשובת המחזיק, בקשת רשות להתגונן, בקשה להמרת העיקול בהסכמה, החלטה מיום 21.5.07 על ביטול העיקול. כמו כן הוגשו אימרת הנאשם במשטרה והעתק רשיון הקבלן. ב"כ הנאשם התייחס לחרטה ולצער, שהביע הנאשם על המעשים שביצע. לדבריו, הודה הנאשם בפני בית המשפט בהזדמנות הראשונה בכתב האישום המתוקן ולקח אחריות על מעשיו.

21. ב"כ הנאשם מבקש לבטל את הרשעתו בדין של הנאשם ולאמץ את החלטת שירות המבחן. לדבריו, אין חולק בדבר הפסול שבמעשה הזיוף והשיבוש שעשה הנאשם. יחד עם זאת, מדובר במעשה שנעשה ברף הנמוך של הכוונה הפלילית, נבע מתוך מצוקה כלכלית. לטענתו, כעולה מעובדות כתב האישום, צו העיקול שהוצא היה על סך של ₪ 161,846 אך חברת פרץ לוזון ניצלה את העיקול ועיכבה תחת ידה את מלוא החוב שהיא חבה לנאשם בסך של 500,000 ₪, דבר שיצר אצל הנאשם לחץ קשה בתזרים המזומנים של החברה הקבלנית שאותה הוא מפעיל.

22. לטענת ב"כ הנאשם ברגע של אובדן שיקול דעת פעל הנאשם כמתואר בכתב האישום. בסופו של דבר בוטל צו העיקול בחודש מאי 2007, בטרם נחקר הנאשם במשטרה. כאמור, הודה הנאשם בהזדמנות הראשונה, חסך זמן שיפוטי יקר. מדובר בנאשם שכל אורחות חייו ודפוסי התנהגותו הם נורמטיביים, הוא אדם חיובי שתרים למדינה ולחברה, כולל שירות צבאי מלא ושירות מילואים, כמפורט במסמכים שהוגשו בעניין זה. הנאשם הביע חרטה על מעשיו.



בתי המשפט

פ 001358/08

בית משפט השלום באר שבע

בפני: כב' השופטת ד. בית-אור - סגן נשיא תאריך: 22/06/2009

23. טוען ב"כ הנאשם כי השארת ההרשעה בדין תהווה "מכת מוות" לנאשם ולמשפחתו, שכן בהיותו קבלן בניין הוא לא יוכל להרשם כקבלן, עפ"י הקבוע בחוק רישום הקבלנים תשכ"ט – 1969, בשל ההרשעה בדין. מכל האמור לעיל מבקש ב"כ הנאשם לבטל ההרשעה בדין ולקבל את המלצת שירות המבחן.

דברי הנאשם:

24. הנאשם הביע חרטה ובושה על מעשיו, ציין כי הוא לוקח אחריות מלאה על המעשה שעשה, חזר על הנסיבות שהביאוהו לבצע את המעשה, שהינו הלחץ הכלכלי שבו היה נתון. הבהיר כי לא לקח את הכסף לכיסו אלא הכסף שקיבל, הועבר לספקים איתם הוא קשור בעבודה. עוד לדבריו, מיד עם קבלת צו העיקול פנה להסרת העיקולים בדרכים המקובלות וחזר והביע התנצלות על מעשיו.

דיון:

25. המסגרת הנורמטיבית:

ככלל, נאשם שהודה במיוחס לו או שאשמתו הוכחה, יורשע בדינו. ההרשעה היא תוצאה מתחייבת ממהות ההליך הפלילי, באמצעותה מביעה החברה את סלידתה ממעשה העבירה שביצע הנאשם, במגמה להביא להרתעה אישית ולהרתעה כללית (ע.פ. 9262/03 פלוני נ. מדינת ישראל פ"ד נ"ח (4) 869).

26. עם זאת, נתונה לבית המשפט סמכות לפי סעיף 192א. לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 (להלן: "החסד"פ") ולפי סעיף 71א (ב) לחוק העונשין לבטל את ההרשעה גם לאחר הכרעת הדין. הוראות אלה מאפשרות לבית המשפט מרווח של שיקול דעת לבחון את נסיבותיו האישיות של הנאשם אל מול האינטרס הציבורי.

27. וכך אומרת כב' השופטת פרוקצ'ה בע"פ 2669/00 מדינת ישראל נ. פלוני פד"י נ"ד (3) 685:

"משמתבקש בית המשפט לשקול אימתי יחיל את הכלל המדבר בחובת הרשעה ומתי יחיל את הכלל בדבר המנעות מהרשעה נדרש איזון שיקולים המעמיד את האינטרס הציבורי אל מול נסיבותיו האינדיווידואליות של הנאשם בראייה כוללת. נשקל מן הצד האחד



בתי המשפט

פ 001358/08

בית משפט השלום באר שבע

בפני: כב' השופטת ד. בית-אור - סגן נשיא תאריך: 22/06/2009

הצורך במימון של ההליך הפלילי בדרך של הרשעת העברייני כדי להשיג בכך בין היתר את גורם ההרתעה והאכיפה השיוויונית של החוק. שיקול ציבורי זה פועל במשנה תוקף ככל שחומרת העבירה גדולה יותר והנזקים לפרט ולציבור מביצועה גוברים. כנגד השיקול הציבורי נשקל עניינו של הפרט הנאשם. ובמסגרת זו נבחנים נתונים שונים הנוגעים אליו וביניהם – טיב העבירה אותה עבר וחומרתה, עברו הפלילי, גילו, מצב בריאותו והנזק הצפוי לו מההרשעה. באשר לנאשמים בגירים במאזן השיקולים האמור גובר בדרך כלל השיקול הציבורי ורק נסיבות מיוחדות חריגות ויוצאות דופן תצדקנה סטייה מחובת מימון הדין בדרך של הרשעת העברייני וזאת לרוב כאשר עלול להיווצר יחס בלתי סביר בין הנזק הצפוי מההרשעה בדין לבין חומרתה של העבירה והנזק הצפוי לעברייני מההרשעה."

28. הכללים להמנעות מהרשעה או ביטול הרשעה נוסחו על ידי כב' השופטת דורנר בפסק הדין בע"פ 2083/96 תמר כתב נ. מדינת ישראל (פד"י נב (3) 337) (להלן: "פסק הדין כתב") באופן הבא:

"הימנעות מהרשעה אפשרית איפוא בהצטבר 2 גורמים: ראשית על ההרשעה לפגוע פגיעה חמורה בשיקום הנאשם ושנית, סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה המסויים על ההרשעה, בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים."

29. בעיקרו של דבר נועדו כללים אלה למקרים יוצאי דופן "בהם אין יחס סביר בין הנזק הנגרם מן ההרשעה לבין חומרתה של העבירה" (רע"פ 432/85 רומנו נ. מדינת ישראל).

מן הכלל אל הפרט:

30. עניינו של הנאשם שבפני אינו פשוט כלל ועיקר. שתי העבירות בהן הודה הנאשם שעניינן זיוף ושיבוש מהלכי משפט ונסיבות ביצוען, הינן עבירות בעלות היבט ציבורי משמעותי. מדובר בזיוף של מסמך בקלות בלתי נסבלת, באמצעות תוכנת מחשב, שנועד להטות החלטה שניתנה ע"י בית משפט ולהכשיל הליכים שמתנהלים בבית המשפט לגביית חובות. מדובר במעשים חמורים, שמעידים על חוסר מעצורים מוסרי וערכי של הנאשם ועל זלזול במערכת אכיפת החוק.



בתי המשפט

פ 001358/08

בית משפט השלום באר שבע

בפני: כב' השופטת ד. בית-אור - סגן נשיא תאריך: 22/06/2009

31. בהתאם להלכה הפסוקה אי הרשעה מהווה חריג לכלל, לפיו אם הוכח ביצוע העבירה יש להרשיע את הנאשם. רק בנסיבות יוצאות דופן, כאשר אין יחס סביר בין הנזק הצפוי מן העבירה לבין חומרת העבירה, נוקט בית המשפט בהליך ללא הרשעה.
32. שירות המבחן, שהינו הגורם המקצועי, שם דגש על נסיבותיו האישיות של כל נאשם ונאשם, אורח חייו ועיסוקו ובהתאם לכך ניתנת המלצתו. מהמסמכים שהוצגו בפני ומהתסקיר של שירות המבחן עולה כי מדובר בנאשם שניהל אורח חיים נורמטיבי, הקים משפחה, עבד לפרנסתו ותרם את תרומתו למדינה ולחברה. עוד עולה בבירור כי מדובר בנאשם שהפנים את חומרת מעשיו ואף לקח אחריות עליהם והביע חרטה.
33. יחד עם זאת, מצאתי כי שני התנאים המצטברים כאמור בפסק הדין "כתב", היכולים במקרים חריגים להצדיק אי הרשעה, אינם מתקיימים במלואם בנסיבותיו של התיק שבפני. שיקול השיקום של הנאשם, שהינו התנאי הראשון ואשר מתקיים בעניינו של הנאשם, אינו מאפשר בנסיבות המקרה שבפני לוותר על ההרשעה, בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים, שזה התנאי השני המצטבר.
34. אומרת על כך כב' השופטת דורנר בפרשת "כתב": "אכן ענישתו של נאשם היא אינדיבידואלית ובית המשפט בוחן עניינו של כל נאשם ונאשם ואינו קובע את עונשו אך על פי מהות העבירה. ואולם מהותה של העבירה, הצורך בהרתעת הרבים ובעבירות שקורבן אינו הפרט אלא הציבור כולו אף הוקעת מעשי העבירה – בצירוף מדיניות ענישה אחידה ככל האפשר – על יסוד שיקולים אלה – כל אלה משמשים כגורמים העלולים לגבור אף על שיקומו של נאשם."
35. מדובר בנאשם שפעל לאחר תכנון מוקדם, בקור רוח, כשהוא מכין מסמך מזויף הנחזה לביטול עיקול, שלכאורה נערך ע"י בית המשפט. את המסמך המזויף העביר הנאשם לידי פרץ לוזון וקיבל לידי כספים, שחסו תחת צו עיקול כחוק. גם אם נבע מעשהו של הנאשם ממצוקה כלכלית, בה היה נתון, אשר גרמה לו לאבד את שיקול הדעת, אין בכך כדי להביא לסטיה מחובת מיצוי הדין בדרך של הרשעה. באיזון שבין האינטרס הציבורי והצורך לשוויון בפני החוק, לבין שיקולי השיקום של הנאשם ונסיבותיו האישיות,



בתי המשפט

פ 001358/08

בית משפט השלום באר שבע

בפני: כב' השופטת ד. בית-אור - סגן נשיא תאריך: 22/06/2009

- 1 שילקחו בחשבון לענין שיקול העונש, מצאתי כי אין מקום לביטול ההרשעה של
- 2 הנאשם.
- 3
- 4 36. אשר לעונש – המאשימה עתרה להשתת עונש מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס.
- 5 הפסיקה שדנה בעבירות של בידוי ראיות ושיבוש מהלכי משפט מלמדת על נקיטת
- 6 החמרה והשתת עונשי מאסר בפועל. (ע"פ 5586/91 ועקנין נ. מדינת ישראל, ת"פ
- 7 ירושלים 1524/00 מדינת ישראל נ. אביב).
- 8
- 9 37. יחד עם זאת, אני זוקפת לזכותו של הנאשם את הודאתו בהזדמנות הראשונה, את
- 10 החרטה והבושה הכנה שהביע, את העדר עברו הפלילי, את תרומתו לחברה ולמדינה
- 11 ואת האמור לגביו בתסקיר החיובי של שירות המבחן. בשל כל אלו ובשל כך שמדובר
- 12 באירוע יחיד מצאתי להשית על הנאשם מאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות.
- 13
- 14 38. אשר על כן אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
- 15
- 16 א. 5 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות.
- 17
- 18 ב. 10 חודשי מאסר על תנאי.
- 19
- 20 ג. קנס כספי בסך של 3000 ₪ או 2 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב – 5
- 21 תשלומים של 600 ₪ כל תשלום החל מיום 1.9.09 ואילך.
- 22
- 23 ד. קובעת לדיון לקבלת חוות הדעת של הממונה על עבודות שירות ליום 21.7.09
- 24 בשעה 08:30. הדיון יתקיים באולם המעצרים.
- 25
- 26 ה. כתובת הנאשם רח' סיגלון 6 עומר, פלאפון 054-7424140.
- 27
- 28 ו. עותק החלטה זו ישלח לשירות המבחן.



בתי המשפט

פ 001358/08

בית משפט השלום באר שבע

בפני: כב' השופטת ד. בית-אור - סגן נשיא תאריך: 22/06/2009

1

2

ז. הודע לנאשם כי היה ולא יתייצב, ישמע המשפט בהעדרו.

3

4

ניתן היום ל' בסיון, תשס"ט (22 ביוני 2009) במעמד הצדדים

ד. בית אור, שופטת

סגן נשיא

5

6

7

8

001358/08 פ 134 לבנה טלגאוקר