



בית משפט השלום בעכו

25 נובמבר 2013

ה"ת 10242-11-13 איליה נ' משטרת ישראל-תחנת כרמיאל

החלטה

1
2 המבקש הגיש בקשה להחזרת מספר תפוסים אשר נתפסו בבית העסק שלו ברח' החרושת 11
3 בכרמיאל. תפוסים אלה כוללים מסמכים, כספים ומחשבים ומסך פלזמה המשמש כטלויזיה.
4
5 הוגשה לתיק היום תגובתה של המשיבה אשר מתנגדת להחזרת התפוסים למעט המסמכים, שאכן
6 הוחזרו לידי המבקש בדיון היום. ניתן לומר כי עיקר התנגדותה של המשיבה להחזרת התפוסים
7 נסמך על רצונה לחלטם בבוא היום ולמנוע בעתיד ביצוע עבירה של משחקים אסורים במחשבים
8 התפוסים אם יוחזרו למבקש.
9
10 עיינתי בתיק החקירה והחשד בשלב הזה נסמך על ההודעות שנגבו ממספר שחקנים ששהו בבית
11 העסק של המבקש ואישרו כי השתתפו שם במשחקי מזל אסורים באמצעות המחשבים נשוא הדין.
12
13 יש לציין כי מבדיקה שנערכה למחשבים מתברר כי לא אותרו בהם תוכנות בדבר ניהול משחקי מזל
14 אסורים באמצעותם. עוד מתברר מדברי נציג המשיבה כי המחשבים לא דרושים להם לשם בדיקות
15 נוספות או לשם הגשת חוות דעת.
16
17 הן בבקשה והן בטיעונים שלו בפניי שטח ב"כ המבקש את נימוקיו להחזרת התפוסים. ב"כ המבקש
18 הצביע על פגמים רבים שנפלו לשיטתו החל בהליך קבלת צו החיפוש, כלה בעצם התפיסה ועצם
19 החדירה לתוך המחשבים.
20
21 מבלי להאריך בדברים, אציין כי על אף שראוי היה כי המשיבה תציין כתובת מדוייקת או כתובת
22 קרובה ככל שאפשר למקום בו היא מבקשת לערוך חיפוש, הרי משניתה החלטת ביהמ"ש המתירה
23 למשיבה לערוך את החיפוש מבלי שצויינה כתובת מדוייקת, הרי שלא נפל פגם בעצם החיפוש.
24
25 יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מפגמים אחרים אשר דבקו בהליך החיפוש והתפיסה, כגון ביצוע
26 הליך זה ללא שני עדים כמצוות ביהמ"ש בצו שניתן. כמו כן, לא ברור מדוע לא פנתה המשיבה
27 בבקשה לביהמ"ש לפי סעיף 32 (ב) לפקודת סדר הדין הפלילי להתיר לה להמשיך ולהחזיק בתפוסים
28 המהווים דברים המגלמים חומר מחשב.
29
30 באמצעות מחדל זה מנעה המשיבה מהמבקש את האפשרות להשמיע טענותיו בפני ביהמ"ש כדי
31 להחזיר לו את התפוסים ולנוכח כך נאלץ הוא להגיש את הבקשה לאחר חלוף כ- 3 שבועות מעת
32 תפיסתם.



בית משפט השלום בעכו

25 נובמבר 2013

ה"ת 10242-11-13 איליה נ' משטרת ישראל-תחנת כרמיאל

1
2 לעניין זה אבקש להפנות לפסק דינו של כב' השופט רובינשטיין בתיק בש"פ 9639/11 דניס נ' מדינת
3 ישראל (ניתן ביום 23.2.12) ובגדרו הובאה עמדת הפרקליטות בשאלה העקרונית לגבי החלת
4 המגבלות הקבועות בסעיף 32 לפקודת סדר הדין הפלילי גם על הליך תפיסה מכח סעיף 235 לחוק
5 העונשין, אשר לפיה המגבלות הקבועות בסעיף 32 חלות גם על תפיסת מחשבים שלגביהם קיים יסוד
6 סביר להניח כי שימשו לארגון או עריכת הימורים.
7
8 על יסוד הדברים הנ"ל ולאחר שנתתי את דעתי לרמת החשד מצד אחד, הנסמך רק על הודעות של
9 שחקנים ומנגד על ההגנה שבחוק יסוד כבוד האדם וחירותו המגן על הזכויות הקנייניות של הפרט,
10 ומאחר שהתפוסים אינם דרושים עוד להמשך החקירה, אלא לחילוט אפשרי בעתיד, אני מוצאת כי
11 הכף נוטה לטובת המבקש ומבלי שיש בכך כדי להביע עמדה לגבי תוצאות החקירה או תוצאות
12 ההליך המשפטי ככל שאכן יוגש כתב אישום.
13
14 באיזון הראוי, אני מורה על החזרת כל התפוסים בתנאים שלהלן:
15 1. בהסכמת המבקש המשיבה רשאית לסמן את כל התפוסים שיש בידיה למעט כספים, בדרך
16 שתראה לנכון, טרם החזרתם לידי המבקש.
17
18 2. אני אוסרת על המבקש לעשות כל דיספוזיציה בתפוסים, למעט כספים, ובגדר איסור זה אין
19 למכור, או להעביר את החזקה או את השימוש בהם לאחר, וזאת עד למתן החלטה אחרת
20 או עד למתן עמדה אחרת מטעם המשיבה. איסור זה יישאר בתוקף לעוד 90 ימים מהיום,
21 אלא אם יוגש כתב אישום שאז יחול האיסור עד תום ההליך נגדו.
22
23 3. המבקש יחתום על התחייבות אישית בסך של 7,000 ₪, כמו כן תיחתם ערבות צד ג' על
24 סכום דומה להבטחת האמור לעיל ולהבטחת חילוט התפוסים בבוא היום, אם תינתן
25 החלטה אודות חילוטם.
26
27
28 **ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ד, 25/11/2013 במעמד הנוכחים.**

ג'ני טנוס, שופטת