



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

5.12.2012

ת"א 10-09-24435 לוביץ נ' כהן

כבוד השופט הבכיר גדעון גינת

בפני :

אילן לוביץ'

תובע :

נגד

שחר כהן

נתבע :

1

בשם התובע: עו"ד אביגדור קנדל
בשם הנתבע: עו"ד אופיר אינשטיין (סיוע משפטי)

פסק דין

2

עסקה להקמת אתר אינטרנט עלתה על שרטון. בשלהי העבודה נמצאו הצדדים
3 חלוקים בסוגיות רבות, לרבות בנוגע למועד התשלום ואופן השלמת העבודה.
4

5

1. התובע הוא צלם תת ימי בעיסוקו, אשר החזיק בבעלותו אתר אינטרנט ובו גלריה
6 של צילומיו. בדצמבר 2009 פנה אליו הנתבע, מתכנת העוסק בבנייה ובהקמת אתרי
7 אינטרנט באופן עצמאי, והציע לשדרג בעבורו את אתר האינטרנט הקיים.
8

9

בהמשך לאמור, שלח הנתבע לתובע הצעת מחיר מפורטת, שכותרתה "הצעת מחיר
10 לבניית אתר לצלם", הכוללת רכיבי האתר המוצע (להלן: "האתר"), לוח זמנים מפורט
11 ודרכי ביצוע התשלום [ר' נספח א' לכתב התביעה, מיום 24.1.10]. בהצעה זו צוין כי
12 התשלום בסך כולל של 4300 ₪ יבוצע בשלושה תשלומים שווים, הראשון יהווה
13 מקדמה בסך 1500 ₪ וישולם מיד, והשני והשלישי ישולמו מדי חודש בהתאם. התובע
14 התנגד לדרכי התשלום המפורטות בהצעה זו והודיע, כי את התשלום השני יעביר
15 לאחר העלאת האתר לאוויר, והתשלום השלישי והאחרון ישולם רק עם הפעלת האתר
16 לשביעות רצונו [ר' דוא"ל מיום 24.4.10, נספח ב' לכתב התביעה]. תשלום המקדמה
17 בסך 1500 ₪ שולם לבסוף [ר' נספח ד' לכתב התביעה].
18

19

2. הנתבע החל עובד על הקמת האתר, והצדדים החליפו תכתובות מיילים בנוגעות
20 ליישום המקצועי של האתר בהתאם למאפייניו של התובע. בשלב כלשהו, עלו יחסי
21 הצדדים על שרטון, הנתבע דרש את יתרת התשלום בהתאם למועדים ולשלבים
22 שנקבעו בהצעת המחיר מטעמו, ואילו לתובע היו טענות כלפי הנתבע, לרבות בנוגע
23

1 מתוך 3



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

5.12.2012

ת"א 10-09-24435 לוביץ נ' כהן

1 לאיכות הירודה של העבודה שסופקה, אי השלמת העבודה, ומחיקה רשלנית ללא
2 גיבוי של תוכנת האתר הקודם שהיה בבעלותו [ר' תכתובות בין הצדדים, נספח ה'
3 לכתב התביעה].

4

5 3. לאחר שכשלו ניסיונות ההידברות בין הצדדים, הגיש התובע ביום 16.9.10 כתב
6 תביעה מטעמו, ובו טענות כי הנתבע התרשל בביצוע העבודה אותה התחייב לבצע וכי
7 פעל באופן רשלני. בנוסף, לטענת התובע, הנתבע עשה שימוש שלא כדין בצילומים
8 אותם הפקיד ברשותו לצורך העבודה על האתר, באמצעות הצגתם באתרו, כעבודה
9 שביצע, ולפיכך גם הפר את זכויות היוצרים של התובע ביצירותיו. בהקשר זה הועלו
10 טענות נוספות של פגיעה לפי עוולת גניבת עין, עוולת גזל, הטעייה לפי חוק הגנת
11 הצרכן, התשמ"א-1971 ועשיית עושר ולא במשפט.

12

13 4. בדיון שנערך ביום 23.3.2011 לפניי, הוסכם בין הצדדים כי לאחר הגשת סיכומים,
14 יוכרע הסכסוך בהליך על דרך הפשרה, לפי סעיף 79א' לחוק בתי המשפט (נוסח
15 משולב), תשמ"ד-1984, כך לשון ההסכמה:

16

17 "בשלב זה הגענו להסכמה דיונית לפיה הצדדים מסכימים את
18 ביהמ"ש להכריע בתובענה על דרך הפשרה לפי סעיף 79 א'
19 לחוק בתי המשפט, ללא מתן נימוקים, עם תחימת גבול פיצוי
20 כספי בין 0 ל- 100,000 ₪".

21

22 5. כעולה מסיכומי התובע, על הפיצוי להיות בסך של 100,000 ₪ בעבור הפרת זכויות
23 היוצרים בצילומים של התובע, בנוסף מבקש התובע פיצוי בסך 10,000 ₪ כאובדן
24 הכנסה שנגרם לו, השבת כספי התשלום ששולמו בגין האתר עד כה בסך 2,500 ₪ וכן
25 החזר אגרת בית משפט ששולמה על ידיו בסך 1,406 ₪. לטענתו, על סכום הפיצוי
26 לשקף את הפגיעה בזכויות היוצרים שלו בצילומיו, באמצעות הצגתן באתר הנתבע
27 (כחלק מהצגת האתר אותו תכנת הנתבע בעבור התובע) למשך כמספר חודשים, וכן
28 את הפגיעה בזכותו המוסרית בהן, שכן לא צוין לצידן כל קרדיט.

29

30 הנתבע טוען, כי התובע נתן את הסכמתו להצגת צילומיו באתר הנתבע, כחלק מהצגת
31 האתר שבנה בעבורו הנתבע וכדוגמה לעבודה שביצע, וכי מיד כשהבין שהתובע מתנגד
32 לכך הסירן מאתרו. כן טוען הנתבע, שביצע את המוטל עליו לפי המוסכם בין הצדדים,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

5.12.2012

ת"א 10-09-24435 לוביץ נ' כהן

1 אולם לא סיים את בניית האתר מאחר ולא קיבל את התשלומים כסדרם מהתובע.
 2 יצוין, כי לאחר דין ודברים בין הצדדים העביר הנתבע לתובע את המוצר החלקי שהיה
 3 בידיו כגרסה בלתי גמורה של האתר. כן העביר הנתבע לתובע במהלך הדיון לפניי, את
 4 תיק צילומיו, אשר היה בידו עד למועד זה.
 5
 6. בהתבסס על האמור לעיל, ומאחר וספק אם השימוש האגבי של הנתבע ביצירותיו
 7 של התובע באתרו מהווה הפרה של זכויות התובע, בפרט לנוכח כך שהוא הסירן מיד
 8 עם הבנתו כי התובע אינו מסכים לכך, אני קובע כי הנתבע ישלם לתובע סך של 5000
 9 (חמשת אלפים) ₪, להיום, בגין הפגיעה בפעילות השוטפת של אתר האינטרנט שלו,
 10 בין משום הפגיעה באתר הישן ומחיקתו ובין משום העיכוב ואי השלמת הביצוע של
 11 בניית האתר החדש כמובטח. אני מחייב, בנוסף, את הנתבע לשלם לתובע הוצאות
 12 משפט ושכ"ט עו"ד בסכום כולל של 2000 (אלפיים) ₪, להיום.
 13
 14
 15 ניתן היום, כ"א כסלו תשע"ג, 05 בדצמבר 2012, בהעדר הצדדים.
 16

גדעון גינת, שופט בכיר

17
18
19
20
21
22
23