



בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ס"ק 14-01-3166

13 מרץ 2014

לפני כב' השופטת עפרה ורבנר
נציג עובדים - עמי בריל
נציג מעסיקים - יעקב זיגדון

1. ועד המהנדסים בחברת החשמל - מרחב הצפון
2. הסתדרות המהנדסים בישראל
ע"י ב"כ עוה"ד רון דרור ואח'

המבקשים

נגד

חברת החשמל לישראל בעמ'
ע"י ב"כ עוה"ד יש ורד ואח'

משיבה

הסתדרות העובדים הכללית החדשה
ע"י ב"כ עו"ד אלן זילברשטיין
המזכירות הארצית של עובדי חברת חשמל
ע"י ב"כ עו"ד שירן מקאחל

מתייצבות בהליך

החלטה

1. בתאריך 2.1.14 הגיש ועד המהנדסים בחברת החשמל בקשה אשר כונתה על-
ידו "בקשת צד לסכסוך קיבוצי ובקשה למתן סעדים זמניים", שעניינה מתן
הוראה להימנע מכל פעולה שיש בה הפרעה לשימוש הועד בדואר האלקטרוני
הפנימי, לתקשורת עם ציבור המהנדסים.
בד בבד, גם ביקש הועד מתן צו זמני דחוף, בהתייחס לחסימה שנעשתה
בתאריך 19.12.13.
מאז 2.1.14 ועד למועד הדיון בבקשה לפנינו, לא הוגשה בקשה מתוקנת או
שונה, באשר למהות הסעד המבוקש.
יש להדגיש, כי בבקשה מבוקש הצו באשר לדואר אלקטרוני פנימי המיועד
לתקשורת עם ציבור המהנדסים, וכן פורט בבקשה כי היא נדרשת לצורך
תקשורת עם המהנדסים (עיין ס' 6, 8 ו-10 לבקשה).
המבקשים אף ציינו כי כתובת המייל המכונה "M" משמשת את ועד
המהנדסים למשלוח הודעות למהנדסים, מזה שנים רבות.



בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ס"ק 14-01-3166

1 ודוק, אין בבקשה טענה כלשהי, כי כתובת המייל משמשת במשך שנים את ועד
2 המהנדסים, כדי לשלוח הודעות מייל לכלל ציבור העובדים.
3 כל כולה של הבקשה מתמקדת בצורך לשימוש במייל, על מנת לשלוח עדכונים
4 למהנדסים על-ידי ועד המהנדסים.
5
6 2. המשיבה בתגובתה העלתה טענות סף, באשר לכך שועד המהנדסים והסתדרות
7 המהנדסים נעדרים מעמד ביחסי העבודה הקיבוציים בחברת החשמל, באשר
8 לכך שלא מוצה מנגנון למיצוי מחלוקות, כאמור בחוקת העבודה לעובדי חברת
9 החשמל, וכן פרטה כי הבקשה הוגשה בשיהוי, וכי ניתנה הוראה לסגירת תא
10 הדואר האלקטרוני של ועד המהנדסים במרחב צפון, שכן מתא דואר זה נשלחו
11 הודעות שכללו תכנים בוטים, השתלחויות, השמצות ומסרים העולים לכדי
12 לשון הרע, זאת תוך שימוש בשפת ביבים (ס' 25 לתגובה).
13
14 נדגיש, כי הן בתגובה והן בתצהירו של מר יכין, סמנכ"ל משאבי אנוש של
15 המשיבה, אשר תמך בתגובה, הובהר, כי מקור הסכמת המעביד להעמיד
16 לרשות הועד תיבת דואר אלקטרוני, הינו סיכום פגישה מתאריך 31.7.07 (נספח
17 7 לתגובה), ואשר על-פיו קיימת הסכמה, כי כל יו"ר מקצועי יוכל להפיץ מייל
18 לעובדים המקצועיים במרחב שלו, כל יו"ר מרחבי יוכל להפיץ מייל לכל עובדי
19 המרחב, ויו"ר המזכירות הארצית וממלא מקומו יוכלו להפיץ מייל לכל עובדי
20 החברה.
21
22 בתגובת המשיבה אף הודגש, כי ועד המהנדסים סטה מההסכמה והפר את
23 סיכום הדברים מכוחו התאפשר לוועד המהנדסים לעשות שימוש בתיבת הדואר
24 האלקטרוני, בין היתר בכך ששלח הודעת דואר אלקטרוני לאלפי עובדים
25 שאינם נמנים על ציבור המהנדסים במרחב הצפון, ובכך שהודעות הדואר
26 האלקטרוני כללו השמצות.
27
28 נציין, כי המדובר בתגובה ובתצהיר שהוגשו לבית הדין בתאריך 13.1.14, ומאז
29 ועד הדיון לפנינו בתאריך 11.3.14, לא ביקשו המבקשים להגיש בקשה
30 מתוקנת, תצהיר מתוקן, או השלמת טיעון בטענה שיש התחייבות של המעסיק
31 לאפשר ליו"ר מקצועי להפיץ מייל לכלל ציבור העובדים, או להיקף ציבור שונה
32 מהעובדים המקצועיים במרחב שלו.



בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ס"ק 14-01-3166

3. הרחבנו באמור לעיל, שכן טיעוני ב"כ המבקשים במעמד הדיון, חרגו ממסגרת
הבקשה כפי שהוגשה, ומהנטען עובדתית בתצהירו של מר חי, אשר אף ממנו
עולה, מפורשות, כי כתובת המייל של ועד המהנדסים ניתנה לוועד המהנדסים
לשם תקשורת עם המהנדסים (עיין ס' 10 לתצהיר מר חי).
אין המדובר בנושא שהיה שנוי במחלוקת עובדתית, כעולה מכתבי הטענות
והמהתצהירים התומכים בהם, ועל כן גם לא היה מקום כלשהו לחקור בעניין.
3. הבקשה נדונה תחילה לפני כב' הנשיא כהן, אשר הבהיר בהחלטותיו מ-2.1.14,
5.1.14 ומ-15.1.14, כי קיימת בעיה בשאלה - האם המדובר בסכסוך קיבוצי,
וככלל, האם לוועד העובדים, כשלעצמו, יש מעמד בדיון משפטי כתובע או
כמבקש.
בהחלטה מתאריך 15.1.14, פורטה השתלשלות העניינים עד אותו מועד, תוך
שנקבע ע"י הנשיא כהן, כי לא ברור כלל, האם המדובר בבקשת צד בסכסוך
קיבוצי, או בתביעה של הסתדרות המהנדסים וועד המהנדסים כנגד חברת
החשמל.
הנשיא כהן התייחס לכך, שקיים הסכם אוטונומיה בין הסתדרות המהנדסים
לבין הארגון היציג של עובדי חברת החשמל - הסתדרות העובדים הכללית
החדשה בישראל, ועל כן יש לצרף את הארגון היציג לצורך בירור סמכותו של
בית הדין (עיין ס' 7ד' להחלטה), ולאחר קבלת עמדתו, יש לקבוע את הדיון
בתיק לפני מותב אחר.
נציין, כי נכון למועד הדיון הראשון לפני הנשיא כהן, לא היתה כלל פניה של
ועד העובדים הארצי בחברת החשמל לקיים הליך של יישוב מחלוקות בהתאם
לחוקת העבודה, בנוגע לסגירת תיבת הדואר האלקטרוני של ועד המהנדסים.
נכון לאותו מועד, אף לא נטען על-ידי ועד המהנדסים כי היתה פניה מטעמו
לוועד הארצי בבקשה לקיום הליך של יישוב מחלוקות עם הנהלת המשיבה,
בעניין תיבות הדואר האלקטרוני.
4. עמדת הסתדרות העובדים הכללית החדשה היתה, כי הארגון היציג של עובדי
חברת החשמל, הינה הסתדרות העובדים הכללית החדשה, ולא הסתדרות
המהנדסים, וכי נושא הדואר האלקטרוני של ועד העובדים, הינו בבחינת



בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ס"ק 14-01-3166

הנושאים הכלליים המסורים לסמכות ההסתדרות הכללית, והאמורים להיות מטופלים על-ידי הועד הארצי במקום העבודה, ואין המדובר בנושא יחודי לועד המהנדסים, או למהנדסים, כך שאין המדובר בנושא המצוי בסמכות ההסתדרות המהנדסים מכח הסכם האוטונומיה.

עוד הוסיפה ההסתדרות העובדים הכללית החדשה, כי לעמדתה, פעולת מעסיק של חסימת דואר אלקטרוני של נציגות עובדים, הינה פסולה, וכי אין לעשות פעולה כזו במהלך חד צדדי, וככל שיש טענות של המעסיק בנוגע לשימוש בלתי הולם בדואר האלקטרוני, יש לדון ולברר טענות אלה במסגרת הליך יישוב חילוקי דעות, המעוגן בהסכם הקיבוצי שבין הצדדים. הליך יישוב חילוקי הדעות אמור להתבצע בין הנהלת החברה לבין הועד הארצי של ארגון עובדי חברת החשמל.

בנסיבות בהן נדרשה עמדת ההסתדרות, ביקשה ההסתדרות, כי עמדתה זו תהווה פניה להנהלת החברה לפעול בהתאם לסעיפי יישוב חילוקי הדעות. לאור עמדת ההסתדרות העובדים הכללית החדשה, שהינה הארגון היציג של עובדי חברת החשמל, ניתנה על-ידינו החלטה בתאריך 9.2.14, המורה למזכירות הארצית של ארגון עובדי חברת החשמל להודיע עמדתה באשר לבקשה וכן להודיע, האם מתנהל הליך יישוב חילוקי דעות בנוגע לשאלת השימוש הראוי בדואר האלקטרוני שניתן לועדים על-ידי המשיבה, כמעסיק.

5. עמדת המזכירות הארצית של ארגון העובדים בחברת החשמל היתה, שהמשיבה היתה צריכה לפנות אליהם תחילה בניסיון ליישב את חילוקי הדעות בטרם חסמה את הדואר האלקטרוני של ועד המהנדסים במרחב הצפון. מכל מקום, גם המזכירות הארצית הדגישה, כי יש לפעול במסגרת הליך יישוב חילוקי הדעות המעוגן בחוקת העבודה לעובדי חברת החשמל (ס' 222 ו-223).

באת כח המזכירות הארצית של ארגון עובדי חברת החשמל הדגישה, כי עמדת המזכירות הארצית, הינה שההסכם משנת 2007, עומד בתוקפו, וכי על-פיו יו"ר ועד סקטוריאלי יכול לשלוח דואר אלקטרוני לקבוצת העובדים הרלוונטית לסקטור זה במרחב שלו.



בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ס"ק 14-01-3166

6.

בסיום הדיון שהתקיים לפנינו בתאריך 11.3.14, הצהירו באי כח חברת החשמל ובאי כח הסתדרות העובדים הכללית החדשה, כי הגיעו ביניהם להסכמה, על פיה כל תיבות הדואר האלקטרוני שהועמדו לשימוש הוועדים השונים בחברה, תהיינה פתוחות, בהתאם לכללים שסוכמו בשנת 2007. כן הסכימו באי כח חברת החשמל והסתדרות העובדים, כי בכל הנוגע לשימוש בתיבות הדואר האלקטרוני, לרבות ביחס לתוכן וסגנון, תבוא הנהלת החברה בדברים עם ועד העובדים הארצי, לצורך הסדרת הסוגיה.

7.

איננו מוצאים מקום ליתן צו שונה מאשר ההסכמה אליה הגיעו הסתדרות העובדים הכללית החדשה וחברת החשמל לישראל בע"מ, כמתועד בפרוטוקול הדיון.

בנסיבות אלה, מתייטר הצורך להרחיב בטענות השונות שהועלו ע"י הצדדים, באשר לסמכות, ועל כן, נתייחס בקיצור רב לנטען.

באשר לסמכות, מקובלת עלינו טענת המשיבה, כמו גם עמדת הסתדרות העובדים הכללית החדשה, כי ועד המהנדסים והסתדרות המהנדסים אינם יכולים להיות צד בבקשת צד לסכסוך קיבוצי אל מול חברת החשמל כמעסיקה, בנושא תיבות הדואר האלקטרוני.

הארגון היציג של עובדי חברת החשמל, הינו הסתדרות העובדים הכללית החדשה, והמבקשים הינם אורגנים של הסתדרות זו.

הרחבנו בעניין בהחלטות שניתנו על-ידינו בעבר, ואשר צורפו לתגובת המשיבה, ומקובל עלינו, כי עניין תיבות הדואר האלקטרוני לוועדי עובדים, לרבות ועד המהנדסים, הינו עניין כללי הנוגע לכלל העובדים, ולא עניין ספציפי המסור להסתדרות המהנדסים במסגרת הסכם האוטונומיה.

יחד עם זאת, משב"כ ההסתדרות הצהירה לפרוטוקול, כי יש מקום להליך קיבוצי בכל הקשור בסגירת תיבת הדואר האלקטרוני, ולאור ההסכמות אליהן הגיעו חברת החשמל וההסתדרות, אין מקום למחיקת הבקשה.

8.

באשר לשימוש בתיבת דואר אלקטרוני שניתנת לעובד או לוועד העובדים ככזה על-ידי המעסיק, נדגיש, כי אין המדובר בזכות קנויה של העובד שהמעסיק יתן



בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ס"ק 14-01-3166

1 לו תיבת דואר אלקטרוני לכל שימוש שהוא, ובעיקרון כאשר המדובר בתיבת
2 דואר אלקטרוני הניתנת על-ידי המעסיק, רשאי המעסיק לקבוע עקרונות
3 באשר לשימוש בה.

4 באשר לעקרונות הרלוונטיים לעניין זה, מופנים הצדדים לע"ע 8/90 **טלי**
5 **איסקוב עינבר נ' מדינת ישראל ואח'** (8.2.11), וכן להסכם בדבר שימוש
6 במחשבי המעביד ופרטיות העובדים מ-25.6.08, שהינו הסכם קיבוצי כללי בין
7 הסתדרות הכללית החדשה לבין לשכת התיאום של הארגונים הכלכליים.

8
9 9. לאור הסכמת המשיבה משנת 2007, להעמיד לרשות ועד העובדים תיבות מייל,
10 כמפורט באותה הסכמה, הרי טענות באשר לתוכן וסגנון המיילים הנשלחים
11 מאותן תיבות דואר, צריכות להתברר במסגרת הליך יישוב מחלוקות המעוגן
12 בחוקת העבודה לעובדי חברת החשמל.

13
14 בהקשר זה נציין, כי יש לאזן בין חופש הביטוי וחופש ההתארגנות בכל הקשור
15 לפעילות הועד, לבין לקיחה בחשבון, כי חבר ועד עובדים אינו יכול לעשות ככל
16 העולה על רוחו, לבזות, להעליב ולרמוס אחרים, אם במילים ואם במעשים,
17 ולזכות להגנה רק בשל היותו חבר ועד, ואף באת כח ההסתדרות הבהירה, כי
18 חברי ועד אינם חסינים לגבי כל פעולה שיעשו, תוך שהיא מדגישה, שביצוע
19 פעולה של ההנהלה בעקבות התנהלות בלתי ראויה של ועד העובדים, או מי
20 ממנו, לא אמורה להיעשות באופן חד צדדי.

21
22 10. אשר על כן, וכמוסכם בין הסתדרות העובדים החדשה לבין חברת החשמל, כל
23 תיבות הדואר האלקטרוני שהועמדו לשימוש וועד העובדים, לרבות ועד
24 המהנדסים בחברת החשמל מרחב הצפון, תהיינה פתוחות, החל מקבלת
25 החלטה זו.

26 התיבות תהיינה פתוחות בהתאם להסכמות המפורטות בנספח 7 לתגובת
27 המשיבה, שהינו הסכם בדבר תפוצת הדואר האלקטרוני בהתייחס לועדים,
28 מתאריך 31.7.07.

29
30 לאור ניסוח הבקשה, התצהיר שתומך בה, תגובת המשיבה והתצהיר שתומך
31 בה, כמו גם נספח 7 הנ"ל - איננו מוצאים מקום להורות, כי תיבת הדואר



בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ס"ק 14-01-3166

האלקטרוני של ועד המהנדסים במרחב הצפון תאפשר להם לשלוח מייל
בתפוצה לכלל עובדי החברה כקבוצה.
הסעד שנתבקש הינו תקשורת של ועד המהנדסים במרחב הצפון עם ציבור
המהנדסים.
11. בכל הקשור לשימוש שנעשה על-ידי הוועדים בתיבות הדואר האלקטרוני,
תפעל הנהלת המשיבה לבוא בדברים עם ועד העובדים הארצי, כמפורט
בסעיפים 222 לחוקת העבודה.

12. אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י"א אדר ב תשע"ד, (13 מרץ 2014), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

יעקב זיגדון

נציג מעסיקים

עפרה ורבנר - שופטת

עמי בריל

נציג עובדים