



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

17 פברואר 2009

ת"ק 276-12-08 פוגל ואח' נ' מלון  
מג'יק פאלאס

בקשה מס'  
1

בפני כב' השופט יחיאל ליפשיץ

המבקשת: מלונות פתאל בע"מ

נגד

המשיבים: 1. עידן פוגל  
2. סיגל פוגל

### החלטה

1. בפניי בקשה להעברת דיון בשל חוסר סמכות מקומית.
2. התובעים – המשיבים, שהינם תושבי חיפה, טוענים כי הזמינו, באמצעות הטלפון, נופש במלון מג'יק באילת, הנמנה על רשת מלונות בניהולה של המבקשת, וכאשר הגיעו למלון, גילו לאכזבתם, כי בריכת המלון אינה פתוחה לקהל הנופשים. בעקבות כך, הופנו המשיבים לבריכה של מלון סמוך.
3. המבקשת טוענת כי בית המשפט לתביעות קטנות בחיפה, נעדר סמכות מקומית לדון בתביעה, מאחר ולא מתקיימת, לשיטתה, אף אחת מחלופות תקנה 2 לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), התשל"ז – 1976, ולכן יש להעביר את התביעה לבית המשפט לתביעות קטנות בתל אביב (שם מצויים משרדי המשיבה), או לבית המשפט לתביעות קטנות באילת (שם מצוי המלון בו שהו המשיבים).
4. לאחר שעינית בטענות הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש לדחות את הבקשה:
  - 4.1. ראשית, המבקשת הינה חברה המשוקת את שירותיה (שירותי נופש) לקהל יעד בכל רחבי הארץ. במקרה דנו, בוצעה הרכישה באמצעות הטלפון, ובמקרים אחרים מבוצעות הרכישות באמצעות האינטרנט. בכל מקרה, לשיטתי, אין הבדל מהותי בין שני אמצעי שווק אלה, והמשותף לשניהם הוא כי אין מדובר במצב בו הציבור מגיע למשרדי המבקשת. בעבר, נפסק לא אחת, כי ברכישות באמצעות האינטרנט, מקום השיפוט הינו כל הארץ. ההיגיון העומד, מאחורי החלטות אלה, הוא כי חברות, אשר משוקות את מרכולתן באמצעות האינטרנט (ועתה אוסיף, גם באמצעות הטלפון), לצרכנים בכל רחבי הארץ, לא ראוי שתבקשנה שהדיונים המשפטיים בעניינן ייערכו רק בבהמ"ש בתל אביב, או בבמ"ש אחר, לצורך העניין (ור', לדוגמה, בנדון את בשי"א (חיפה) 22199/04, חברת הדקה ה 90 נ' 4.1).

עמוד 1 מתוך 2



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

17 פברואר 2009

ת"ק 276-12-08 פוגל ואח' נ' מלון  
מג'יק פאלאס

חליוה שי ואח', על ידי כבוד השופטת פרי-נאות; ות"ק (ירושלים) 4137/05, חקיקאן נ' הדקה ה 90 בע"מ, על ידי כבוד השופטת אנה שניידר).

4.2. שנית, קבלת הבקשה, תביא מן הסתם לעיכוב בשמיעת התיק, לפרק זמן בלתי ידוע שניתן להעריכו במספר חודשים. כאשר שוקלים נסיבה זו, אל מול העובדה כי המרחק בין ת"א לחיפה אינו רב, אזי מצטרף גם נימוק זה, לנימוק שצוין לעיל. ר' בנדון, הדברים שנאמרו ברע"א 6920/94, יאיר לוי נ' צבי ולג, פ"ד מט (2) 731: " . . . במדינה קטנה כמדינתנו ממילא אין לייחס משמעות מופרזת לשאלה אם תובענה פלונית מוגשת בתחום סמכותו המקומית של בית משפט זה או אחר; ואין עניין זה ראוי, בנסיבות רגילות, נושא להעלאת טענות טרומיות."

5. סוף דבר, אני מורה על דחיית הבקשה. הדיון יישמע, כסדרו, בפני.

ניתנה היום, כ"ג שבט תשס"ט, 17 פברואר 2009, בהעדר הצדדים.

יחיאל ליפשיץ, שופט