



בית משפט השלום בחיפה

14 אוקטובר 2009

ת"פ 14057-11-08 מדינת ישראל נ'
ברוק

בפני כב' הסגנית נשיא רחל חוזה

1

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יצחק ברוק

הנאשם

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

נוכחים:

ב"כ המאשימה – מתמחה גב' אורטל לאמש

הנאשם – בעצמו

ב"כ הנאשם – עו"ד קלוגרמן רומן (ממשרד עו"ד בוריס שרמן – ס.צ.)

גזר דין

הנאשם הועמד לדין על כך שביום 14.4.08, בביתו, החזיק בקבצי מחשב רבים ובהם סרטים ותמונות תועבה, המכילים דמויות של קטינים בעירום ושל קטינים המקיימים יחסי מין. כל זאת בניגוד לקביעות הסעיף 214 (ב) (3) לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.

בישיבת בית המשפט מיום 14.5.09, משהוקרא לנאשם כתב האישום, הודה בכל העובדות המיוחסות לו בכתב האישום והורשע על פי הודאתו.

בטרם נשמעו הטיעונים לעניין העונש ולבקשת הנאשם, נדחה המשך הדיון לשם קבלת תסקיר של שירות המבחן באשר לנאשם וביום 3.8.09 הוגש התסקיר.

בתסקיר זה נסקרו נסיבותיו האישיות של הנאשם וכן רמת מסוכנותו מחד ונתונים שהינם גורמים ממתני סיכון מאידך.

התסקיר לא בא בהמלצה טיפולית כלשהיא.

המאשימה הודיעה כי לנאשם אין הרשעות קודמות ומטעמו, לעניין העונש, הובאה כעדה רעייתו.

כן הוצגה בפני בית המשפט אסופת מכתבים.



בית משפט השלום בחיפה

14 אוקטובר 2009

ת"פ 14057-11-08 מדינת ישראל נ'
ברוק

1 התביעה הדגישה לעניין העונש את החומרה המתלווה אף להחזקה בלבד של חומרי התועבה
2 המתייחסים לקטינים, כאשר אף בהחזקה שכזו יש כדי להצביע על הביקוש לחומרים פסולים אלה
3 ולעידוד ייצורם, תוך המשך הפגיעה האיומה כל כך בקטינים.
4 כן הצביעה התובעת על הריבוי העצום של החומר הפסול שהחזיק הנאשם, לרבות סרטי פורנוגרפיה
5 ופדפיליה קשים.
6 המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל, מאסר על תנאי ממושך וקנס משמעותי.

7
8 ב"כ הנאשם ביקש להקל בדינו, תוך הפניה לתפקודו הנורמטיבי של הנאשם בכל תחומי חייו
9 האחרים ולמצבו הכלכלי הקשה.

10
11 ב"כ הצדדים הגישו לבית המשפט, לעיונו, אסופת פסקי דין שלאורם ביקשו כי דינו של הנאשם יגזר.

12
13 לקביעתי, מעשיו של הנאשם חמורים ביותר.
14 גם אם ענייננו בהחזקה בלבד של חומר התועבה, הרי שזה מתאפיין בכמות אדירה של חומר מצולם,
15 כאשר אין ספק בליבי כי אף בהחזקה שכזו, כשלעצמה, יש כדי לפתוח פתח לניצולם של קטינים
16 למטרת מיניות, לעידוד ולמתן לגטימציה להפצת חומר תועבה שכזה, תוך פגיעה איומה בקטינים.
17 כך אף נכתב על ידי בת"פ (חיפה) 2781/03.

18
19 ב"כ הנאשם הפנה את תשומת לב בית המשפט לדברי ההסבר להצעת החוק בקשר להחזקה בלבד
20 של חומר התועבה ולהתלבטות שהיתה קיימת אם אכן ראוי הוא לכלול מעשים שכאלה כמעשי
21 עבירה בחוק.

22 לעניות דעתי, גם אם אין ספק כי יש לכבד ערכים מוגנים, ייחודים לשיטתנו ולנהוג בזהירות
23 ובמתינות בכל המתייחס להטלת מגבלות על מעשיו של אדם המבוצעים ברשות הפרט שלו, הרי
24 שהערך העליון שבהגנה על קטינים ומניעת הפגיעה בהם וניצולם לשם הפקת חומר תועבה הוא
25 שמתקיים וגובר והוא שמצדיק הטלת האיסור על החזקת חומר התועבה, כפי שאכן נקבע על ידי
26 המחוקק.

27 כל זאת כאשר, כאמור, אין ספק כי ההחזקה יוצרת את הביקוש לחומר התועבה והביקוש הוא
28 שמביא לייצורו של אותו חומר הפוגע בקטינים ומנצלם באותו אורח מחפיר הנראה בחומר התועבה
29 המצולם.

30 בנסיבות אלה, לא ניתן עוד לומר כי בהחזקתו של חומר שכזה יש משום מעשים הנוגעים אך ורק
31 למחזיק עצמו וכי אלה מעשים שאינם פוגעים באדם אחר או בערך חברתי מוגן אחר.



בית משפט השלום בחיפה

14 אוקטובר 2009

ת"פ 14057-11-08 מדינת ישראל נ'
ברוק

יש לציין כי ביום 3.7.90 חתמה ישראל על אמנה בינלאומית בדבר זכויות הילד מיום 20.11.89, שאושרה על ידה ביום 4.8.91, הקובעת, בין היתר, כי כל מדינה תנקוט במישור הלאומי שלה, באמצעים מתאימים, למנוע שימוש בילדים לשם ניצול בהצגות פורנוגרפיות או בחומר פורנוגרפי.

הנני סבורה כי בעבירות מסוג זה שבענייננו על הענישה לשאת אופי מרתיע, כללי ואינדיבדואלי, כאשר בית המשפט ישווה לנגד עיניו באורח נחרץ את טובת הקטינים וההגנה עליהם ויעדיף על פני נסיבות אישיות של נאשם, שמשקלן בגזירת הדין לא יהא מכריע.

כך אף נקבע בע"פ (חיפה) 2359/09, דרייב נ' מדינת ישראל, שם סברו כב' השופטים של בית המשפט המחוזי כי:

"התופעה של פרסום פורנוגרפיים שבהם מעורבים קטינים היא תופעה נפוצה. הפגיעה בילדים בהקשר זה היא בלתי נסבלת ומדינות רבות הגיעו למסקנה כי אחת הדרכים למאבק בתופעה נקלית זו היא לא רק איסור ההפצה אלא גם איסור ההחזקה של פרסומי תועבה כאמור ... מן הראוי להטיל על מי שמורשע בגינה עונשים משמעותיים ואף מרתיעים כדי שלא לסכל את מטרת החקיקה".

כל זאת כאשר המערער שם הורשע אף הוא בהחזקה בלבד של חומר התועבה.

עם זאת, הנני מתחשבת לעניין העונש בעברו הנקי לחלוטין של הנאשם, בהודאתו ובמצבו הכלכלי.

אשר על כן, הנני דנה את הנאשם למאסר לתקופה של 14 חודשים, מתוכם ירצה הנאשם מאסר בפועל למשך 5 חודשים, והיתרה מאסר על תנאי למשך 3 שנים. התנאי הוא כי הנאשם לא יעבור אחת העבירות על הסעיף 214 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

הנני קובעת כי הנאשם ירצה את עונש המאסר בפועל, בעבודת שירות ציבורית וזאת אם ימצא מתאים לכך.

הנאשם הביע הסכמתו לכך.



בית משפט השלום בחיפה

14 אוקטובר 2009

ת"פ 14057-11-08 מדינת ישראל נ'
ברוק

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

כן הנני דנה את הנאשם לתשלום קנס כספי בסך של 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו.
הקנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים רצופים ושווים של 500 ₪ כל אחד החל מיום 14.11.09 ואילך.
אם לא ישולם אחד מן התשלומים במועדו – יחול פרעון מיידי של כל היתרה.

הנני קובעת להמשך הדיון ליום 22.11.09 בשעה 09:00.

למועד זה תוגש לבית המשפט חוות דעת הממונה על עבודות השירות באשר לנאשם.

מזכירות ביהמ"ש תשלח עותק מפסק הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום כ"ו תשרי תש"ע, 14/10/2009 במעמד הנוכחים.

רחל חוזה, סגנית נשיא

17
18

הוקלד על ידי: עירית תוכמה