



בית משפט השלום בכפר סבא

תא"מ 11-06-4319 ראובן הורן ואח' נ' לימון גני אירועים בע"מ

לפני כב' השופטת מירב בן-ארי

התובעים:

1. צליל ראובן הורן
2. יניב הורן ע"י עוה"ד דב פישמן ורבקה זוסמן

נגד

הנתבעת:

לימון גני אירועים בע"מ ע"י עו"ד דוד שלום

פסק דין

הצדדים הסכימו למתן פסק דין על דרך הפשרה על סמך החומר והטיעונים שבתיק בית המשפט.

להלן יפורטו עיקרי הדברים.

כללי

1. התובעים הגישו תביעה כספית בסך 50,000 ₪ שעילתה פגיעה בפרטיות עקב פרסום צילומים מחתונתם, על ידי הנתבעת.

2. הנתבעת מפעילה שני אולמות אירועים במתחם קיבוץ עינת, משנת 1999, אולם גדול ואולם קטן.

3. התובעים נישאו זה לזה ביום 20.10.10, במסיבה שנערכה באולם הקטן, המופעל על ידי הנתבעת.

4. הצדדים אינם חלוקים על כך שהנתבעת, כחלק מפעולות שיווקיות, שכרה צוות צילום שצילם את המקום, ולאחר מכן, צילם תמונות מחתונתם של התובעים.

הצדדים אף אינם חלוקים כי הנתבעת פרסמה סרטון תדמית הכולל תמונות מחתונת התובעים הן באתר האינטרנט של הנתבעת, הן באתר "מתחתנים" והן בדיסק שנמסר ללקוחות פוטנציאליים של הנתבעת.



בית משפט השלום בכפר סבא

תא"מ 11-06-4319 ראובן הורן ואח' נ' לימון גני אירועים בע"מ

5. הנתבעת לא הציגה כל הסכמה של התובעים לצילום חתונתם או לפרסום שבוצע לאחר מכן.

העדויות

6. בתצהירה, התובעת ציינה כי הפרשה התגלתה לתובעים באקראי, בעקבות פנייה של חבריהם שקיבלו את הדיסק וצפו בתמונות באתר.

התובעת ציינה כי אף לו פנתה הנתבעת וביקשה הסכמת התובעים, היא לא הייתה נותנת הסכמתה לצילום כזה. זאת, שכן תקופה ארוכה התובעת הייתה בטיפול אורתודנטי, שלא הסתיים, והמשך הטיפול נקבע לאחר החתונה. בשל אותם טיפולים, הקפידה לתת לצלם מטעמה הנחיות מפורשות באשר לאופן ביצוע הצילומים, לרבות הימנעות מצילומי תקריב, או עם חיוך, שכן שיניה הקדמיות היו עדיין מקובעות.

התובעת העידה כי התובעים חשו עגמת נפש רבה, נוכח הפגיעה בפרטיותם בדרך של פרסום חתונתם ללקוחות פוטנציאליים שונים בנוסף לאתר.

התובעים שלחו מכתב התראה לנתבעת, ובראש ובראשונה נדרשה האחרונה להפסיק לאתר את השימוש בדיסק ולהוריד מיד מכל האתרים את תמונותיהם. הנתבעת הודיעה כי נציגיה הורו ל"נוגעים בדבר" לעשות כן, אך גם לאחר הבטחה זו, מצאו התובעים כי תמונות החתונה עדיין מופיעות באינטרנט.

משכך, פנו התובעים ביום 8.11.11 בבקשה למתן צו מניעה, שיורה לנתבעת לחדול מפרסום תמונות חתונתם באתר "מתחתנים" ובאתרי האינטרנט, וכן לחדול מפרסום סרטון התדמית של החתונה בכל האתרים בהם פורסמו. צו מניעה כאמור ניתן, אך בכל זאת סרטון התדמית לא ירד מהאינטרנט, והתובעים הגישו בקשה לביזיון בית המשפט.

7. מטעם הנתבעת הוגש תצהירו של מאיר אליהו, מנהלה.

אליהו העיד כי במסגרת הפעילות השיווקית של הנתבעת, הוא החליט לערוך צילום סרטון של שני האולמות אותם הנתבעת מפעילה, ולפרסם א הנתבעת באתר "מתחתנים" ובאתר הבית של הנתבעת באינטרנט.

ביום 20.10.10 התקיימו שני אירועים, הן חתונתם של התובעים – באולם הקטן והן אירוע נוסף – באולם הגדול.



בית משפט השלום בכפר סבא

תא"מ 11-06-4319 ראובן הורן ואח' נ' לימון גני אירועים בע"מ

באופן אקראי, כך לפי עדותו של אליהו, הוא קבע עם צוות צילום ששכר לצורך עניין זה כי יגיעו לגן האירועים טרם תחילת האירועים, יצלמו את השולחנות הערוכים בשני האולמות, את חצר הגן המשמש לעריכת קבלות פנים ולהעמדת החופות, יצלמו את האולמות המפוארים וכן יצלמו מעט במהלך האירועים.

צוות הצילום הגיע למקום, צילם את הגן, את שני האולמות ואת השולחנות הערוכים.

אליהו טען כי בדק עם מנהל האירוע – ארז, ולפי טענתו הובא לידיעת התובעים כי נערך צילום פרסומי של גן האירועים לרבות שני אולמות האירועים במהלך האירוע, והתובעים אף יכולים היו להבחין כי צוות צילום שאינו מוכר להם מצלם במשך מספר דקות את האולם הקטן בו נערכה חתונתם.

אליהו העיד כי באמצע חודש 5/11 קיבל פניית ב"כ התובעים בדרישה בכתב לפיצוי כספי עקב שימוש בתמונות חתונתם, בסרטון תדמית. פנייה זו נענתה בתגובה של ב"כ הנתבעת. מכל מקום, מאחר שהנתבעת לא ראתה כל טען או תועלת בשימוש בסרטון התדמית, היא הורתה לאתר "מתחתנים" להוריד את הסרטון מהאתר, וכך נעשה- צורף אישור נציגת אתר "מתחתנים".

למחרת מתן ההוראה לאתר מתחתנים, אליהו בדק אישית את האתר, ומצא שהסרטון הורד.

ביום 7.11.11 קיבל ב"כ הנתבעת העתק פניית התובעים לבית המשפט, למתן צו מניעה האוסר על הנתבעת לפרסם את הסרטון. אליהו – יחד עם ב"כ הנתבעת- נכנס לאתר "מתחתנים" ולא מצא את הסרטון. לפיכך, ב"כ הנתבעים פנה לב"כ התובעים, על מנת שיצביע על המקום בו מופיע הסרטון. עו"ד פישמן הצביע על לינק מסוים, שדרכו ניתן היה לראות את הסרטון. אליהו העיד כי מיד פנה לאתר "מתחתנים" וביקש שוב להסיר את הסרטון ואף הפנה אותם ללינק, ונציגי האתר פעלו כבקשתו.

ביום 17.11.11 קיבל ב"כ הנתבעת בקשה על פי פקודת ביזיון בית המשפט, בקשר להמשך הפרסום באתר "מתחתנים" אך לא הצליח למצוא את הסרטון באתר. לאחר שיחה בת כמה דקות עם ב"כ התובע, לא הוברר לנתבעת היכן ניתן לראות את התמונות, וממילא לא היה ברור מהיכן יש להסיר. בהמשך, בנסיבות המפורטות, נדחתה תביעת הביזיון.



בית משפט השלום בכפר סבא

תא"מ 11-06-4319 ראובן הורן ואח' נ' לימון גני אירועים בע"מ

הסרטון

8. לתיק בית המשפט הוגש הסרטון. הסרטון הוא בן מספר דקות, ובתחילתו נצפות תמונות של המקום (שני האולמות והגן), לפני תחילת האירוע, משך מספר דקות. לאחר מכן, כשתי דקות, נצפה האירוע של התובעים, הכולל צילומים בין היתר ממעמד החופה, ריקוד חתן-כלה, וצילום האורחים.

הכרעה

9. הפיצוי בתיק זה נתון לאומדנה של בית המשפט, ובתי המשפט התחשבו בתביעות דומות בשאלה מה פורסם, מה היה היקף הפרסום, היכן, תום הלב של הנתבעים ועוד, ר' למשל ת.א. (י-ם) 5425/06 פלוני נ' פלוני (ניתן ביום 26.6.07) ות"ק 12313-05-11 גיל נ' לבן על לבן בע"מ (ניתן ביום 24.4.12).

10. על בסיס העדויות, טענותיהם השונות של הצדדים, ובשים לב לכך שהסכימו לסיים את ההליך בפסיקה על דרך הפשרה, אני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובעים סך של 15,000 ₪ וכן סך כולל נוסף של 3,500 ₪ בגין שכ"ט עו"ד. בנוסף תישא הנתבעת באגרת המשפט (מחצית ראשונה. אין חיוב במחצית שנייה).

11. סכומים אלה ישולמו בתוך 30 ימים מהיום, שאם לא כן יישאו הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד למועד התשלום בפועל.

ניתן היום, ב' חשוון תשע"ג, 18 אוקטובר 2012, בהעדר הצדדים.

מירב בן-ארי, שופטת