



## בית משפט השלום ברחובות

תאד"מ 24-05-8544 הרוש ואח' נ' אלפסי ואח'

תיק חיצוני:

### מספר בקשה: 3

לפני כבוד השופטת אדנקו סבחת- חיימוביץ

המבקש (התובע) אילן הרוש

נגד

המשיב (הנתבע) רועי אלפסי

### החלטה

לפניי בקשה מטעם התובע להעביר את הדיון לסדר דין רגיל לצורך קבלת פרטי שרת.

1. עסקינן בתביעה כספית שהוגשה בסדר דין מהיר בסך של 10,584 ₪ ותביעה שכנגד בסך 15,000 ₪, שעניינן מחלוקת בין הצדדים בנוגע לבניית אתר אינטרנט שהקים הנתבע לתובע. שניהם עורכי דין. התיק קבוע לשמיעת ראיות ליום 23.10.25.
2. ביום 20.03.25 הגיש התובע בקשה להורות לנתבע למסור את פרטי השרת עליו יושב האתר נשוא התביעה. נטען, כי אין באפשרות התובע להיכנס לאתר מאחר והסיסמאות הן בידי הנתבע ומעולם לא הועברו לתובע. האתר פתוח לצפייה אך לא לשימוש. פרטי השרת נדרשים לתובע בכדי שיוכל לקבל צו שיורה לחברה המנהלת את השרת למסור לתובע פרטים בדבר עדכון גרסאות האתר.
3. בתגובתו מיום 26.03.25 סירב הנתבע להעביר לתובע את פרטי השרת שכן המשמעות הינה העברת השליטה לידי התובע וסיום ההתקשרות ביניהם.
4. יצוין, כי במסגרות התייחסות הצדדים הם העלו הצעות פשרה לצורך סיום ההליך ובית המשפט אף הציע לקיים דיון שיהיה בו לסייע לצדדים לגבש פשרה, אולם הדיון בוטל לבקשת אחד הצדדים לנוכח עמידת כל צד על הצעתו שלו.
5. בהחלטה מיום 25.04.25 נקבע כי משלא התבקש סעד של צו עשה ומשמדובר בתביעה בסדר דין מהיר לא ניתן ליתן צו לנתבע להעביר את פרטי השרת.
6. בנסיבות העניין הגיש התובע בקשה זו להעברת התביעה למסלול דיון רגיל בכדי שיוכל למצות את הליך גילוי המסמכים לצורך קבלת מידע אודות השרת.



## בית משפט השלום ברחובות

**תאד"מ 24-05-8544 הרוש ואח' נ' אלפסי ואח'**

תיק חיצוני:

7. הנתבע התנגד להעברת הדיון לסדר דין רגיל וזאת נוכח השיהוי שבהגשת הבקשה כאשר התיק קבוע לשמיעת ראיות ליום 23.10.25. במסגרת התגובה יצוין כי הוגשו פסקי דין לא קיימים שנוצרו באמצעות בינה מלאכותית (AI).

8. התובע עמד על בקשתו להעברת התביעה לסדר דין רגיל.

9. בתגובתו הצר הנתבע על ציטוט פסקי דין שאינם קיימים וחזר בו מטענתו. יוער, כי הנתבע הינו עו"ד אך לא עוסק בכך. בתגובתו ציין הנתבע, כי הוא אינו מתנגד לכך שהתובע יקבל תיעוד אודות פעילותו באתר ממועד הקמתו, ככל שחברת "ונגוס" תוכל להפיק מסמך או רישום טכני המעיד על מועדי כניסה, התחברות או ביצוע פעולות באתר. הנתבע מסכים למסירת תיעוד טכני לגבי האתר. יחד עם זאת הנתבע מסרב להעברת התביעה למסלול תביעה רגיל בשל העיכוב שיגרם בבירור התביעה.

10. ביום 10.09.25 חזר התובע על בקשתו להעביר הדיון למסלול תביעה רגיל ולחייב את הנתבע בהוצאות מחמת ציטוט פסקי דין יצירי AI שאינם קיימים.

### דיון והכרעה

11. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים נחה דעתי, כי דין הבקשה להעברת התביעה למסלול רגיל להידחות.

ראשית, כעולה מתגובתו האחרונה אין הנתבע מתנגד להעביר פרטי האתר ועל התובע למצות אפשרות זו מול הנתבע.

שנית, מדובר בתביעה ותביעה שכנגד, העברת תביעתו של התובע למסלול רגיל תעכב את בירור תביעתו של הנתבע.

שלישית, בשים לב למהות התביעות, סכומן והמסמכים שצורפו להן הדיון מתאים יותר להתנהל בסדר דין מהיר.

רביעית, ככל שהמסמכים היו נחוצים לתובע, שהינו עו"ד, היה עליו לפנות בסעד מתאים לקבלת התוצרים טרם הגשת התביעה בסדר דין מהיר.

חמישית, בקשה זו נולדה על רקע דחיית בקשת התובע לקבלת פרטי השרת, הליך שאינו קיים בתביעה בסדר דין מהיר, כך שיש לקבל טענות הנתבע, כי הבקשה נועדה לעקוף החלטה שיפוטית שדחתה בקשת התובע לקבלת חומרים.

שישית, קבלת הבקשה תביא לדחייתו של המועד לשמיעת הראיות הקבוע ליום 23.10.25. יצוין, כי המועד לשמיעת הראיות נקבע במעמד הצדדים תחילה ליום 3.3.25, אך נדחה ליום 23.10.25 במסגרת החלטה מיום 21.1.25.



## בית משפט השלום ברחובות

**תאד"מ 8544-05-24 הרוש ואח' נ' אלפסי ואח'**

תיק חיצוני:

12. נוכח כל האמור לעיל, אני מורה על דחיית הבקשה להעברת ההליך לדיון בסדר דין רגיל.

13. נוכח דחיית הבקשה היה מקום לחיוב התובע בהוצאות הנתבע. מנגד, הנתבע הפנה לפסיקה יצירת הבינה המלאכותית, כך שהיה מקום לחיבו בהוצאות התובע. התוצאה היא שכל צד יישא בהוצאותיו.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ו' תשרי תשפ"ו, 28 ספטמבר 2025, בהעדר הצדדים.

אדנקו סבחת- חיימוביץ, שופטת

