



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

**בתיק עיקרי: ה פ
מספר בתיק: 003885/02
מספר תעודת זיהוי: 000283/03
תאריך: 03/03/2003
:**

בפני: כב' השופט יהודה זפט

מפעל הפיס

בעניין:

כ"י ב"ע אמן זכרוני

ד"ז עשיי ביב

עו"ד

נ ג ד

בשארה גנדור

איגוד האינטרנט הישראלי (משיב)

פורמלי

ע"י ב"פ עשיי

יב משיבתה
משיבים

החלטה

המשיב הינו הבעלים הרשות של שם המתחם WWW.hapais.co.il (להלן: "השם המפרי") בראשת האינטרנט העולמי. בכוונתו לבנות אתר בראשת האינטרנט שיפעל תחת שם המתחם האמור, ולשם כך התקשר ב-13.11.02 בחוזה עם חברה שעוסקה בניה ועיצוב אתרים אינטרנט. על פי האמור בחוזה זה האתר יעסוק בתחום "הגORLD והMזLOWT".

ה המבקש הינו מפעל הగירות ארצי שנוסף בשנת 1951 הפעיל מכח היתר שר האוצר המתאחד מעט לעת. ההכנסות מההגירות שאין מוחזרות לרכושי ההגירות ואין ממשמשות למימון הוצאות התפעול, מיועדות למתן מענקים לרשויות מקומיות ול גופים ציבוריים אחרים הפעילים בתחוםים שונים, דוגמת בריאות חינוך ותרבות.

בשמו של המבקש רשום שם המתחם WWW.PAIS.CO.IL וכן סימן המסחר "מפעל הפיס" עם לוגו של המבקש.

בתיק ה"פ 283/03 עתר המבקש לצו מניעה קבוע שי אסור על המשיב את השימוש בתפקידו בטענה כי הוא מפער. בפניהם בקשה לצו מניעה זמני.

הuilות עליהן מבסס המבקש את תובענתו הן גנית עין לפי סעיף 1(א) לחוק עוולות מסחריות תשנ"ט 1999-, והתערבות לא הוגנת בעסקי המבקש, לפי סעיף 3 לחוק האמור.

המשיב מתנגד לבקשתו. לטענתו מובנה של המילה "פיס" בשפה העברית הינו גורל או מזל, והאתר אותו בכוונת המשיב להפעיל יעסוק בתחום@gORLD או @mzLOWT.



בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בשאוף/003885-02/03

בתיק עיקרי: ה פ

000283/03

תאריך: 03/03/2003

:

בפני: כב' השופט יהודה זפט

בכוונתו להפעיל את האתר-caitor הימורים, והשימוש בשם המפר אינו מפר זכות של המבקש שכן שמות המתחמים שונים, ומספר הגולשים באתר של המשיב במשך 3 חודשים קיומו פחות מ-23.

סיכום המבקש לזכות בתובענותו

לדעתי סıcıוי המבקש לזכות בתובענותו טובים מאוד. שם המתחם בו בחר המשיב אינו מקרי, ולא נלקח ממילון אבן חדש או ממילון אחר. הדעת נותנת כי השם נבחר דוקא בשל הדמיון בין ובין שמו של המבקש. אילו שם המתחם של המבקש היה *hapais* היה המשיב בוחר בשם *sais*.

אין ספק ששיסמננו של המבקש הינו סימן מאד מפורסם ודומה שלא ניתן לחלק על המוניטין של המבקש. נטילת שם הדומה עד כדי להטיעות לשיסמננו של המבקש נועדת להטיעות ומפר את סימן המ撒ר של המבקש.

העובדת שבינתיים מספר הגולשים לאתר המשיב קטן אינה משמעותית שהרי טרם הופעל על ידי המשיב אתר, והמשיב עצמו מאשר שכובונו לפרסום את האתר כדי שיוכל להנות מרוחקים מפרסום, ואם לא יצא הצו המבוקש, צפיפות המשיב היא כי האתר שיופעל על ידו יצלח ומספר הגולשים יעלה, וקב הדמיון הרב בין השם המפר לשיסמננו של המבקש רב הסיכוי שבין הגולשים יהיו ככל שפניהם מועדות לאתר של המבקש, ובטעות יגיבו לאתר המפר.

כאמור, אני סבור כי סıcıוי המבקש לזכות בתובענותו בכל אחת מהuilות עליהם בסיס את תובענותו קרובים לוודאי.

מכאן למאזן הנוחות.

המשיב טוען כי מתן הצו יגרום לכך שהשקלתו בבנייה האתר תרד לטמיון.טען זה לא הונחה תשתיית ראייתית לבארית מנicha את הדעת. על פי ההסכם נספח נ/1, האתר של המשיב נועד להמסר למשיב עד 31.3.03, ורק אז יהול על המשיב החזב בתשלומים בסך - 25,000.₪.

המשיב לא ראה שינוי שם המתחם ל"גורלי", "מזל" או כל שם פנו אחר שלא יפר את זכויות המבקש יסביר לו נזק כלשהו.

בנסיבות אלו נראה שנזקו האחד של המשיב הוא שלילת יכולתו להבנות מהמוניין של המבקש, וכמוון שנזק זה אינו ראוי להליך בחשבון.



בתי המשפט

3

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בשא2/02
003885/
בתיק עיקרי: ה פ

000283/03

תאריך: 03/03/2003

:

בפני: כב' השופט יהודה זפט

מעבר לצורך אוסף כי תשובה המשיב אינה נתמכת בתצהיר כנדרש, שכן התצהיר אינו מביא את העובדות אלא מפנה לתשובה.

לאור האמור לעיל אני נעתר לבקשתו ומציא צו מנעה זמני כמפורט.

לא ראייתי להיעתר לבקשתה להורות במסגרת הצו הזמני על העברת שם המתחם המפר לבקשתו, שכן שלא כבמקרה שנדרו בה"פ 810/81 המבקש אינו זוקק לשם המפר, שהרי הוא מפעיל אתר בשם בו בחר.

המשיב ישלם לבקשתו הוצאות התביעה וכן שכ"ט ע"ד בסך - 15,000 נס.

МОוצע למשיב להסביר כי בכפוף לזכותו לבקש רשות ערעור מבית המשפט העליון, ולתוואות הליך כזו אם ינקט, התובענה בה"פ 283/03 תתקבל ללא צו נוסף להוצאות.

המשיב יתиיחס להצעתי בכתב עד 25.3.03.

המציאות של העתק ההחלטה לב"כ הצדדים בפסקים מייליה.
ניתנה היום כ"ט באדר א, תשס"ג (3 במרץ 2003) בהעדן הצדדים.

ר. זפט, שופט