



בתי המשפט

פ 001152/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 01/06/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

המאשימה

מדינת ישראל

בעניין:

ע"י ב"כ עו"ד ניר ביטון

נגד

חיים ניסים

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד רודה

1

2

החלטה

3

4

מבוא - רקע עובדתי ופרטי האישום:

5

6

1. בפני צעיר יליד 1975 שהואשם ב 8.1.08 בביצוע העבירות הבאות:

7

א. ניסיון למעשה מגונה בפומבי- עבירה על הוראות סע' 349(ב)+25 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

8

9

10

ב. ניסיון להטרדה מינית – עבירה על הוראות סע' 3(א)(6)(א)+5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית – התשנ"ח 1998 + סע' 25 לחוק העונשין, התשל"ז- 1977.

11

12

13

2. לשיטת התביעה כך הווה:

14

15

א. במועדים שונים בראשית דצמבר 2007. גלש הנאשם באתרי שיחה ומפגש ברשת האינטרנט. הכינוי שבחר לעצמו ברשת היה "שון".

16

17

18

ב. באותה עת גלשה תחקירנית של "ערוץ 10" שכנתה את עצמה בכינוי "סיונוש".

19

20

21

ג. הנאשם פנה באתר בו גלשו השניים לתחקירנית השניים "צ'וטטו" וזו, במהלך הקשר הצ'אט שנוצר ביניהם התראתה ברשת והבהירה לנאשם כי הינה בת 13.

22

23

24

ד. הנאשם המשיך בשיחה ברשת עם התחקירנית הציג עצמו כבן 27. והציע הצעות בעלות הקשר אירוטי ברור לתחקירנית לאחר ובהמשך לשיחה ביניהם ולאחר שנהיר היה לו כי הינה, כזכור בת 13.

25

26

27

28

ה. בהמשך הקשר ובשיחה אחרת התחבר הנאשם למצלמת אינטרנט. הציג עצמו בפניה והמשיך להציע לה הצעות ארוטיות מלוות במלל המפרט מה איך איפה ואלה אברי גוף ושל מי מביניהם ייטלו חלק בפעילות ארוטית כזו או אחרת כמפורט בפרוטרוט בפרק העובדתי לכתב האישום.

29

30

31



בתי המשפט

פ 001152/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 01/06/2008

כב' השופט חנן אפרתי בפני:

ו. בשיחה אחרת כתב הנאשם לתחקירנית ושטח בפניה הצעות נוספות באותה רוח כשמהלל המונצח עולה שוב כי נהיר לו היטב כי הינה ילדה בת 13. וכך במשך מספר פעמים נוסף.

ז. בשיחה אחרת אגב עשיית שימוש במצלמת אינטרנט. התפשט מול המצלמה אונן מולה.

1. ב- 16.3.08 כפר הנאשם באופן גורף בכל שיוחס לו, ועל פי בקשת הצדדים נקבעה ישיבת מענה נוספת ל 30.3.08 ולהוכחות ל 22.9.08.

2. עובר לישיבת התזכורת הנדחית הגיש ב"כ הנאשם לביהמ"ש את טיעוניו למחיקת כתב האישום.

עיקר טיעוני הנאשם והנמקותיו:

טענות משפטיות לגופו של עניין:

1. לא מולאו יסודות העבירה. שכן המעשה המגונה שביצעו מיוחס לנאשם. בוצע אומנם בפני מצלמת אינטרנט. אך בוצע בפועל, אם בוצע, בתחומי רשות הפרט. ולא "בפני אדם" ולא בפומבי, ברשות הרבים כאשר המעשה מטריד פרטים או ציבור העושה שימוש תמים וסביר ברשות הרבים.

2. תנא מסייע לטיעונו מוצא ב"כ הנאשם ב ע"פ 1667/00 מדינת ישראל נגד אבי גוטמן פ"ד נד(3) 145 בפסיקתה של כב' השופטת אילה פרוקצ'יה:

"יסודות המעשה המגונה הנעשה בפני אדם כלולים וטבועים ביסודות המעשה המגונה הנעשה באדם, שהרי דרך כלל מעשה באדם ממילא נעשה בפניו וכך גם המקרה שלפנינו. יש להניח כי המטרה העונשית העומדת ביסוד עבירת התנאי – לאסור ולהרתיע עבריין מביצוע עבירה נוספת מסוג מעשה מגונה הנעשה בגוף הקטין, כאשר מעשה כזה נעשה ממילא בפניו"

לעניין זה אעיר כי בנסיבות דנן, הנסיבות העולות מנוסח כתב האישום מצאתי כי:

א. מעשה המבוצע בפני מצלמה מופעלת, שהופעלה ע"י הנאשם, מצלמת אינטרנט המחוברת לרשת בעיצומו של מפגש אינטרנט (צ'אט) עם המתלוננת. יש בהן די לשכנעני כי לנאשם, בגיר שכשרותו המשפטית עימו, היה נהיר בעת הביצוע כי למצער המתלוננת, אם לא אחרים בנוסף צופים בו בשעת מעשה.

ב. המעשה מלכתחילה בוצע בנסיבות שלכאורה בוצע, כדי שהמתלוננת ו/או אחרים יצפו בו בעת ביצועו.

ג. בנוסף, ומבלי לגרוע מהנטען – רשת האינטרנט ואתרי הצ'אט הם "מקום פומבי" וכל עוד כל החפץ יכול להיכנס אליהם בכל עת מכל מקום וללא הגבלה. הללו, חרף הוירטואליות והמציאות המדומה שהם יוצרים. הינם מקום ציבורי מעין



בתי המשפט

פ 001152/08

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 01/06/2008

כב' השופט חנן אפרתי בפני:

"כיכר העיר". בה נפגשות חבריות מציגות את עצמן במלל ובתמונה / סרט מונצח ו/או בזמן אמת. מיוצרות קשרים ואינטראקציות חברתיות לסוגיהן. המשוטטים ברשת יוצרים בדרך זו הכרויות וקשרים חדשים, מחדשים ישנים וכיו"ב. לשון אחרת היותה של הרשת הווירטואלית פתוחה לכול, והיות אתרי השיח (אתרי הצ'אט) פתוחים לכול יש בכל אלה הרחבה של המונחים "פומבי" ו"רשות הרבים" גם ולמרחב הווירטואלי הסייבר קינטי החי ותוסס ברשת האינטרנט. לשון אחרת מרחב בו פועלים ונוכחים כל מצבור היחידים בעולם שיש לו נגישות לרשת האינטרנט. ציבור גדול ורב משתתפים.

ד. לעניין הטיעון שניסוח כתב האישום לוקה בחוסר ובערפול בגין העדר יסוד מיסודות העבירה המיוחסת לנאשם. דין טיעון זה להדחות כיוון שהמעשה המתואר בשל הקשרו האירוטי והנסיבות המתוארות. על פי דין, למעשה מגונה יחשב. ומכלול הפעולות שביצע, לכאורה, הנאשם, יחשבו, למצער, לניסיון לביצוע מעשה מגונה.

סוף דבר :

הבקשה נדחת.

כתב האישום יישאר על כנו. הנאשם יגיב בפירוט למיוחס לו בכתב

האישום עד לא יאוחר מה- 10.6.08.

המזכירות תשלח עותקים מהחלטה זו לצדדים.

ניתנה והודעה היום, כ"ז באייר, תשס"ח (1 ביוני 2008), בהעדר הצדדים.

חנן אפרתי, שופט

קלדנית: הדד י.א.
העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח