



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

בעניין: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שירי פרל ; המאשימה
נ ג ד

1. ליבוביץ חיים – בעצמו ע"י עו"ד אדווה אלאב בשם עו"ד מוטי לוי ועל דעתו.
2. להב שירי - נדונה
3. פלישמן יוסף – נדון
4. גנון ליאור – נדון

הנאשם

גזר דין

לנאשם 1

מבוא עובדות ורקע עובדתי הצריך לענייננו:

בפני נאשם גבר יליד 1964 שהיה בתקופה הרלבנטית "עובד ציבור" -מפקח מס הכנסה בפקיד שומה דן.
הנאשם הורשע לאחר שחזר בו מכפירתו בכתב האישום המתוקן בשנית (מ/1) שהונח בפני בהסכמה ב 22.1.07 וכפי שתוקן ב 19.2.08. לשון אחרת הנאשם הודה בכל שיוחס לו בכתב אישום שתוקן בשלישית וזאת לאחר תחילת שמיעת הוכחות בביצוע העבירות הבאות:

1. מספר רב של עבירות על הוראת סע' 284 לחוק העונשין, התשל"ז- 1977.
(להלן: "החוק") מרמה והפרת אמונים.

2. מספר רב של עבירות על הוראת סע' 499 (א) לחוק – קשירת קשר לביצוע פשע.



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

- 1 3. מספר רב של עבירות על הוראת סע' 5 בצירוף סעיפים 2(7) (9-11) לחוק הגנת
2 הפרטיות, התשמ"א – 1981- פגיעה בפרטיות.
- 3
- 4 4. מספר רב של עבירות על הוראת סע' 16 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א –
5 1981- הפרת חובת סודיות במאגרי מידע.
- 6
- 7 5. מספר רב של עבירות על הוראת סע' 8(ב) בצירוף סע' 31 א'(א)(1) לחוק הגנת
8 הפרטיות, התשמ"א – 1981- שימוש לא כדין במאגר מידע.
- 9
- 10 בהסכמה נדחתה שמיעת הטיעונים לעונש עד לאחר הכנת תסקיר שירות המבחן
11 בעניינו של הנאשם.
- 12

טיעוני הצדדים לעונש:

טיעוני התביעה:

- 16 התביעה עתרה לביהמ"ש למצוא בעבירות ובנסיבות בהן הורשע הנאשם חומרה
17 ולגזור על הנאשם עונשים משמעותיים ומרתיעים כיוון ש:
18
- 19 1. מדובר במספר רב של עבירות שרובן ככולן פגעו בשני אינטרסים חברתיים
20 מוגנים:
- 21 א. הפרת האמון שניתן ע"י המעביד, המדינה, לענייננו בנאשם. עסקין
22 באמון מובנה ביחסי עובד מעביד בכלל וביחסי עובד ציבור עובד
23 מדינה בפרט. אמון המשמש אבן יסוד בתפקוד שוטף, החייב להיות
24 ולהשאר אמין בכל מנגנון שלטוני. קרי אמון שמכוחו מאמין המעביד
25 שהעובד עושה שימוש בכלים ובסמכויות שהופקדו בידיו לטובת



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

- 1 המעביד ושמירת זכויותיו וקידומו על פי דין. לענייננו שמירת צנעת
- 2 סוד המידע האצור במאגרי המידע ועשיית שימוש בנאצר בהם אך
- 3 ורק לצורכי המעביד, למילוי אופטימלי של הנאשם בתפקיד אותו
- 4 מילא ותו לא.
- 5
- 6 ב. פגיעה באמון שציבור הנישומים בפרט וכל ציבור בכלל נותן ברשויות
- 7 בכך שצנעת הפרטים האישיים ששמורה אודותיו במאגרי המידע,
- 8 תישאר חסויה, ולא תופקר ולא תותר לידיעה ועיון לכל שחפץ.
- 9
- 10 2. עסקינן במספר רב של עבירות, מספרן הרב ופרישתן לאורך זמן רב. מצביעים
- 11 על התעלמות בוטה ומתמשכת מהוראות חיקוק ברורות. הוראות השבות
- 12 ומתריעות מכנית על קיומן בכל פעם שמחשב המאגר נפתח כיוון שעם
- 13 פתיחתו מתנוססת על הצג, כדף ראשון, התרעה והבהרה על חובת שמירת
- 14 חיסיון המידע.
- 15
- 16 3. במספרן הרב של העבירות ובהימשכותן לאורך זמן ובמיוחד בניצול המעמד,
- 17 התפקיד המישרה והעמדה בה היה הנאשם שעה שביצע אותן, יש חומרה
- 18 יתירה.
- 19
- 20 4. הנאשם בחר להודות רק לאחר תחילת שמיעת ההוכחות בתיק כאשר
- 21 במשטרה שמר על זכות השתיקה.
- 22
- 23 **אעיר כי להשקפתי אין בבחירה בזכות השתיקה ו/או בחירה לנהל הוכחות מקום**
- 24 **במארג השיקולים לעונש כיוון שעסקינן בזכות יסוד עומדת לכל נאשם. לבחור את**
- 25 **הנתיב להתנהלותו עם חוקריו כדי לשמור על חזקת חפותו. וכל השתקה או מזעור**



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 של יכולת הבחירה הנ"ל . אגב ניסיון משתמע להלך אימים על הנחקר כי אם לאחר
2 שמיעת הוכחות ימצא אשם. השימוש שעשה כדין בזכות השתיקה ישמש לו לרועץ
3 ויפעל כשיקול מחמיר בשיקולי השופט שיגזור את דינו. פסולים ואין להם מקום
4 במארג שיקולי הענישה. במילים אחרות , קיומו והוצאתו האפשרית מן הכוח אל
5 של איום זה עלולה להביא בכנפיה פגיעה ממשית שלא כדין ,ו/או בניגוד לכוונת
6 המחוקק, בכך שיצומצמו שלא כדין מגוון דרכי התגובה וההתנהלות של נחקר /
7 נאשם מבין מבחר דרכי התגובה השמורות לו על פי דין במקומותינו.

8
9 5. נאשמים אחרים בתיק זה. נאשמים שכמות העבירות והמעשים שביצעו,
10 וחומרתם פחותה יחסית מחומרת המעשים העבירות שבביצוען הנאשם
11 הורשע , ואלה הם פני הדברים באשר למשך הזמן שלאורכו בהן בוצעו,
12 וכמותן הורשעו בהסדר טיעון כמפורט להלן:

13
14 א. על נאשמת 2 – גב' שירי להב –עובדת זוטרה הביטוח הלאומי שהורשעה
15 בעבירות זהות לעבירות בהן הורשע הנאשם שבפני –נגזרו 12 חודש מאסר
16 בפועל וזאת בגין התחשבות בעובדה כי הינה אם חד הורית.כאן עסקינן ב 10
17 עבירות בלבד.

18
19 ב. על נאשם 3 – מר יוסף פליישמן – עובד בזק – לקנס גבוה ומאסר בעבודות
20 שירות.

21
22 ג. על נאשם 4 – מר ליאור גנון- כנ"ל.

23
24 6. הנאשם פעל במודע ולאורך זמן כעבריין לכל דבר ועניין. מודעותו לאיסור על פי
25 דין שבמעשיו הייתה ברורה ומתמשכת. ועולה באופן ברור מדרך התנהלותו



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

- 1 ומגעיו עם מר בן נעים בין היתר כיוון שלאורך כל התקופה טרח להצניע ולמדר
- 2 היטב את כל קשריו ומגעיו עם מר בן נעים, בין היתר, אגב עשיית שימוש בשמות
- 3 קוד, כינויים, ושימוש בשמות בדויים לו ולמר בן נעים שעה ששוחח עימו
- 4 בטלפון.
- 5
- 6 7. על מר בן נעים שהפעיל את הנאשמים האחרים והיה הרוח החיה בפרשייה דן
- 7 נגזרו העונשים הבאים:
- 8 א. 24 חודשי מאסר בפועל.
- 9 ב. 150,000 ש"ח קנס כספי, וכל אלה במסגרת הסדר טיעון בו הוסכם כי
- 10 התביעה תעתור ל-30 חודשי מאסר וקנס כספי. ונכונות הנאשם לשלם
- 11 קנס כספי כבד. אפשר שהביאה להקלה כולשהי בעונש המאסר בפועל
- 12 שהושת עליו, 24 חודשי מאסר בפועל.
- 13
- 14 8. תסקיר שירות המבחן החיובי מציג פן אחד מבין שיקולי הענישה. את נתוני
- 15 האישיים, רקעו האישי, ומבנה אישיותו של הנאשם והשפעתן האפשרית של
- 16 מגוון אפשרויות הענישה **על הנאשם ומשפחתו** קרי, שירות המבחן מתייחס
- 17 לפן חשוב ביותר, לפן הפרטני שהינו, חרף חשיבותו הרבה, הינו, רק אחד
- 18 משלושה קבוצות ושיקולים בענישה ותו לא.
- 19
- 20

עיקר טיעוני ההגנה :

- 22 ההגנה עתרה להקל עם הנאשם ולהתחשב בו. לצורך זה הציגה לביהמ"ש ראיות
- 23 (עדויות אופי ומוצגים, טיעונים פסיקה התומכת בנטען).
- 24



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 הציר המרכזי סביבו נעים ומתמקדים טיעוני ההגנה. הוא שעסקינן בנאשם החף
2 מכל מעורבות קודמת בפלילים, עובד ציבור שבמהלך כל שנותיו חי, פעל ותפקד
3 באופן נורמטיבי, זכה להערכה והתקדם במקום עבודתו, ובעיסוקיו אלה לאורך
4 השנים, תרם באופן חיובי לחברה הישראלית בה הוא ואנו חיים. אדם נורמטיבי
5 שבגין משבר רגשי, ומצוקה נפשית ופיזית- אישית ומשפחתית שחוה. מעד
6 וביצע את אשר ביצע ברצף מעשים אומלל וחד פעמי. כאשר היום הינו אחוז
7 רגשי נוחם וחרטה, ובעצם קיום ההליך המשפטי (חקירה, מעצר והעמדה לדין),
8 כבר נענש דיו.

9

10 אעיר כי לא נזקקתי ולא עשיתי שימוש בתיאור גילגולי כתב האישום מכתב
11 האישום המקורי ועד לכתב האישום האחרון בו הודה הנאשם ובגינו הורשע.
12 כיוון שכל אשר מונח בפני, ובו אעשה שימוש, הן עובדות כתב האישום האחרון
13 בו הנאשם הודה ועל פיו הורשע. וכל שקדם לכך לרבות רמזים ובידלי נתונים
14 אודות המגעים בין הצדדים מחוץ לכותלי בית המשפט. אינם מענייני.

15

16 **לשיטת הנאשם כך הווה:**

17 1. מר אמיר בן נעים ניצל את חולשת הנאשם ומשך אותו בתחכום ובכחש והפך
18 אותו לכלי שרת. לשון אחרת, טענת הנאשם לעניין נקודתי זה היא כטענת
19 חווה אימנו, בספר ראשית: "הנחש פיתני ואפת".

20

21 **אינני מקבל טיעון זה בגין שלושה טעמים:**

22

23 א. הנאשם אדם בוגר שכשרותו המשפטית עימו.

24



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 ב. בעת ביצוע העבירות היה הנאשם פקיד ציבור, מפקח מס בעל ותק וככזה
2 חזקה עלי שעבר הכשרה מקצועית לתפקידו, השתלמויות וריענונים בהם
3 הובהרו לו הבהר היטב, החובה על שמירת סודיות המידע האצור במאגרי
4 המידע בכלל ובמיוחד החובה המיוחדת לשמירת סודיות המידע האישי
5 אודות נישומים במאגרי המידע של רשות המיסים המוגנת בהגנות מיוחדות
6 נוספות בפקודת מס ההכנסה.

7
8 ג. החובה המיוחדת המוטלת על כל פקיד ציבור, לא למעול באמון שניתן בו ולא
9 להפקיר ולמסור מידע אישי אודות נישומים לכל דורש שלא לצרכי מילוי
10 תפקידו כמפקח מס, מידע איליו ניתנה לו גישה ושאותו הוא מסוגל לדלות
11 ממאגרים אלה.

12
13 1. במהלך תקופת ההמתנה למשפט נפצע הנאשם קשות במהלך פעילות
14 ספורטיבית.

15
16 2. ראוי לאבחן ולהבדיל בין הנאשם שבפני לנאשמת 2. כיוון שזו, בשונה
17 מהנאשם שלפני הורשעה גם בעבירת שוחד.

18
19 3. מצבו הכלכלי של הנאשם קשה. הינו בן 44 ופוטר לאחר שנות עבודה
20 ארוכות ברשות המיסים, התסקיר והתסקיר המשלים אודותיו. וכן
21 מכל העולה במפורש ובמשתמע מדברי קצין המבחן, אין להחמיר עם
22 הנאשם.

23



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

4. שורה של עדי אופי, לרבות הממונה עליו מפקיד השומה . דברו בשבחו
של הנאשם ולשיטתם עסקינן במעידה מוזרה, מצערת וחריגה
שאיננה אופיינית לנאשם.

דיון והחלטה:

שמעתי את טיעוני הצדדים , עיינתי בעדויות האופי ובמוצגים שהוצגו ומצאתי כי:
1. העבירות שביצע הנאשם ובכמותן נגועות בחומרה וזאת משום ש:

א. עסקינן במספר רב של עבירות לאורך זמן כאשר הללו בוצעו במודע
ואגב נקיטת כללי זהירות הסוואה וטשטוש עקבות, קרי נקיטה
באמצעי מניעה הנמשכים לאורך זמן וזאת ע"מ למנוע את חשיפת
הפעילות מחד, ולוודא שזו תמשך עד כמה שיותר זמן וללא הפרעה.

ב. הנאשם אדם בוגר ונושא משרה בכיר בשירות המדינה, וככזה ניתן בו
אמון רב - אמון אותו הפר.

ג. בנוסף להפרת האמון שהופר ע"י הנאשם, אמון שנתנה המעבידה
המדינה באמצעות רשות המיסים בעובדה הבכיר, הנאשם פגע בערך
חברתי מוגן וחשוב אחר, והוא יחסי האמון שציבור האזרחים נותן
ברשויות הממלכתיות המנהלות מאגרי מידע, שצנעת המידע האישי
האגור בהם לא תהיה מופקרת. פן אחר של אותו היבט בא לכלל
ביטוי בכך שידיעה כללית על כך שהנאצר במאגר מידע ממלכתי לא
מוגן ולא שמור כדבעי. תביא חיש קל לפגיעה באמון הציבור בשיטה
ובמערכת להבלעת נתונים, להעלמתם. ובכך תסוכלנה יעילותן מחד
ואנושיותן מאידך של פעולות שלטוניות הכרוכות ביחסי הרשויות עם
האזרח, ואפשר שבגין חוסר הביטחון במאגרי המידע, יעדיפו רבים



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1 לא לממש את זכויותיהם בגין החשש שמידע עסקי וכלכלי הנמסר
2 כדין לרשויות בדוחות השנתיים ובהצהרות ההון יזלוג חיש קל לידי
3 המתחרים העסקיים ועוד כהנה וכהנה.

4
5 ד. חומרה נוספת מצאתי בכך שעל פי כל היגיון, לנאשם, בגין הכשרתו
6 המקצועית, תפקידו הרם יחסית ברשות המיסים ובזכות הותק שצבר
7 היו מודעות, ידע והבנה באשר לחומרות בהן נקבתי זה עתה שעה
8 שביצע את העבירות בהן הורשע והוא שב וביצען, מספר פעמים רב ,
9 ולאורך זמן.

10
11 2. זכותו של הפרט לפרטיותו לשמירת צינעת סוד שיחו, מצבו הכלכלי,
12 הבריאותי, היקף כמות רכושו האישי וערכו, ופירוט יציאותיו ומועדיהן
13 לחו"ל. הינה זכות יסוד בחברה דמוקרטית השמה את שמירת זכויותיו
14 וחירויותיו של האדם החופשי על נס.

15
16 3. לא מצאתי במצב הנפשי האישי הקשה של הנאשם ומשפחתו כל הצדקה
17 לסדרת העבירות המתמשכת אותה ביצע. הייתי, אולי נוטה להתחשב, אם
18 הייתה זו מעידה בודדת ולא מתמשכת וארוכה כפי שאירע כאן.

19
20 אשר על כן ובשל כך , מוצא אני חומרה במעשים ובעבירות כמצוין על ידי
21 התביעה חרף העובדה כי, חלקו של נאשם זה במסכת המעשים דנן קטן
22 כולשהו מחלקו של מר בן נעים, שהיה היוזם, המסית והמדיח:

23
24 **לכן גוזר אני על נאשם 1 - מר חיים ליבוביץ' - את העונשים הבאים:**



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

1. 30 חודשי מאסר, מתוכם 20 חודשי מאסר בפועל והיתרה, 10 חודשי מאסר על תנאי למשך 36 חודש מיום שחרורו על כל העבירות בגין הורשע.

2. הואיל וכמוסכם נקבע שהנאשם לא הפיק שום טובת הנאה ממעשיו, ומצבו הכלכלי היום הינו בכי רע אני מורה כי:
א. הנאשם ישלם קנס כספי בשיעור 10,000 ₪ או 4 חודשי מאסר תמורתו.

ב. הנאשם יחתום על התחייבות כספית ע"ס 20,000 ₪ להימנע במשך 24 חודש מיום שחרורו מביצוע העבירות בהן הורשע. אם יסרב לחתום יאסר ל- 4 חודשים במצטבר לעונש המאסר בפועל שנגזר עליו היום.

זכות ערעור על פי דין בתוך 45 יום מהיום בבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו.

ניתנה והודעה היום, ו' בכסלו, תשס"ט (3 בדצמבר 2008), במעמד הצדדים.

חנן אפרתי, שופט

קלדנית: הדר י.א.

ב"כ הנאשם: מבקשת דחיית ביצוע. הן משום שעו"ד לוי לא נמצא כן. שוחחתי עם חברותיי. הן הסכימו לכך.

החלטה

ניתנת דחיית ביצוע עד ליום 10/12/08 שעה 12:00.



בתי המשפט

פ 006338/06

בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 03/12/2008

בפני: כב' השופט חנן אפרתי

במועד זה, בהעדר שיפוטית החלטה אחרת, יתייצב הנאשם לריצוי עונשו במועד ובשעה הנקובים.
כל הערבויות בתיק ישארו על כנם עד לריצוי המאסר בפועל.
ניתנת דחיית בת שבוע ימים לתשלום הקנס.

מובהר בזאת לצדדים כי דחיות לא תינתנה אך ורק במיקרים חריגים וגם זאת במשורה, כל זאת בעקבות הנחיית נציבת קבילות הציבור על השופטים, בהנחיה מס' 5/04 ובהסתמך על, ובמאובחן בפסיקה הבאה:

1. בר"ע 8327/05 צדיק נ' פניני. פסיקתו של כב' השופט גרוניס לא פורסם.
2. ע.א. 3725/04 דיבה נ' עזוואי פסיקתה של כב' השופטת מרים נאור, בפסקה 21 לפסה"ד הנ"ל [לא פורסם].

הובהרה לנאשם/ים חובת התייצבותו/ם, שאם לא יתייצבו/ו יישפטו/ו בהיעדרו/ם, ואם אתבקש ע"י צד מהצדדים, אפשר שגם דינו/ם ייגזר בהעדרו/ם.
ניתנה והודעה היום, ו' בכסלו, תשס"ט (3 בדצמבר 2008), במעמד הצדדים.

חנן אפרתי, שופט

קלדנית: הדד י.א.

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח