



בית משפט השלום בעכו

ת"צ 3586-01-22 חדד נ' י.ט.י ביוטיקס בע"מ ואח'

מספר בקשה: 2

בפני כב' השופטת אביגיל זכריה, סגנית הנשיאה

המבקשת שלי חדד

נגד

המשיבות
1. ריץ נדל"ן
2. י.ט.י ביוטיקס בע"מ

פסק-דין

1. בפניי בקשה מוסכמת לאישור הסתלקות של המבקשת מהבקשה לאישור תובענה ייצוגית נשוא תיק זה כנגד המשיבות על פי סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן - החוק), ועל דחיית התביעה האישית של המבקשת, תוך פסיקת גמול בסך 3,000 ₪ למבקשת ושכר טרחת ב"כ המבקשת בסך 6,800 ₪ בתוספת מע"מ כדין, וללא צו להוצאות. עוד הוצע כי המשיבות תשפנה את המבקשת בגין אגרת הפתיחה של ההליך וכן בגין יתרת האגרה, ככל שתוטל.
2. עניינה של בקשת האישור והתביעה דנן, בהפרה נטענת של חוק התקשורת (בזק ושירותים) התשמ"ב – 1982 המתבטאת בשיגור דברי פרסומת בין אם ניתנה לכך הסכמת הנמענים ובין שלא, מבלי אפשרות לשלוח הודעת סירוב באותם באמצעים בהם נשלחה הודעת הפרסומת ומבלי לציין פרטי יצירת קשר לצורך סירוב.
3. המבקשת ביקשה לאשר התובענה כיייצוגית, והעריכה את גודל הקבוצה בכ – 1,000 איש על פי המפורט בבקשה.
סכום התובענה ביחס לכלל חברי הקבוצה הועמד על סך של 2,250,000 ₪.
הנזק האישי הנטען הועמד על 2,250 ₪.
4. בבקשה שלפניי, אשר נתמכת בתצהירי המבקשת ובא כוח, עותרים הצדדים במשותף לסילוק ההליך כבר בשלב זה.
הבקשה הוגשה עקב הסדר אליו הגיעו ב"כ הצדדים, לאחר מו"מ, ובין היתר על רקע טענות המשיבות לפיהן מדובר בטעות שנעשתה בתום לב ומחוסר ידיעה שהמשיבות נטלו על עצמן לתקן ללא דיחוי.
עוד הסכימו המשיבות להודיע ללקוחות ברשימת התפוצה שלהן על האפשרות להיות מוסרים מרשימת התפוצה באמצעות מסרון חוזר וכן להציע ללקוחות ברשימת התפוצה שלהן הנחה בשיעור של 12% מהזמנה שתבוצע וזאת כפיצוי לציבור אשר שוויו מוערך ב – 85,000 ₪.



בית משפט השלום בעכו

ת"צ 3586-01-22 חדד נ' י.ט.י ביוטיקס בע"מ ואח'

עוד התחייבו המשיבות לפעול למשלוח מסרונים בעתיד רק בהתאם להוראות כל דין ולחדד נהלים בעניין זה מעת לעת.

הצדדים טוענים כי נוכח ההסכמה אליה הגיעו ובנסיבות המפורטות לעיל לא מתקיימים התנאים לאישור התובענה כתובענה ייצוגית ועל כן עותרים הם במשותף להורות כאמור ברישא להחלטה זו.

הצדדים אף עתרו במשותף לפטור מיתרת האגרה נוכח החיסכון בזמן השיפוטי והשלב המוקדם בו מסתיים ההליך.

5. על פי החוק הסתלקות מבקשה לאישור תובענה כייצוגית טעונה את אישורו של בית המשפט. עוד קובע החוק כי גם כאשר אישר בית המשפט הסתלקותו של מבקש, הוא רשאי לקבוע - במקרים המתאימים לכך - כי ניתן להגיש בקשה למינוי תובע מייצג או בא כוח מייצג אחרים, ולהורות על פרסום או אי פרסום הודעה על כך בהתאם להוראות תקנה 11(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.

6. לאחר עיון בבקשה ובנימוקיה, ולכך שאין באישור בקשת ההסתלקות כדי ליצור מעשה בית דין כלפי כלל חברי הקבוצה, למעט המבקשת - אני קובעת כי אין בנמצא יתרון ותועלת ממשיים בהמשך ניהול ההליך כנגד המשיבות. כפועל יוצא של קביעה זו לא מצאתי להורות על איתור תובע מייצג או בא כוח מייצג חלופיים, או על פרסום הודעה בדבר ההסתלקות, על כל ההוצאות הכרוכות בכך.

7. על פני הדברים, הצעדים בהם התחייבה המשיבות לנקוט כמפורט בבקשה, שביחס אליהם הודגש כי הם ננקטו רק בעקבות בקשת האישור מגלים עילה לכאורה ומסבים תועלת לחברי הקבוצה ולציבור הצרכנים בכללותו. על כן, ועל אף שהסתלקות מתוגמלת היא החריג לכלל, שוכנעתי כי במקרה זה הסכומים המוסכמים כפסיקת גמול למבקשת ושכר טרחה ב"כ סבירים ומצאתי לאשרם.

8. נוכח האמור לעיל ולבקשת הצדדים, אני נעתרת לבקשה ומתירה הסתלקות המבקשת מהבקשה לאישור התובענה הייצוגית ועל דחיית התביעה האישית של המבקשת במישור היחסים שבין הצדדים, ללא צו להוצאות.

9. המשיבות, ביחד ולחוד, ישאו בתשלום גמול למבקשת בסך 3,000 ₪ ובשכר טרחה ב"כ המבקשת בסך 6,800 ₪ בתוספת מע"מ וכן תשפנה את המבקשת בגין אגרת הפתיחה ששולמה על ידה וזאת בתוך 30 יום מהיום.



בית משפט השלום בעכו

ת"צ 3586-01-22 חדד נ' י.ט.י ביוטיקס בע"מ ואח'

10. בהתחשב בשלב ובאופן בו הסתיים ההליך ומכל הנימוקים שפורטו לעיל, ניתן פטור מיתרת האגרה.

הדיון הקבוע בתיק – מבוטל.

המזכירות תמציא את פסק הדין לצדדים וכן למנהל בתי המשפט לצורך רישומו בפנקס תובענות ייצוגיות.

ניתן היום, כ"ט אייר תשפ"ב, 30 מאי 2022, בהעדר הצדדים.

אביגיל זכריה, שופטת, סגנית הנשיאה

