



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ה' אייר תשפ"ה, 03 מאי 2025

ת"ק 77685-09-24 הדני נ' נטלי (החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל) בע"מ

תיק חיצוני :

בפני כבוד הרשם הבכיר, בנימין בן סימון

תובעת יעל הדני

נגד

נתבעת נטלי (החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל) בע"מ

פסק דין

התובעת הגישה כנגד הנתבעת תביעת ספאם. הנתבעת היא חברה פרטית למתן שירותי רפואה ומספקת שירותי רפואה בהתאם לחוק ביטוח בריאות ממלכתי התשנ"ד-1994 במוסדות חינוך. התובעת היא אם לשתי ילדות קטינות. לטענתה, ביום 26.11.23 פנתה התובעת לנתבעת בבקשה להסיר מידע ממאגרי המידע של החברה, הקשור אליה ולשתי בנותיה, וכן לחדול מלפנות אל התובעת באמצעות דיורר ישיר או עקיף, וזאת בקשר לשירותים שנותנת החברה. ביום 3.1.2024 התקבלה תשובת הנתבעת, במסגרתו התחייבה הנתבעת להסיר את מספר הטלפון של התובעת מהתוכנה באמצעותה נשלחים העדכונים, דרך מסרונים. לטענתה של התובעת, על אף התחייבות זאת, ביום 27.6.24 התקבל מסרון אצל התובעת ישירות מהנתבעת זאת בניגוד להוראות סעיף 30 א לחוק התקשורת 1982. למען הגילוי הנאות מציינת התובעת כי הינה עו"ד.

לטענת הנתבעת, מדובר בתביעה צינית וקנטרנית החוטאת למטרת חוק הספאם, ומהווה שימוש לרעה בהליכי בית המשפט וחוסר תום לב מצד התובעת. המסרון שבעטיו הוגשה התביעה, אינו הודעה המהווה דבר פרסומת לפי חוק התקשורת. זאת שכן מדובר בעדכון בדבר האפשרות הניתנת להורי התלמידים להקדים קבלת חיסון, אשר הינו חלק מסל שירותי בריאות התלמיד. להוזהר ידוע, כי במועד הרלוונטי סיפקה הנתבעת שירותי בריאות התלמיד בבתי ספר לתלמידי הכיתות הנמוכות. וזאת, מתוקף חוק ביטוח בריאות ממלכתי 1994 ובהתאם להנחיות משרד הבריאות. זאת מתוקף זכייתה במכרז שפרסם משרד הבריאות בנושא זה.



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ה' אייר תשפ"ה, 03 מאי 2025

ת"ק 77685-09-24 הדני נ' נטלי (החברה לשרותי רפואה דחופה בישראל) בע"מ

תיק חיצוני:

שירותי בריאות התלמיד ניתנים באחריות משרד הבריאות והמשרד מפעיל חלק משירותי הבריאות על ידי ספקים, כמו חברת נטלי. כן נטען, כי בית הספר מהווה את המסגרת המתאימה ביותר לביצוע פעילויות של קידום וחינוך לבריאות, מניעת מחלות ואיתור בעיות בריאות שכיחות. השירות ניתן באמצעות צוות הכולל אח ורופא, ואנשי מקצועות בריאות אחרים, בהתאם לצורך. במסגרת זו נשלחו להורים עדכונים בדבר הפעילות על ידי בית הספר לתלמיד באמצעי המדיה השונים, או בצורה ידנית לתלמיד לצורך מסירה להוריו. במסגרת זו נשלח על ידי החברה המסרון שנועד להביא לידיעת ההורים את האפשרות להקדים את החיסון מפני מחלות כגון טטנוס, דפטריה, ושעלת כחלק מחיסוני השגרה הניתנים לתלמידים בבית הספר. לטענת הנתבעת, היא מקפידה על קיום הוראות החוק השונות החלות עליה בתחומי פעילותה לרבות הוראות חוק הבריאות וחוק התקשורת הרלוונטיות לענייננו.

לאחר עיון בטענות ובראיות הצדדים דין התביעה להידחות. להלן טעמי לכך;

העילה היחידה בגינה הוגשה תביעה זו על ידי התובעת, עורכת דין במקצועה, הינה עבירה על חוק התקשורת בטענה שמדובר בהודעת ספאם שנשלחה אליה ואל בנותיה.

סעיף 30א. (ב) לחוק התקשורת קובע כדלקמן:

"לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה, מערכת חיוג אוטומטי, הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת; פנייה חד-פעמית מטעם מפרסם לנמען שהוא בית עסק או לנמען לשם קבלת תרומה או תעמולה, באחת הדרכים האמורות בסעיף קטן זה, המהווה הצעה להסכים לקבל דברי פרסומת מטעמו, לא תיחשב הפרה של הוראות סעיף זה".

התכלית בחוק הספאם נעוצה במספר שיקולים, אותם פירט בית המשפט העליון בעניין רע"א 1954/14 אילן חזני נגד שמעון הנגבי (סיתונית מועדון דאיה ורחיפה במצנחים) (פורסם בנבו, 4.8.14, להלן: "הלכת חזני"). לפי הלכת בית המשפט העליון, הספאם מהווה מטרד ציבורי הגורם לנזקים רחבי היקף. כאשר "דואר הזבל" נשלח באמצעות הודעות דואר אלקטרוני הוא גורם לבעיות מכמה סוגים:

הסוג הראשון נוגע לתוכן של הודעות הפרסומת – תדיר שהן מכילות מידע שקרי או פוגעני שמגיע לנמען אשר אינו חפץ בו. דוגמאות שכיחות הן פרסומים של אתרי הימורים,



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ה' אייר תשפ"ה, 03 מאי 2025

ת"ק 77685-09-24 הדני נ' נטלי (החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל) בע"מ

תיק חיצוני :

פורנוגרפיה, דרכים מהירות להתעשרות או מכירת מוצרים או שירותים שונים שהנמען לא הביע עניין ברכישתם.

סוג שני של בעיות נוגע לפגיעה בפרטיות של הנמען, שכתובת הדואר אלקטרוני שלו הועברה לשולח ונעשה בה שימוש בלא הסכמתו.

סוג שלישי של בעיות נוגע לשימוש בדואר האלקטרוני כאמצעי תקשורת. קלות ההפעלה ועלותו הנמוכה של הדואר האלקטרוני הפכה אותו לאמצעי תקשורת נפוץ ויעיל. עסקים רבים משתמשים בו כאמצעי תקשורת מרכזי. תופעת הספאם פוגעת ביעילות ובתועלת שהעסקים מפיקים ממנו ופוגמת במסחר.

הסוג הרביעי והמשמעותי מכולן נוגע להעברת העלויות הכרוכות בשימוש בדואר האלקטרוני מן המפרסם אל הנמען וספקי התקשורת. דואר הזבל כופה על הנמענים, בעל כורחם, לבצע פעולות רבות ותדירות של מיון דואר אלקטרוני. זמן רב מבזבז על סינון והפרדה בין ההודעות הרצויות לבין כלל ההודעות המתקבלות.

בבואו לקבוע את סכום הפיצוי מכוח סעיף 30א. (י) לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, שומה על בית המשפט לשים לנגד עיניו את השיקולים המנויים בחוק, שמטרתם להשיג את תכליותיו האמורות - אכיפה, הרתעה ועידוד הגשת תובענות יעילות, מצד אחד; ולוודא שהפיצוי לא יהיה מעבר לנדרש לצורך השגתן, מצד שני. הפיצוי נועד להכווין את התנהגות הנתבע באופן שפרסום עתידי במתכונת זו יהיה בלתי כדאי עבורו. כמו כן, הפיצוי נועד לתמרץ הגשת תביעות יעילות לפיכך יש לפסוק שכר טרחה והוצאות בסכום שבמכלול יהפוך את הגשת התביעה לכדאית (ראה הלכת חזני לעיל).

לשון ההודעה שבפני הינו כדלקמן;
"שלום רב,

בהמשך להמלצת משרד הבריאות, מוצע להקדים ולחסן ילדים שעולים לכיתה ח' בחיסון Tdap (טטנוס דיפטריה ושעלת) שניתן בכיתה ח' כחלק מחיסוני השגרה לדף מידע אודות החיסון...

ניתן להירשם לאחד ממרכזי החיסון בנפת חיפה בלינק ...

בברכה, נטלי שירותי בריאות."



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ה' אייר תשפ"ה, 03 מאי 2025

ת"ק 77685-09-24 הדני נ' נטלי (החברה לשרותי רפואה דחופה בישראל) בע"מ

תיק חיצוני :

הנוסח הלשוני של ההודעה אינו מהווה דבר פרסומת בשום מובן. וגם לא לפי הגדרות בית המשפט העליון בפסיקתו. אכן, עולה מנוסח הפניה עצמה כי אין מדובר בפרסומת יזומה לאנשים פרטיים, אלא בהודעת עדכון שנשלחה להורי התלמידים בבתי הספר, וזאת כדי לעדכן אותם בנוגע לאפשרות להקדים לבצע את חיסוני השגרה הניתנים על ידי הנתבעת. בענייננו אין מדובר ברכישת מוצר או שירות, המוצעים למכירה על ידי הנתבעת, לא בחינם ולא תמורת תשלום. אלא כאמור מדובר בעדכון ובו מידע אודות החיסון. משכך אין מדובר כאן בדבר פרסומת.

אני נותן אמון בגרסת הנתבעת ולפיה עם קבלת מכתב התובעת מיום 26.11.2023 הסירה הנתבעת את שני מספרי הטלפון אותם ביקשה התובעת להסיר מתיק הבריאות הממוחשב של משרד הבריאות. בנוגע לבקשת התובעת במכתבה מיום 26.11.2023 בדבר מחיקת המידע האישי אודות הילדים, השיבה הנתבעת במכתבה מיום 3.1.2024 כי המידע הנמצא במערכת הממוחשבת של בריאות התלמיד הוא חלק מהרשומה הרפואית, ומשכך לא ניתן למחוק אותו.

עם קבלת מכתבה של התובעת מיום 26.11.2023 ולאחר שהנושא נבדק גם על ידי משרד הבריאות הבהירה הנתבעת במכתב התשובה אשר נשלח לתובעת ביום 3.1.2024 כי אין באפשרות הנתבעת למנוע את ביצוע העדכונים באופן גורף - מדובר במערכת ממוחשבת של משרד הבריאות אשר מבצעת עדכונים באופן שוטף וככל הנראה גם לאחר שהוסרו המספרים המערכת, ביצעה עדכון באופן שבו לא הייתה לנתבעת שליטה על כך.

לאור האמור, דין התביעה להידחות. לתובעת אין כל עילה לתבוע את הנתבעת.

בנסיבות העניין ולאחר ששקלתי הדבר מורה כי כל צד יישא בהוצאותיו.

זכות בקשת רשות ערעור לפי התקנות

ניתן היום, ה' אייר תשפ"ה, 03 מאי 2025, בהעדר הצדדים.





בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ה' אייר תשפ"ה, 03 מאי 2025

ת"ק 77685-09-24 הדני נ' נטלי (החברה לשרותי רפואה דחופה בישראל) בע"מ

תיק חיצוני :

בנימין בן סימון, רשם בכיר

