



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

מספר בקשה: 32

בפני כבוד השופט יחזקאל קינר

מבקש רוי חכמי
ע"י ב"כ עוה"ד יניב סטיס ושלומי מושקוביץ

נגד

משיבה בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד רן שפרינצק, אריק ברנאייזן ונטע פוליאק

פסק דין

1
2

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

רקע

1. עניינה של הבקשה לאשר את התובענה שבכותרת כייצוגית (להלן: "**בקשת האישור**"), שהוגשה לפי פרט 1 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "**החוק**"), הוא בטענות המבקש כי המשיבה (להלן גם: "**בזק**") גבתה תשלום ממנויי שירות האנטי-וירוס (להלן גם: "**השירות**"), גם אם המנויים לא התקינו את תכנת האנטי-וירוס שהיה עליהם להתקין כדי ליהנות מהשירות, ולפיכך לא נהנו מהשירות בפועל.
2. בפרק ה' לבקשת האישור נטען **לעילות** שונות, בכללן: עילות חוזיות לפי חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973 (להלן: "**חוק החוזים**") (הטעיה לפי סעיף 15 לחוק החוזים, חוסר תום לב במשא ומתן וחוסר תום לב בקיום חיובים, לפי סעיף 12 וסעיף 39 לחוק החוזים); תנאי מקפח בחוזה אחיד; עילות צרכניות לפי חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן: "**חוק הגנת הצרכן**") (הטעיה לפי סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן, הפרת חובת הגילוי בעסקת מכר מרחוק לפי סעיפים 14ג(א) ו-14ג(ב) לחוק הגנת הצרכן); עשיית עושר ולא במשפט.
3. **הסעדים** שהתבקשו הם: פיצוי כספי בגין הכספים שנגבו עבור שירות האנטי וירוס שלא כדין; צו שיורה למשיבה לחדול מהגבייה בגין שירות האנטי וירוס כל עוד השירות אינו מסופק בפועל.
4. הקבוצה **בבקשת האישור** הוגדרה באופן הבא: "כל לקוחותיה של המשיבה אשר רכשו ממנה 'שירות אנטי וירוס' ולא קיבלו כל שירות כאמור בפועל".



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

5. אחרי הגשת כתבי הטענות, קיום קדם המשפט הראשון והכרעה בעניין הליכים מקדמיים, פנו הצדדים להליך גישור ממושך למדי בפני כב' השופט בדימוס יצחק ענבר (להלן גם: "המגשר"), ובמסגרתו ובמסגרת המו"מ שניהלו, הגיעו להסדר פשרה אותו ביקשו לאשר.
6. בהחלטה מיום 9.9.20 ביקשתי מהצדדים לקבל פרטים, נתונים ותשובות לשאלות, ואלה ניתנו. כמו כן, התקיים דיון ביום 28.10.20 בו ניתנו תשובות והבהרות נוספות לשאלות בית המשפט.
7. בהחלטה מיום 3.1.21 ניתנו הוראות בדבר פרסום הבקשה לאישור הסדר פשרה.
8. לא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה או בקשות פרישה ממנו. היועץ המשפטי לממשלה (להלן: "היועמ"ש") הודיע, כי אינו מתנגד להסדר הפשרה, אך העיר מספר הערות להסדר, אשר תפורטנה בהמשך.
9. בדיון האחרון מיום 27.4.21 נשמעו הערות בית המשפט להסדר, ובעקבות זאת הוגשו בקשה מתוקנת לאישור הסדר פשרה אליה צורף הסדר פשרה מתוקן (להלן: "הבקשה לאישור הסדר פשרה" ו-"הסדר הפשרה", בהתאמה).

1

2

3

עיקרי הסדר הפשרה

10. הצדדים הצהירו כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בקשר לעניין נושא ההליך, ובהתאם – מילוי ההתחייבויות על פי הסכם זה נעשה מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי נגד בזק.
- על פי עמדת המבקש, הסכם זה נעשה לפני משורת הדין, כדי להיטיב עם חברי הקבוצה ועל מנת לסיים את ההתדיינות בתובענה בפשרה מבלי להמשיך ולנהל את ההליך במשך תקופה ארוכה.
- על פי עמדתה של בזק, הסכם זה נעשה לפני משורת הדין, על מנת לסיים את ההתדיינות בתובענה בפשרה, מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי שנטענה נגדה בתובענה ו/או בבקשה לאישור.

11. הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה – "לקוחות בזק המנויים לשירות האנטי וירוס, או שהיו מנויים לו בכל עת במהלך התקופה שמיום 5.2.2010 ועד למועד הקובע, ואשר לא התקינו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

את התכנה, או שהתקינו אותה במועד מאוחר יותר ממועד הצטרפותם לשירות, ולמעט מי שהיו מנויים לשירות ללא תשלום".
 "התכנה" הוגדרה בפתיח להסדר הפשרה באופן הבא: "תכנה אשר התקנתה נדרשת לצורך הפעלת שירות האנטי וירוס".

פיצוי בגין העבר

12. הפיצוי יינתן במועדים שלאחר "המועד הקובע", כפי שיפורט להלן.
 "המועד הקובע" הוגדר בפתיח להסדר הפשרה באופן הבא:
 "המועד בו יהפוך פסק הדין של בית המשפט, המאשר הסכם זה, לחלוט, קרי – המועד שבו פסק הדין יהפוך לבלתי ניתן לערעור על פי המועדים הקבועים בדין להגשת ערעור ולא הוגשה בקשה להארכת מועד להגשת ערעור בטרם חלפו מועדים אלה" (להלן: "המועד הקובע").

13. במסגרת ההסדר בגין תקופת העבר, התחייבה בזק לפצות את חברי הקבוצה, הן בתשלום פיצוי כספי לחברי הקבוצה והן במתן הטבות בדמי מנוי למנויים לשירותים הרלוונטיים.

פיצוי כספי

14. בזק תשלם לכל אחד מחברי הקבוצה סך השווה למכפלת סכום הפיצוי בגין כל יום, במספר ימי תקופת המנוי של אותו חבר קבוצה.
 "הפיצוי בגין כל יום" הוגדר כ-"סכום הפיצוי הכספי הכולל בניכוי שכר הטרחה והגמול כאמור בסעיף 46 להלן כפי שיאושרו על ידי בית המשפט, חלקי סך הימים הכולל".
 "סכום הפיצוי הכספי הכולל" הוגדר כ-"סך של 30,000,000 (שלושים מיליון) ש"ח".
 "סך הימים הכולל" הוגדר כ-"סך כל תקופות המנוי של כל חברי הקבוצה".
 "תקופת המנוי" הוגדרה כ-"מספר הימים בהם היה כל חבר קבוצה מנוי לשירות האנטי וירוס (להלן גם: "השירות") החל מיום 5.2.2010 ועד למועד הקובע, למעט הימים שלאחר התקנת התכנה על ידי המנוי, ככל שהותקנה".
 תקופת המנוי תיקבע על פי הנתונים המצויים במערכות המידע של בזק, ולא תישמע בעניין זה כל טענה מצד חברי הקבוצה.

15. אופן העברת הפיצוי לחברי הקבוצה - העברת הפיצוי לחברי הקבוצה אשר במועד הקובע יהיו מנויי בזק תיעשה בדרך של זיכוי חשבונם אצל בזק באופן אוטומטי, בחשבון הראשון



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

שיישלח החל מ-90 יום לאחר המועד הקובע (הובהר כי מנויי בזק מקבלים חשבונות במועדים שונים, ועל כן הזיכוי לא יינתן לכל חברי הקבוצה המנויים באותו מועד).

16. חברי הקבוצה אשר במועד הקובע לא יהיו מנויי בזק (להלן: "חברי הקבוצה שאינם מנויים") יוכלו לפנות לבזק בתוך 120 ימים ממועד פרסום המודעה השנייה, באמצעות עמוד אינטרנט שכתובתו <https://www.bezeq.co.il/antivirusset/>, ויזינו שם את מספר תעודת הזהות ואת מספר קו הטלפון שלהם. ככל שהפונה יזוהה על ידי המערכת כמי שאינו זכאי לפיצוי, הוא יקבל הודעה על כך. ככל שהפונה יזוהה על ידי המערכת כזכאי לפיצוי, הוא יונחה להזין שם מלא, כתובת עדכנית ופרטי חשבון בנק, על מנת שבזק תעביר לו את הפיצוי באמצעות המחאה או העברה בנקאית, לפי בחירת הלקוח.

17. אמצעים נוספים ליידוע חברי הקבוצה שאינם מנויים - בזק תיידע את חברי הקבוצה שאינם מנויים בדבר זכאותם על פי הסכם זה גם באמצעות הודעת דוא"ל או הודעה קולית לטלפון (קולן) או הודעת SMS, על פי פרטי הקשר המצויים בידי בזק, ככל שמצויים בידה. **הערת בית המשפט:** משלא נקבע מועד מדויק ליידוע חברי הקבוצה שאינם מנויים בדבר זכאותם על פי הסדר הפשרה, אני קובע כי יידוע זה יבוצע בטווח של עד שבוע ימים מפרסום המודעה השנייה.

18. חברי הקבוצה שאינם מנויים, אשר לא יפנו לבזק בתוך 120 ימים ממועד פרסום המודעה השנייה וימסרו את מלוא הפרטים הדרושים להעברת הפיצוי, תפקע זכאותם לקבלת פיצוי.

19. העברת יתרת הפיצוי לקרן - יתרת הפיצוי, המגיעה לחברי הקבוצה שאינם מנויים אשר לא פנו לבזק כאמור בסעיף 16 לעיל, תועבר על ידי בזק לקרן לניהול ולחלוקת כספים הנפסקים כסעד, אשר הוקמה מכוח סעיף 27א לחוק (לעיל ולהלן: "הקרן"). **הערת בית המשפט:** משלא נקבע מועד מדויק להעברת יתרת הפיצוי לקרן, אני קובע כי ההעברה תבוצע תוך 15 יום מחלוף 120 הימים הנזכרים בסעיף 18 לעיל.

הטבות בדמי מנוי למנויים

20. בנוסף לפיצוי הכספי המפורט לעיל, מתחייבת בזק גם ליתן פיצוי למנויים לשירותים הרלוונטיים באמצעות הטבות בדמי מנוי כמפורט להלן:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

א. הטבה למנויים לשירות האנטי וירוס ולשירות התמיכה שלא במסגרת חבילה

21. ביחס לחברי הקבוצה המנויים לשירות האנטי וירוס (שלא במסגרת חבילה עם שירותים אחרים) וגם לשירות התמיכה הטכנית של בזק ("שירות התמיכה"), שלא במסגרת חבילה, ומשלמים בגין שני השירותים (אשר מחיר המחירון שלהם יחד עומד על 19.80 ש"ח בחודש) יותר מסך של 14.90 ש"ח בחודש, מתחייבת בזק כי החל מינואר 2020 הם יקבלו את שני השירותים בחבילה אחת, במחיר מופחת שיעמוד על סך כולל של 14.90 ש"ח בחודש (להלן: "חבילת ההטבה").

22. השינוי במחיר יהיה אוטומטי והמנויים לא יידרשו לבצע פעולה אקטיבית כלשהי כדי לקבל את חבילת ההטבה.

23. תקופת ההטבה - בזק מתחייבת לספק את חבילת ההטבה במחיר של 14.90 ש"ח בחודש לחברי הקבוצה הנזכרים בסעיף זה החל מינואר 2020 ועד אשר תחלוף שנה מהמועד הקובע (לכל הפחות).

הואיל וחתימת הצדדים על הסכם פשרה זה התעכבה, הוסכם על הצדדים כי במועד חתימתם על הסכם זה החלו חברי הקבוצה המנויים בסעיף 21 ליהנות מחבילת ההטבה (אליה הם הועברו באופן אוטומטי), והם נהנים ממנה החל מחודש ינואר 2020 בהתאם להתחייבותה של בזק, כאשר הוסכם על הצדדים כי חבילת ההטבה נבנתה על ידי הצדדים במסגרת המשא ומתן לקראת הסדר זה וההטבה המפורטת בסעיף 21 ניתנה אך ורק לצרכי פשרה זו.

24. בזק התחייבה ליתן את ההטבה האמורה לא רק לחברי הקבוצה המנויים על השירותים הרלוונטיים המפורטים בסעיף 21, אלא לכל מנויי השירות (ושירות התמיכה), כולל מנויים שהתקינו את תכנת האנטי-וירוס.

ב. הטבה למנויים לשירות האנטי וירוס ולשירות התמיכה במסגרת חבילה

25. חברי הקבוצה המנויים לשירות האנטי וירוס אשר בחודש ינואר 2020 קיבלו הטבה קצובה בזמן במחיר של שירות זה (במובן זה שעם סיום תקופת ההטבה אמורים אותם חברי הקבוצה להתחיל לשלם "מחיר מחירון" עבור שירות האנטי וירוס), ובנוסף היו באותו מועד (ינואר 2020) מנויים בנפרד לשירות התמיכה (כך שהם משלמים לפני תום ההטבה הקצובה בזמן על שני השירותים האמורים יחד סך הנמוך מ-14.90 ש"ח בחודש), יקבלו, לאחר תום תקופת ההטבה הקצובה בזמן את חבילת ההטבה, באופן זה שכל שבמועד מתן ההטבה הם



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

- 1 עדיין מנויים לשירות האנטי וירוס ולשירות התמיכה, הם לא ישלמו מחיר מחירון עבור
2 שירותים אלו, אלא ישלמו את המחיר המופחת הקבוע בחבילת ההטבה עבור שני השירותים
3 (14.90 ש"ח בחודש).
4
- 5 26. השינוי במחיר יהיה אוטומטי והמנויים לא יידרשו לבצע פעולה אקטיבית כלשהי כדי לקבל
6 את חבילת ההטבה.
7
- 8 27. תקופת ההטבה - בזק מתחייבת לספק את חבילת ההטבה לחברי הקבוצה הנזכרים בסעיף 0
9 לעיל במחיר של 14.90 ש"ח בחודש במשך שנה לפחות מיום צירופם האוטומטי לחבילת
10 ההטבה.
11
- 12 28. חברי קבוצה כאמור בסעיף 25 לעיל, אשר על פי תנאי ההתקשרות שלהם עם בזק צפויים
13 לשלם עם תום תקופת ההטבה הקבוצה בזמן עבור שירות האנטי וירוס ושירות התמיכה
14 ביחד מחיר חודשי נמוך מ- 14.90 ש"ח בחודש, **לא יצורפו לחבילת ההטבה**, באופן שרק חברי
15 קבוצה אשר מעבר לחבילת ההטבה יטיב את מצבם יצורפו אליה אוטומטית.
16
- 17 29. המעבר לחבילת ההטבה יבוצע כדלקמן: חברי הקבוצה אשר במועד הקובע כבר סיימו את
18 תקופת ההטבה הקבוצה בזמן במחיר השירות, יקבלו את חבילת ההטבה באופן אוטומטי
19 החל מהמועד הקובע. חברי הקבוצה אשר במועד הקובע טרם סיימו את תקופת ההטבה
20 הקבוצה בזמן, יקבלו את חבילת ההטבה באופן אוטומטי בתוך 30 ימים מתום תקופת
21 ההטבה הקבוצה בזמן כאמור.
22
- 23 30. בזק מתחייבת ליתן את ההטבה האמורה לא רק לחברי הקבוצה המנויים על השירותים
24 הרלוונטיים המפורטים בסעיף 25, אלא לכל מנויי השירות (ושירות התמיכה), כולל מנויים
25 שהתקינו את תכנת האנטי-וירוס.
26
- 27 הטבה למנויים לשירות האנטי וירוס במסגרת חבילה ובנוסף מנויים בנפרד לשירות התמיכה
28
- 29 31. חברי הקבוצה המנויים לשירות האנטי וירוס במסגרת חבילה, ובנוסף מנויים בנפרד לשירות
30 התמיכה, כאשר בעבור כל השירותים יחד הם משלמים לבזק **מחיר הגבוה מ- 14.90 ש"ח**
31 **בחודש**, יקבלו את שירות האנטי וירוס ואת שירות התמיכה במחיר מופחת של 14.90 ש"ח
32 בחודש במסגרת חבילת ההטבה, ואת השירותים הנוספים שהיו בחבילה במחיר מופחת,
33 דהיינו במחיר החלק היחסי שלהם מתוך מחיר חבילת השירותים.
34



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

32. הואיל וחתימת הצדדים על הסכם פשרה זה התעכבה, הוסכם על הצדדים כי במועד חתימתם על הסכם זה בזק כבר החלה בביצועו של סעיף זה והסכימה להמשיך ולבצע את התחייבותה כאמור בסעיף 31 לעיל, מבלי להמתין לאישורו של הסכם פשרה על ידי בית המשפט, כאשר הוסכם על הצדדים כי חבילת ההטבה נבנתה על ידי הצדדים במסגרת המשא ומתן לקראת הסדר זה וההטבה המפורטת בסעיף 31 לעיל ניתנה אך ורק לצרכי פשרה זו.

33. השינוי במחיר יהיה אוטומטי והמנויים לא יידרשו לבצע פעולה אקטיבית כלשהי כדי לקבל את חבילת ההטבה.

34. תקופת ההטבה - הטבה בהתאם להוראות סעיף 31 תינתן לחברי הקבוצה הזכאים לה למשך שנה לפחות מהמועד הקובע.

35. רק חברי קבוצה כאמור בסעיף 31, אשר מעבר לחבילת ההטבה יטיב את מצבם, יצורפו אליה אוטומטית, באופן שלא ייווצר מצב בו צירוף לקוח לחבילת ההטבה בהתאם להסדר זה ירע את מצבו.

36. בזק מתחייבת ליתן את ההטבה האמורה לא רק לחברי הקבוצה המנויים על השירותים הרלוונטיים המפורטים בסעיף 31 לעיל, אלא לכל מנויי השירות (ושירות התמיכה), כולל מנויים שהתקינו את תכנת האנטי-וירוס.

37. בזק התחייבה לנקוט שורה של פעולות, הן בנוגע ל"מנויים קיימים", היינו, מנויים לשירות

האנטי וירוס שנכון למועד הקובע טרם התקינו את התכנה (להלן: "מנויים קיימים"), והן

בנוגע ל"מנויים חדשים", היינו מנויים אשר יצטרפו לשירות האנטי וירוס במועד כלשהו

לאחר המועד הקובע (להלן: "מנויים חדשים"), והכל כמפורט להלן.

38. לאחר המועד הקובע, במועדים שפורטו בהסדר הפשרה, תפנה בזק לכל המנויים הקיימים ותודיע להם את הפרטים הבאים: כי הם טרם התקינו את תכנת האנטי-וירוס; כי ללא

התקנת התכנה אין באפשרותם ליהנות מהשירות, והמחשבים או המכשירים שלהם אינם

מוגנים; כי עליהם להתקין את התכנה באופן עצמאי; כי אי-התקנת התכנה אינה משפיעה

על התשלום בגין השירות וזה ימשיך להגבות מהם גם אם הם לא יתקינו את התכנה; כי

בנסיבות אלה הם מוזמנים לפעול בהקדם להתקנת התוכנה תוך מתן הסבר כיצד עליהם

להתקין את התכנה; וכי ככל שהם יתקשו בהתקנתה העצמאית של התכנה או שיבקשו לבטל

7 מתוך 20



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

את השירות, הרי שבאפשרותם ליצור קשר עם מוקד שירות הלקוחות של בזק (אשר פרטי ההתקשרות עימו יפורטו גם כן במסגרת ההודעה) ולבקש סיוע בכך (להלן יחד: "פרטי ההודעה").

הפנייה למנויים הקיימים

39. בזק התחייבה לפנות לכל המנויים הקיימים, ולמסור להם הודעה מיוחדת הכוללת את כל פרטי ההודעה, שתיוחד אך ורק לשם מסירת פרטי ההודעה, בתוך 30 ימים מהמועד הקובע.

40. אופן הפנייה - בכל אחת מהדרכים הבאות:
א. באמצעות דואר לכתובתם הרשומה אצל בזק.

חברי קבוצה שמנויים על שירות "בי-מייל" ומקבלים מבזק מכתבים והודעות באמצעות דוא"ל, יקבלו את ההודעה הנ"ל גם באמצעות שירות ה"בי-מייל".

ב. בכל אחת מ-3 החשבוניות הראשונות שיוצאו על ידה לכל אחד מהמנויים הקיימים לאחר המועד הקובע. ההודעה תיכלל במסגרת כל אחת מ-3 החשבוניות בהבלטה מיוחדת ובאותיות ברורות וקריאות.

חברי קבוצה שמנויים על שירות "בי-מייל" ומקבלים מבזק חשבוניות באמצעות דוא"ל, יקבלו גם את החשבוניות המוזכרות לעיל באמצעות שירות ה"בי-מייל".

ג. באמצעות מסרונים (SMS) לטלפונים הניידים של כל אחד מהמנויים הקיימים אשר ברשות בזק מספר הטלפון הנייד שלהם.

בזק מתחייבת לשלוח במהלך השנתיים הראשונות שלאחר המועד הקובע לכל הפחות ארבעה מסרונים שונים, בכל אחת מהשנים, לכל אחד מהמנויים הקיימים (ככל שלא יתקינו את התכנה) הכוללים הודעה כאמור, כאשר המסרון הראשון יישלח בתוך 90 ימים לאחר המועד הקובע. בכל הנוגע ללקוחות קיימים אשר הטלפונים הניידים שלהם חסומים לקבלת מסרונים, תשלח להם בזק חלף כל מסרון הודעה קולית.

הפנייה למנויים חדשים

41. בכל הנוגע למנויים חדשים, אשר כאמור יצטרפו לשירות האנטי וירוס במועד כלשהו לאחר המועד הקובע, התחייבה בזק לפעול כדלקמן:

42. בזק התחייבה להנחות את נציגי המכירות והשירות שלה, להבהיר ללקוחות החדשים בשיחה במסגרתה הם יצטרפו לשירות האנטי וירוס את הפרטים הבאים: כי על מנת ליהנות משירות האנטי וירוס יש צורך בהתקנת תכנת אנטי וירוס על גבי המחשבים או המכשירים שעליהם



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

הם מעוניינים להגן; כי ללא התקנת התכנה אין באפשרותם ליהנות מהשירות ובהתאם
המחשבים או המכשירים שלהם לא יהיו מוגנים; כי עליהם להתקין את התכנה באופן
עצמאי; כי אי-התקנת התכנה אינה משפיעה על התשלום בגין השירות וזה יתחיל להגבות
מהם גם אם הם לא יתקינו את התכנה; כי בנסיבות אלה הם מוזמנים לפעול בהקדם
להתקנת התוכנה, תוך מתן הסבר כיצד עליהם להתקין את התכנה, ובכלל זה להפנותם
להודעת דוא"ל שתשלח להם במעמד שיחת ההצטרפות, לה יצורף קישור להתקנת התכנה
ולוודא קבלת הודעת הדוא"ל על ידי הלקוח במעמד השיחה (במידת האפשר); וכי ככל שהם
יתקשו בהתקנת העצמאית של התכנה, הרי שבאפשרותם ליצור קשר עם מוקד שירות
הלקוחות של בזק (אשר פרטי ההתקשרות עימו ימסרו גם כן במסגרת שיחת ההצטרפות)
ולבקש סיוע בהתקנתה בכל עת (להלן יחד: "פרטי הגילוי").

אופנים נוספים של מסירת פרטי הגילוי

43. בזק התחייבה לכלול את כל פרטי הגילוי גם במסגרת:
א. הודעת הדואר האלקטרוני אשר תשלח ללקוח במעמד שיחת הצטרפותו לשירות, ואשר
תכלול קישור להתקנת התכנה.
ב. מכתב ההצטרפות אשר יישלח ללקוח מספר ימים לאחר הצטרפותו לשירות.
חברי קבוצה שמנויים על שירות "בי-מייל" ומקבלים מבזק מכתבים והודעות באמצעות
דוא"ל, יקבלו גם את מכתב ההצטרפות באמצעות שירות ה"בי-מייל".
ג. בכל הנוגע ללקוחות חדשים אשר לא יתקינו את התכנה על אף כל האמור לעיל, התחייבה
בזק לשלוח להם הודעה הכוללת את כל פרטי ההודעה, באמצעות מסרונים (SMS) לטלפונים
הניידים של אותם לקוחות חדשים, אשר ברשות בזק מספר הטלפון הנייד שלהם.
בזק התחייבה לשלוח ללקוחות אלו מסרון אחת לשלושה חודשים (ולכל הפחות שמונה
מסרונים בסה"כ, ככל שלא יתקינו את התכנה) הכולל הודעה כאמור, כאשר הראשון שבהם
יישלח לא יאוחר מ-90 ימים ממועד ההצטרפות לשירות האנטי וירוס.
ד. הוראות סעיפים 43 א-ג לעיל יחולו, בשינויים המחויבים, גם על כל הלקוחות החדשים
אשר יבחרו להצטרף לשירות האנטי וירוס דרך אתר האינטרנט של בזק או בכל דרך אחרת
שאינה שיחת טלפון. פרטי הגילוי יוצגו ללקוחות אלה במהלך תהליך ההצטרפות לשירות
באתר בלבד, ולא תתבצע עימם שיחה טלפונית על ידי נציג בזק.

שונות

44. מעשה בית דין, ויתור וסילוק - הסכם פשרה זה יהווה סילוק סופי ומוחלט של כל עילה,
תביעה, או טענה של מי מחברי הקבוצה בגין ו/או בקשר לתובענה ו/או בקשת האישור.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

- 1 פסק הדין המאשר את ההסכם יהווה מעשה בית דין כלפי המבקש וכל חברי הקבוצה.
2 למען הסר ספק, אני מבהיר כי על פי סעיף 18(ז)(1) לחוק תובענות ייצוגיות "[הסדר פשרה
3 לא יכלול] עילות תביעה, בעלי דין או חברי קבוצה, אשר לא נכללו בבקשה לאישור או
4 בהחלטה על אישור התובענה הייצוגית". לפיכך מעשה בית דין והוויתור שייווצר בעקבות
5 הסדר הפשרה המתוקן מתייחס אך ורק לעילות התביעה כהגדרתן בבקשת האישור (ר' סעיף
6 2 לעיל).
7
8 45. מינוי בודק – הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק לפי סעיף 19(ב)
9 לחוק.
10
11 46. גמול ושכר טרחה – הצדדים המליצו על תשלום גמול למבקש בסך של 1,050,000 ש"ח
12 בתוספת מע"מ, ככל שחל, ועל תשלום שכר טרחה לב"כ המבקש בסך של 6,970,000 בתוספת
13 מע"מ.
14
15 הערות היועמ"ש להסדר הפשרה
16
17 47. כאמור, היועמ"ש הודיע כי הוא לא מצא להתנגד להסדר הפשרה (המקורי, טרם התיקון) אך
18 עם זאת ציין מספר הערות בנוגע אליו, בעניינים כדלקמן:
19
20 48. יידוע חברי הקבוצה שאינם מנויים אודות הפיצוי הכספי – יש ליידע את חברי הקבוצה
21 שאינם מנויים המשיבה כיום באמצעים נוספים וזמינים יותר מאשר הודעה בעיתונות.
22 הערה זו התקבלה על ידי הצדדים ויושמה בהסדר הפשרה המתוקן, שם נקבע כי חברי
23 קבוצה אלה יידועו, נוסף על המודעה בעיתונות, גם באמצעות הודעת דוא"ל או הודעה קולית
24 לטלפון או הודעת SMS, על פי פרטי הקשר המצויים בידי המשיבה, ככל שמצויים בידה.
25
26 49. גובה שכר הטרחה והגמול חריג, ובפרט כאשר מסכום הפיצוי הכולל יש לנכות את שכר
27 הטרחה והגמול. כך יוצא ששיעור שכר הטרחה בתוספת מע"מ (8,154,900 ש"ח) יהיה
28 39.55% מסכום הפיצוי בפועל (20,616,600 ש"ח).
29 כמו כן, יש לקבוע את שיעור שכר הטרחה באופן מדורג, כך שכלל שסכומי הפיצוי גבוהים
30 יותר, שיעור שכר הטרחה יפחת באופן מדורג כפי שנקבע בעניין שמש נ' רייכרט [ע"א 2046/10
31 עזבון שמש נ' רייכרט, פ"ד ס"ה(2) 681 (2012) (להלן: "הלכת רייכרט")].
32 בנוסף, אין מקום להגדיל באופן מלאכותי את בסיס הפשרה באופן שבו מתייחסים להסדרה
33 העתידית כפיצוי, לשם הגדלת שיעור שכר הטרחה והגמול.
34



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

תגובת המבקש והמשיבה להערות היועמ"ש

50. בזק הודיעה כי היא עומדת מאחורי המלצת הצדדים לעניין שיעור הגמול ושכר הטרחה. המבקש טען כי הגמול ושכר הטרחה צריכים להיפסק בהתאם להמלצת הצדדים בהסדר הפשרה, ואלו היו טיעונו העיקריים בהקשר זה: שיטת המדרגות בהלכת רייכרט אינה נוגעת לגמול אלא רק לשכר הטרחה; לפי אותה הלכה, לצורך קביעת שכר הטרחה יש לחשב את סך כל הסכום המשולם על ידי המשיבה, לרבות הגמול ושכר הטרחה ולא רק את הפיצוי שניתן בפועל לחברי הקבוצה; היועמ"ש לא כלל בתחשיבו את הפיצוי שניתן על ידי בזק על דרך של הטבות כספיות נוספות בסכום מינימלי של למעלה מ-6.5 מיליון ש"ח; שיעור הגמול ושכר הטרחה שחושב על ידי היועמ"ש ביחס לפיצוי כלל גם את המע"מ; יש לפסוק גמול ושכר טרחה גם בגין ההסדרה העתידית.

דיון והכרעה

בחינת הסדר הפשרה ואישורו

51. בסעיף 19 לחוק נקבע, בין היתר, כך:

"(א) בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בענינים של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית - גם כי התובענה שהוגשה עומדת, לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין".

52. בענייננו, ניתן לקבוע כי התובענה עומדת לכאורה בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) לחוק, וכי הסדר הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר, ומהווה דרך יעילה והוגנת לסיום ההליך.

53. בתשובה לבקשת האישור דחתה בזק את טענות המבקש וטענה, בין היתר, כי לא הפרה את חובות הגילוי החלות עליה שכן יידעה את המנויים, במספר דרכים, בדבר הצורך בהתקנת התוכנה ובעניין תחילת גביית התשלום בגין השירות ממועד ההתקשרות. עוד טענה להעדר עילה אישית של המבקש, לשונות מהותית בין חברי הקבוצה, וכן וכי לא מתקיימים יתר התנאים הנדרשים לאישור התובענה כייצוגית.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17-02-7078 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

54. בתצהירה של גבי גליה תורג'מן-נבון, מנהלת אגף כלכלה ותקציב בחטיבת כלכלה ורגולציה בבזק (להלן: "תורג'מן-נבון"), שצורף להודעת הצדדים במענה לשאלות בית המשפט מיום 16.9.20, צוין כי הסכום הכולל שנגבה על ידי בזק עבור שירות האנטי וירוס מהמנויים שלא התקינו את תכנת האנטי וירוס, בתקופה מיום 5.2.10 עד לסוף 2018 (אז שינתה בזק את מתכונת השירות, כך שהוסיפה הגנה שלא דרשה התקנת התוכנה, ר' דברי ב"כ המשיבה בדיון מיום 28.10.20, עמ' 7 ש' 10-13 ובדיון מיום 27.4.21, עמ' 10 ש' 35-עמ' 11 ש' 5) בתוספת הפרשי הצמדה וריבית עד יום 31.7.20, הוא 101,057,384 ₪.
- סכום הפיצוי הכספי הכולל במסגרת הסדר הפשרה (30,000,000 ₪), רחוק מהסכום הנ"ל, ועוד יותר מכך, סכום הפיצוי לאחר הפחתת סכומי הגמול ושכר הטרחה המומלצים. עם זאת, יש לזכור כי הסוגיה מושא בקשת האישור היא סוגיה נכבדה, ומתייחסת לא רק לתחום זה אלא גם לענפים נוספים, ועניינה במי שרכשו שירותים מסוימים ואינם עושים בהם שימוש. מבלי להביע כמובן עמדה בעניין זה, שהרי בהסדר פשרה עסקינן, סכום הפיצוי המוסכם מושא הסדר הפשרה מביא בחשבון, בין היתר, גם את הסיכויים והסיכונים שבהמשך ההליך, לשני הצדדים. לכך יש להוסיף כי לפיצוי הכספי יש להוסיף את סכום ההטבות הנוספות המוענקות על ידי בזק, ומסתכמות לפי ההערכה במיליוני שקלים נוספים. עוד יש לתת את הדעת לכך שהסכום האבסולוטי של הפיצוי הוא גבוה מאד באופן יחסי, וכי הוסכם במסגרת הליך גישור ובהמלצת המגשר. עוד יש להוסיף, כי בהמשך פסק הדין יוגדל סכום הפיצוי על חשבון הגמול ושכר הטרחה. מכל הטעמים הנ"ל אני סבור כי סכום הפיצוי המוסכם הוא הוגן וראוי.
55. להשלמת התמונה יצוין כי בהודעה מיום 17.1.21, השלימה המשיבה את הנתונים הבאים, שגובו בתצהירו של נדב נוי, ראש צוות בחטיבת טכנולוגיות ורשת בבזק, כדלקמן:
- סך כל המנויים לשירות האנטי וירוס שלא התקינו את התוכנה או שהתקינו אותה במועד מאוחר יותר ממועד הצטרפותם לשירות, בתקופה הרלוונטית (החל מיום 5.2.10 עד סוף שנת 2018) הוא 517,023.
- מתוכם, נכון לאמצע אוקטובר 2020, 232,393 עדיין מנויי בזק, ו-284,630 אינם מנויי בזק.
- "סך הימים הכולל" הוא 432,812,779 ימים.
56. חלק משמעותי של ההסדר הוא בהסדרה עתידית של בזק, במסגרתה התחייבה לנקוט שורה של פעולות, הן בנוגע ל"מנויים קיימים", והן בנוגע ל"מנויים חדשים", על מנת להבטיח כי אלו מודעים לכך כי התקנת התוכנה היא תנאי להפעלת השירות של האנטי וירוס (ר' סעיפים 37-43 לעיל). בשים לב למספר המנויים הנ"ל שלא התקינו את התוכנה או שהתקינו אותה במועד מאוחר יותר, וכן למנויים העתידיים של בזק שטרם הצטרפו לשירותיה, ההסדרה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

- 1 העתידית מהווה פן חשוב ומרכזי בהסדר, ונועדה לתקן ולשפר באופן משמעותי את המצב
2 ערב הגשת בקשת האישור.
3
- 4 57. אופן הגילוי של "פרטי ההודעה" ללקוחות הקיימים ושל "פרטי הגילוי" ללקוחות החדשים,
5 כהגדרתם בפרק ההסדרה העתידית בהסדר הפשרה, אף הוא מפורט, כולל מספר אמצעי
6 פנייה של המשיבה הן ללקוחות קיימים והן ללקוחות חדשים, ומבטיח כי כלל הלקוחות יהיו
7 מודעים לכך שהפעלת שירות האנטי וירוס מותנה בהתקנת התכנה.
8
- 9 58. בנוסף, הצדדים קיבלו את הצעת בית המשפט בדיון מיום 27.4.21, לפיה תכלול המשיבה
10 בפרטי ההודעה, כהגדרתם בהסדר הפשרה, אזכור לאפשרות לבטל את השירות והסבר כיצד
11 ניתן לעשות זאת. הוראות בעניין זה נכללו בהסדר הפשרה.
12
- 13 59. כמו כן, ההטבות בדמי המנוי הניתנות במסגרת ההסדר (ר' סעיפים 20-36 לעיל) נאמדות בסך
14 נוסף של כ-5,316,000 ₪ בגין התקופה בה יינתנו, ובסך של כ-6,474,000 ₪ לפי תחשיב המבקש,
15 נוכח פערים בהתייחסויות למועד בו יאושר הסדר הפשרה (ר' אופן החישוב בסעיפים 43-57
16 לבקשה לאישור הסדר פשרה וכן תצהיריהן של חגית קאופמן, מנהלת מחלקת שיווק מוצרים
17 ושירותים בחטיבת שיווק וחדשנות בבזק ושל תורג'מן-נבון, שצורפו לבקשה לאישור הסדר
18 פשרה, וכן בסעיף 26 להתייחסות המבקש לעמדת הגורמים המקצועיים במדינה).
19
- 20 60. זאת ועוד, הפיצוי לחברי הקבוצה המנויים בבזק יינתן באופן אוטומטי באמצעות זיכוי
21 חשבונם, ואף לגבי ההטבות, בזק התחייבה כי השינוי במחיר יהיה אוטומטי והמנויים לא
22 יידרשו לבצע פעולה אקטיבית כלשהי כדי לקבל את חבילת ההטבה.
23
- 24 61. המנגנון עליו סוכם בעניין אופן היידוע של חברי הקבוצה שאינם עוד מנויים, הוא מנגנון
25 מפורט המבטיח יידוע מיטבי על אודות הפיצוי הכספי, כאשר חברי הקבוצה שאינם עוד
26 מנויים מיודעים גם באמצעות דוא"ל, הודעה קולית לטלפון או sms.
27
- 28 62. ההסדר מבטיח גם כי סכום הפיצוי הכספי הכולל ישולם באופן מלא על ידי המשיבה, כך
29 שיתרת הפיצוי של חברי הקבוצה שאינם עוד מנויים של בזק ואשר לא פנו לבזק לשם קבלת
30 הפיצוי תועבר לקרן.
31
- 32 63. יש להתחשב אף בכך כי לא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה, וההערה היחידה שהייתה
33 ליועמ"ש באשר להסדר גופו – התקבלה ותוקנה.
34



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

64. סוף דבר, מדובר בהסדר ראוי והולם, ויש לאשרו.

2

3

גמול ושכר טרחה

4

65. כידוע, בהלכת רייכרט נקבע כי בתביעות ייצוגיות שעניינן בסעד כספי יש לאמץ את שיטת

6

האחוזים כשיטה המקובלת לקביעת שכר הטרחה של עורך הדין המייצג.

7

נקבע כי :

8

9

"שיעור האחוזים שייפסק יושפע הן מנסיבותיו הספציפיות של ההליך, הן

10

מהאופן בו הסתיים ההליך והן מגובה הסכום שנפסק. כמו כן, יחושב שיעור

11

שכר הטרחה מתוך הסכום שנגבה על ידי הקבוצה בפועל. כמו כן, מן הראוי

12

לפסוק את שכר הטרחה בשיעור מדורג, במובן זה שכלל שסכום הזכייה גדל,

13

אחוז שכר הטרחה קטן".

14

66. השאלה הראשונה הנשאלת בענייננו היא מאיזה סכום יש לחשב את שיעור הגמול ושכר

16

הטרחה.

17

67. הצדדים הגדירו את "סכום הפיצוי הכולל" בהסדר הפשרה בסך של 30 מיליון ₪, אך בד בבד

19

קבעו כי הפיצוי הכספי שיחולק בפועל לחברי הקבוצה יהא סכום הפיצוי הכולל, בניכוי הגמול

20

ושכר הטרחה כפי שיאושרו על ידי בית המשפט (להלן: "סכום הפיצוי הכספי לחברי

21

הקבוצה").

22

התוצאה היא כי הסך של 30 מיליון ₪ כולל בתוכו את הגמול ושכר הטרחה שייפסקו למבקש

23

ולבאי כוחו, וממילא הפיצוי הכספי לחברי הקבוצה יהא סכום נמוך יותר.

24

ב"כ המבקש צדק בדבריו בדיון האחרון כי המודל הנזכר לעיל מיטיב עם חברי הקבוצה

25

במובן מסוים, שכן ככל ובית המשפט לא יאשר את הגמול ושכר הטרחה המומלצים על ידי

26

הצדדים, **הסכום שלא יאושר יועבר לחברי הקבוצה, ללא צורך בקבלת הסכמת המשיבה.**

27

עם זאת, יתרון זה אינו יכול להביא לתוצאה לפיה יחושב שיעור הגמול ושכר הטרחה, מתוך

28

"סכום הפיצוי הכספי הכולל" הכולל בתוכו את הגמול ושכר הטרחה, שכן גמול ושכר טרחה

29

אינם פיצוי לחברי הקבוצה, והאבסורד שבחישוב גמול ושכר טרחה מתוך סכום "ברוטו"

30

הכולל כבר גמול ושכר טרחה – בולט.

31

אני מצטרף, אפוא, לדברי כב' השופטת רונן במסגרת ת"צ (מחוזי ת"א) 15310-05-14 **טל נ'**

33

ברנר (24.2.21) לפיהם :

34



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

1 "ראשית אציין כי לטעמי אין מניעה שהסכומים שיקבלו התובע ובאי כוחו
2 יופחתו מסך הסכומים המשולמים לחברי הקבוצה (מהטעמים אותם הבהרתי
3 בהרחבה בהחלטתי מת.א 1792/09 פירט נ' אקלסנס נשואה ניהול השקעות
4 בע"מ, מיום 29.12.2013). יחד עם זאת, מקובל עלי כי לצורך חישוב האחוז להם
5 יזכו התובע ובאי כוחו, יש לערוך חישוב "נטו" ולא ברוטו".

6
7 בכך יש מענה גם לטענת המבקש כי בהלכת רייכרט חושבו סכומי שכר הטרחה מתוך סכומי
8 "ברוטו" הכוללים שכ"ט קודם ששולם. גם אם כך הדבר, ואיני סבור כי ההפניות של ב"כ
9 המבקש מכריעות בשאלה זו, הרי הסיטואציה בהלכת רייכרט הייתה שונה (חלק לא קטן
10 מסכומי שכר הטרחה שנפסקו בסופו של דבר שולם עוד קודם לכן, וכן גם מלוא סכום הגמול),
11 ושאלה זו של חישוב מהסכום "ברוטו" או "נטו" לא נדונה לגופה באותה הלכה.

12
13 ואכן, אותו חישוב "נטו", נקבע גם בפסקי דין נוספים, ובהם, למשל, ת"צ (מחוזי מרכז)
14 27678-11-14 מוסאי נ' כור מתכת גרופ בע"מ סעיף 8 (31.1.19); ת"צ (מחוזי ת"א) 29520-
15 03-13 לייטקום נ' חבס סעיף 67 (19.3.17), כאשר שיטה זו היא המקובלת היום.

16
17 68. אכן, כטענת המבקש, שיטת המדרגות בהלכת רייכרט נוגעת לשכר הטרחה ולא לגמול (הגמול
18 שנקבע בנסיבות הקונקרטיות שם הסתכם בכ-2.5% מסכומי הפיצוי), אך בהתחשב בנסיבות
19 המיוחדות בעניין רייכרט (כנזכר בסעיף 16 לפסק הדין שם), יש קושי להסיק ממנו מסקנות
20 מוחלטות לגבי תובענות אחרות, והפרקטיקה שהתפתחה הייתה כי שיעורי שכר הטרחה לפי
21 המדרגות שנקבעו בהלכת רייכרט הם שיעורים עליונים לקביעת הגמול ושכר הטרחה גם יחד,
22 דהיינו צירוף שני הרכיבים הנ"ל לא יעלה על השיעור הספציפי בכל אחת מהמדרגות.

23
24 69. עוד מקובל עלי כי יש להתחשב לעניין הגמול ושכר הטרחה גם בהטבות הנוספות בדמי המנוי
25 הניתנות במסגרת הסדר הפשרה, אף כי בהתחשב בטיב ההטבה ובמדרג הכספי בו היא
26 נמצאת, הגמול ושכר הטרחה שייפסקו בגינה יהיו בשיעור נמוך יותר.

27
28 70. באשר לגמול ושכר טרחה בגין הסדרה עתידית, למבקש מוכרת גישת המותב כי "תוספת
29 לשיעורים המקובלים של גמול ושכר טרחה בגין הסדרה עתידית, צריכים להינתן במקרים
30 המתאימים בלבד. מקום בו סכום ההשבה אינו נמוך, שיעורי שכר הטרחה והגמול הנגזרים
31 ממנו משקפים סכומים סבירים והוגנים, בלא שיהא צורך להוסיף עליהם סכומים נוספים,
32 ואין כאן נסיבות נוספות, גם לא השקעה יוצאת דופן, שבגינה יש להוסיף על שווי ההטבה
33 לציבור לצורך חישוב הגמול ושכר הטרחה הנגזרים ממנו, אינו מקרה מתאים לתוספת
34 כאמור" [ת"צ (מחוזי מרכז) 22715-11-16 לפינר נ' בנק מזרחי טפחות בע"מ (4.8.19)].



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

- 1
- 2 ואכן, בענייננו, אין מתקיימות נסיבות המצדיקות תוספת לשיעורים המקובלים של הגמול
- 3 ושכר הטרחה בגין ההסדרה העתידית.
- 4 ב"כ המבקש פעלו אמנם באופן יפה והשיגו הישג נאה לקבוצה, הן מבחינת הפיצוי הכספי
- 5 וההטבות, והן מבחינת ההסדרה העתידית שהיא בהחלט במקומה, ומגשימה גם תכלית
- 6 חשובה בהגשת תובענה ייצוגית, של תיקון מצב נוכחי והסדרתו בעתיד, במקרים המתאימים
- 7 כמוכן. אין להקל בכך ראש. כמו כן, ב"כ המבקש והמבקש נטלו על עצמם סיכון בהגשת
- 8 התביעה.
- 9 ואולם, בצד זאת, לא הושקע בתיק זה מאמץ מיוחד ויוצא דופן, לא נוהלו הוכחות בבקשת
- 10 האישור, ובשל כך, במיוחד נוכח סכומי הפיצוי הגבוהים, אין מקום תוספת גמול ושכר טרחה
- 11 בגין ההסדרה העתידית.
- 12 ועדיין, בעוד שכלל האמור לעיל מהווה טעם אף להפחתת שיעורי הגמול ושכר הטרחה לעומת
- 13 אלה שנקבעו בעניין רייכרט, תעמוד ההסדרה העתידית בכל זאת לזכות המבקש ובאי כוחו,
- 14 בכך, ששיעורי הגמול ושכר הטרחה, בכל הקשור לפיצוי הכספי, ייקבעו בהתאם לשיעורים
- 15 שנקבעו בהלכת רייכרט, ולא פחות מכך.
- 16 בהקשר זה אתייחס לטענת ב"כ המבקש שנשמעה בדיון האחרון, ולפיה בהינתן אי
- 17 ההתחשבות במקרים דוגמת מקרה זה בהסדרה העתידית לעניין הגמול ושכר הטרחה,
- 18 צפויים מבקשים לא לדאוג להסדרה עתידית או להסדרה עתידית מיטבית, או שלא להסכים
- 19 להסדר פשרה אלא להמשיך את התיק על מנת שיצטבר נזק נוסף בגין תקופת העבר (עמ' 10
- 20 לפרוטוקול).
- 21 איני סבור שתחזית פסימית מעין זו מתחייבת, הן מאחר שאני סמוך ובטוח שמרביתם
- 22 המכרעת של המייצגים, ידאגו להשיג את המיטב עבור חברי הקבוצה, לרבות מבחינת הסדרה
- 23 עתידית, הן מאחר שבית המשפט בוחן את ההסדרה העתידית בהסדרי הפשרה ודואג לכך
- 24 שזו תיכלל בהם באופן מיטבי, והן מאחר שכפי שקרה בתובענה זו, קיימת התחשבות בפסק
- 25 הדין בהסדרה העתידית, התחשבות הבאה לידי ביטוי, לא בהגדלת שיעורי הגמול ושכר
- 26 הטרחה, אלא במניעת הפחתתם.
- 27
- 28 71. על בסיס האמור לעיל יש לפנות ולקבוע את סכומי הגמול ושכר הטרחה, לאחר שברור כי
- 29 אלה שהומלצו על ידי הצדדים (כ-8 מיליון ₪ בתוספת מע"מ), גבוהים מדי בנסיבות ענייננו.
- 30
- 31 72. ראשית, נפנה לפיצוי הכספי בסכום של 30 מיליון ₪ הכולל גמול ושכר טרחה, ואשר תשלומו
- 32 המלא מובטח.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

לאחר שהבאתי בחשבון את המדרגות שנקבעו בהלכת רייכרט (25% בגין סכום עד 5 מיליון
ש"ח; 20% בגין הסכומים שבין 5 ל-10 מיליון ש"ח, ו-15% בגין הסכום שמעבר ל-10 מיליון ש"ח),
התוצאה המתקבלת היא כדלקמן:
סכום הפיצוי בפועל לחברי הקבוצה – 24,775,000 ש"ח.
סכומי הגמול ושכר הטרחה (כולל מע"מ) – 5,225,000 ש"ח.

סכומי הגמול ושכר הטרחה יתחלקו בהתאם ליחס בין הסכומים שהומלצו על ידי הצדדים
לגבי שני רכיבים אלה כדלקמן:
גמול – 585,000 ש"ח בתוספת מע"מ, ככל שחל.
שכר טרחה – 3,880,812 ש"ח בתוספת מע"מ.

73. באשר להטבות בדמי המנוי, המבקש ובאי כוחו יהיו זכאים (יחדיו) לסך של 10% בתוספת
מע"מ מסכום ההטבות שניתנו ויינתנו בפועל (להלן: "סכום ההטבות"), כאשר החלוקה
תהיה כדלקמן:

המבקש יהא זכאי לגמול בשיעור 1.31% מסכום ההטבות, בתוספת מע"מ ככל שיחול.
באי כוח המבקש יהיו זכאים לשכר טרחה בשיעור 8.69% מסכום ההטבות, בתוספת מע"מ.

74. מועדי תשלום הגמול ושכר הטרחה בגין הפיצוי הכספי יהיו כדלקמן:
תוך 30 יום מהמועד הקובע – 30% מהפיצוי הכספי.
תוך 30 יום מיום שאאשר את דו"ח הביניים של המפקחת (ר' סעיף 82(א) להלן) – 70%
מהפיצוי הכספי.

75. מועדי תשלום הגמול ושכר הטרחה בגין סכום ההטבות יהיו כדלקמן:
תוך 30 יום מהמועד הקובע – 400,000 ש"ח בתוספת מע"מ (שכן חלק מההטבות כבר ניתנו
בפועל).
תוך 30 יום מיום שאאשר את הדו"ח הסופי של המפקחת (ר' סעיף 82(ב) להלן) – יתרת הגמול
ושכר הטרחה המגיעים בהתאם לסעיף 73 לעיל.
חלוקת הסכומים הנ"ל בין גמול ושכר טרחה תבוצע בהתאם לחלוקה הקבועה בסעיף 73
לעיל.

אי מינוי בודק

76. הצדדים ביקשו שלא למנות בודק.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

77. איני סבור כי בנסיבות העניין יש צורך במינוי בודק לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק. בודק ממונה על מנת לסייע לבית המשפט לבחון את הסדר הפשרה, כדי שהאינטרסים של הקבוצה יישמרו ולא ייפגעו, ולהבטיח שההסדר הוא סביר והוגן מבחינת חבריה, וכי סיום ההליך בהסדר הפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת. אני סבור כי הסדר הפשרה מבטיח תכליות אלה. הסכמת הצדדים על סכום הפיצוי הכולל לא הצריכה עריכת חישובים חשבונאיים מורכבים, ונסמכה בעיקר על טעמים משפטיים הנובעים מהערכת סיכויים וסיכונים. במצב דברים בו נגזר מתווה הפשרה משיקולים משפטיים, אין יתרון למומחיות של בודק חיצוני. כמו כן, אין להתעלם מכך שהסכום האבסולוטי של הפיצוי הוא גבוה מאד כשלעצמו. עוד יש לתת את הדעת על כך שהסדר הפשרה גובש בסיועו של המגשר ונבחן גם על ידו.

מינוי מפקחת על ביצוע הסדר הפשרה

78. אני סבור כי יש למנות במקרה זה מפקחת על ביצוע הסדר הפשרה, וזאת לאור מורכבות יישום ביצועו של חלק ההסדר העוסק בפיצוי ובהטבות, וכן של חלק ההסדר העוסק בהסדרה העתידית.

המפקחת הממונה היא רו"ח רגינה אונגר (להלן: "המפקחת"), המתבקשת לאשר תוך 10 ימים ממסירת החלטה זו, בהודעה לבית המשפט ולב"כ הצדדים, כי אין לה קשר עסקי או אחר למי מהמשיבים או לבאי כוחם.

79. תפקידי המפקחת יהיו לבדוק היטב את יישום הסדר הפשרה, ומבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, את ביצוע ההסדרה העתידית ואת יישום התחייבויות המשיבה לגבי העבר, לרבות תשלום הפיצוי בפועל ומתן ההטבות. תשומת לב המפקחת כי עליה לבדוק לא רק את הנתונים הכספיים של הפיצוי ושל ההטבות, אלא גם את יישום כלל התחייבויות המשיבה, לרבות אופן ודרכי היידוע של חברי הקבוצה, פרטי ההודעה שתימסר להם, ביצוע ההסדרה העתידית ועוד.

80. המשיבה תעמיד לרשות המפקחת כל מידע וכל מסמך שיידרשו על ידה, וכן תיידע אותה זמן מספיק מראש לגבי תחילת יישום כל הטבה והטבה שבהסדר הפשרה.

81. המשיבה תישא בשכר המפקחת.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

82. (א) המפקחת תגיש דו"ח ביניים, תוך 21 יום מיום שיוגש תצהיר מטעם המשיבה כמפורט בסעיף 88(א) להלן, וזאת בנושאים בהם יעסוק התצהיר הנ"ל ובכל נושא נוסף נדרש.
- (ב) המפקחת תגיש דו"ח סופי תוך 21 יום מיום שיוגש תצהיר מטעם המשיבה כמפורט בסעיף 88(ב) להלן.
- (ג) המפקחת רשאית להגיש דוחות ביניים נוספים ולפנות לבית המשפט בבקשות למתן הוראות, ככל שיהא בכך צורך, ותגיש כמובן דוחות נוספים, ככל שיוורה על כך בית המשפט.

סיכום

83. אני מאשר את הסדר הפשרה בהתאם למפורט בפסק דין זה.
84. הגדרת הקבוצה היא כמפורט בסעיף 11 לעיל.
85. עילות התובענה פורטו בסעיף 2 לעיל, ובסעיף 3 פורטו הסעדים שנתבקשו בבקשת האישור.
86. השאלות המהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה הן האם הפרה המשיבה את הוראות הדין כמפורט בעילות התובענה, והאם ההפרות הנטענות מקנות לחברי הקבוצה זכות לקבלת סעד כספי או אחר כלשהו.
87. הכספים שיועברו לקרן על פי סעיף 19 הנ"ל ייועדו לגורמים שאינם ממשלתיים הפועלים לטובת ולהגנת הצרכן.
88. (א) המשיבה תגיש למפקחת, לבית המשפט ולצד שכנגד לא יאוחר מ-14 יום מסיום ביצוע תשלום הפיצוי הכספי על ידה (כולל העברה לקרן) במלואו, תצהיר של בעל תפקיד בכיר במשיבה הבקיא בנושאי התצהיר, אליו יצורף אישור רואה חשבון לגבי כל הנתונים הכספיים שבו. בתצהיר יימסרו, בין היתר, נתונים מלאים לגבי תשלום הפיצוי הכספי לחברי הקבוצה הזכאים, תוך אבחנה בין מי שהם מנויי בזק בעת ביצוע התשלום ומי משאינם כאלה, לרבות התשלום הממוצע לחברי כל אחת מתת הקבוצות הנ"ל (לרבות פירוט מספר חברי כל אחת מהקבוצות). כן יכלול התצהיר פרטים לגבי הסכום שהועבר לקרן ואופן חישובו. עוד יכלול התצהיר פרטים לגבי דרכי היידוע לחברי הקבוצה שאינם מנויים בבזק, ומספרם של מקבלי הפיצוי מתוך כלל חברי תת הקבוצה הנ"ל. בנוסף, יכלול התצהיר פרטים מלאים לגבי יישום ההסדרה העתידית על ידי המשיבה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

(ב) המשיבה תגיש למפקחת, לבית המשפט ולצד שכנגד תוך 14 יום מסיום ביצוע יתר התחייבויותיה שבהסדר הפשרה במלואן תצהיר של בעל תפקיד בכיר במשיבה הבקיא בנושאי התצהיר, אליו יצורף אישור רואה חשבון לגבי כל הנתונים הכספיים שבו. בתצהיר יימסרו, בין היתר, נתונים מלאים לגבי יישום מתן ההטבות הנקובות בהסדר הפשרה, כולל נתונים מלאים לגבי מספר מקבלי ההטבות. כן יימסר מידע מלא לגבי יידוע חברי הקבוצה הזכאים לגבי כלל ההטבות שהם זכאים להם.

לתצהירים יצורפו אסמכתאות לתמיכה בתוכנם.

89. הצדדים יגישו לאישור בית המשפט תוך 10 ימים נוסח הודעה מתוקן בדבר אישור הסדר הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק ("ההודעה השנייה"). ההודעה המתוקנת תכלול פרטים לגבי מינוי המפקחת על ביצוע הסדר הפשרה. המשיבה תפרסם את ההודעה תוך 14 יום מיום שיאשר בית המשפט את נוסחה, בשניים מארבעת העיתונים היומיים הנפוצים ביותר בישראל. גודל הפרסום יעלה בלפחות 20% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995.

המשיבה תעביר לבית המשפט העתקי הפרסומים של ההודעה תוך 7 ימים מיום הפרסום.

90. למען הסר ספק, ימי פגרות אינם נמנים בכלל המועדים המצוינים בפסק דין זה.

91. **תז"פ ליום 8.6.21** לבדיקת קבלת נוסח ההודעה לאישור בית המשפט, וקבלת הודעת המפקחת.

תז"פ ליום 15.11.21 לבדיקת קבלת תצהיר מטעם המשיבה הנזכר בסעיף 88(א) לעיל.

תז"פ ליום 20.9.22 לבדיקת קבלת תצהיר מטעם המשיבה הנזכר בסעיף 88(ב) לעיל.

ניתן היום, ט"ו סיוון תשפ"א, 26 מאי 2021, בהעדר הצדדים.

יחזקאל קינר, שופט