



## בית משפט השלום בכפר סבא

12 יוני 2019

ת"פ 49063-12-17 מדינת ישראל נ' גרב(עציר)

לפני כב' השופט מיכאל קרשן

מדינת ישראל

בעניין: המאשימה

ע"י פרקליטות מחוז המרכז  
באמצעות עו"ד כריסטיאן דיק

נגד

יניב אברהם גרב (עציר)

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד אדי אבינועם

### נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד כריסטיאן דיק  
ב"כ הנאשם עו"ד אדי אבינועם  
הנאשם הובא על ידי שב"ס

### גזר דין

גזר הדין, שאינו כולל פרטים מזהים אודות נפגעות העבירה, מותר בפרסום.

1. הנאשם, יניב גרב יליד 1980, הודה בעובדות שני כתבי אישום מתוקנים, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע שורה של עבירות לפי החוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998 וכן שלוש עבירות של ניסיון לקבלת דבר במרמה ועבירה אחת של שיבוש מהלכי משפט – בהליך המקורי, ובביצוע שלוש עבירות של מעשה מגונה (גרם מעשה), וכן בעבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, התחזות כאדם אחר, איומים, הפרת הוראה חוקית והטרדה מינית של קטינה שטרם מלאו לה 15 שנים – בתיק הצירוף (במ/1).

2. כתב האישום המתוקן בהליך המקורי נושא חמישה אישומים ועניינו בשימוש שעשה הנאשם באפליקציות וואטסאפ ואינסטגרם, לרבות בקבוצות המיועדות לקטינים ובהן ניתן להגיע למספרי הטלפון הישירים של הקטינים, על מנת להתכתב התכתבויות מיניות בוטות עם קטינות בנות 13-14 בחודשים אוקטובר ונובמבר 2017. הנאשם היה מודע לגילן של הקטינות.



## בית משפט השלום בכפר סבא

12 יוני 2019

ת"פ 17-12-49063 מדינת ישראל נ' גרב(עציר)

הנאשם הציג עצמו בקבוצה בכזב כנער בגיל 17 או 19. באחד המקרים הזמין קטינה למפגש אינטימי בבית מלון תוך שהנחה אותה איך להתלבש עד שהקטינה חסמה הקשר עמו (דבר שלא הרתיעו מלפנות לחברתה של הקטינה ולבקשה להעביר לקטינה מסרי אהבה ולשלוח לו תמונות של הקטינה). במקרים אחרים חיזק הנאשם את הרושם כי הוא נער כבן 19 על ידי משלוח תמונות בדויות בקבוצה ואז פנה לקטינות בשאלות בעלות תוכן מיני מפורש והציע להן הצעות מיניות בוטות. הנאשם ביקש מהקטינות לשלוח לו תמונות אינטימיות שלהן וכאשר חלק מהקטינות ניסו לחסום את הקשר עמו ניסה בדרכים שונות להמשיך ולהתכתב עמן.

האישום החמישי בכתב האישום המתוקן עניינו ניסיונו של הנאשם לשבש את החקירה בעניינו על ידי מחיקת תכתובות שניהל עם קטינות שונות מהטלפון הנייד שברשותו בעת שהיה דרוש לחקירה.

3. כתב האישום המתוקן בתיק הצירוף (במ/1) חמור יותר. עניינו במעשים שביצע הנאשם במהלך שנת 2018, עת היה משוחרר בערובה במסגרת ההליך הראשון.

באותה תקופה החזיק הנאשם בשני טלפונים ניידים: טלפון חכם לתוכו הוכנס כרטיס טוקמן (בניגוד להוראה חוקית שאסרה עליו קשר אינטרנט) בו עשה שימוש על מנת להקשות על זיהויו (כיוון שאינו נרשם על שם הבעלים) וטלפון רגיל.

במהלך התקופה האמורה נכנס הנאשם באמצעות הטלפון החכם לקבוצות וואטסאפ בהן חברים קטינים ובהן ניתן להגיע אל מספרי הטלפון הישירים של הקטינים, יצר קשר עם קטינות בנות 13-14 בוואטסאפ, התחזה בפניהן כ"שחר" או "ניב", התייצג בפניהן בכזב כבחור צעיר באופן משמעותי מגילו האמיתי, ציין בפניהן בכזב כי הוא עוסק בתחום הדוגמנות ושלח להן תמונות של נערים צעירים בתואנת שווא כי הוא המצולם בתמונות. הנאשם הציג בכזב בפני הקטינות כי הוא מעוניין בקשר זוגי-רומנטי עמן.

במהלך התקופה הרלבנטית עמדו הקטינות בקשר עם הנאשם (כל אחת בתקופה אחרת). במהלך התקופה עשה הנאשם שימוש גם באפליקציית האינסטגרם באמצעותה ניתן ליצור קשר ישיר עם קטינים וקטינות. הנאשם הציג עצמו בכזב כבחור בשם "נועם" או "נועם פלדמן" על מנת לבסס את אמינותו ומהימנותו של "שחר" או על מנת לקשר בין הקטינות לבין "שחר".

כתב האישום המתוקן במ/1 נושא 10 אישומים. ההתכתבויות עם הקטינות השונות היו שיחות מיניות, במהלכן קיבל הנאשם, או ניסה לקבל, תמונות בעלות אופי מיני של הקטינות,



## בית משפט השלום בכפר סבא

12 יוני 2019

ת"פ 17-12-49063 מדינת ישראל נ' גרב(עציר)

התכתבויות בעלות אופי מיני עם הקטינות וכן גרם לחלק מן הקטינות לבצע מעשה מיני בגופן. הנאשם ניסה בכל דרך להיפגש עם חלק מן הקטינות למטרת קיום יחסי מין, אך מסיבות שונות הדבר לא עלה בידו. כפי שאירע בתקופה הראשונה, גם הפעם ניסו חלק מהקטינות לסיים את הקשר עם הנאשם ולחסום ההתקשרות עמו והוא פעל בדרכים שונות, לרבות דרכי איום, למנוע מהן לעשות כן.

4. בהתאם להסכמת הצדדים, טרם הודה הנאשם בעובדות תיק הצירוף, נתקבל בעניינו של הנאשם תסקיר מבחן. מהתסקיר, שהוגש בחודש אוגוסט 2018 (באותה עת בה הנאשם ביצע העבירות מושא תיק הצירוף), עלה כי הנאשם, פרוד מאשתו ואב לשלושה ילדים קטנים, נטה להציג עצמו באופן חיובי ומתפקד והשליך האחריות למצבו על גורמים חיצוניים. נמצא כי הנאשם לוקה בעיוותי חשיבה ותפיסות המאפשרות התנהלות מינית פורצת גבולות עם מי שנתפס בעיניו כאובייקט מיני קל אותו יצליח "לכבוש". הנאשם ביטא תחושות בושה וחרטה אך ניכר כי התקשה לגלות אמפתיה כלפי הנפגעות והיה מרוכז בנוזקים שמעצרו הסב לו ולבני משפחתו. עוד נמצא כי הנאשם מכור להימורים. הנאשם פנה אמנם מיוזמתו למרכז "התחלה חדשה" ובמסגרת צו פיקוח המעצר לעמותת אפש"ר, ובהמשך גם לטיפול פסיכולוגי פרטי, אך לא היה נכון לעבור טיפול ממוקד מטעם שירות המבחן ולא התמיד בחלק ממסגרות אלה. על רקע האמור נמנע שירות המבחן מהמלצה בעניינו.

5. לאחר שהוצג הסדר הטיעון, במסגרתו הודה הנאשם והורשע על פי הודאתו גם בעובדות כתב האישום המתוקן במ/1, הופנה הנאשם לבקשת הצדדים למרכז להערכת מסוכנות ונכתבה אודותיו חוות דעת והערכת מסוכנות. מחוות דעת זו עלה כי שילוב גורמי הסיכון הסטאטיים והדינאמיים מצביע על כך שרמת המסוכנות המינית הנשקפת מפני הנאשם היא גבוהה.

6. בהתאם להסדר הטיעון עתרו הצדדים במשותף לגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל בן 30 חודשים, בניכוי ימי מעצרו, וכן מאסר על-תנאי. המאשימה הודיעה שנוסף על האמור תבקש לחייב את הנאשם גם בפיצוי למתלוננות.

### תמצית טיעוני הצדדים

7. ב"כ המאשימה, עו"ד כריסטיאן דיק, ביקש לכבד את הסדר הטיעון שנקשר בין הצדדים בשל קיומם של קשיים ראיתיים בלתי מבוטלים הנעוצים, רובם ככולם, בקשר עם נפגעות העבירה. הובהר על ידו כי כלל נפגעות העבירה בשני התיקים מודעות להסדר הטיעון, ונפגעת העבירה הבודדת שהתנגדה לו – בחרה לא להתייצב לשיבת הטיעונים לעונש.



## בית משפט השלום בכפר סבא

12 יוני 2019

ת"פ 17-12-49063 מדינת ישראל נ' גרב(עציר)

ב"כ המאשימה ביקש להשית על הנאשם פיצוי הולם לכל אחת מנפגעות העבירה. לדעת התובע, מן הראוי לחייב את הנאשם בפיצוי גבוה יותר לנפגעות העבירה מושא ההליך המקורי.

8. ב"כ הנאשם, עו"ד אדי אבינועם, ביקש אף הוא לכבד את הסדר הטיעון. הוא עמד בטיעוניו על התיקונים שנערכו בשני כתבי האישום ועל נסיבותיו האישיות של הנאשם וסבלו בתקופת מעצרו.

לעניין הפיצוי טען הסניגור המלומד כי הנאשם צבר חובות גבוהים, ובין היתר חב הוא במזונות לילדיו הקטנים. אין לנאשם יכולת לשלם פיצוי לנפגעות העבירה, ואם יושת עליו פיצוי ייפול הנטל על הוריו הקשישים. עוד נטען על ידו כי נפגעות העבירה יכולות להגיש נגד הנאשם תביעה אזרחית ואין צורך לחייבו בפיצוי במסגרת ההליך הפלילי.

9. הנאשם בדברו האחרון לעונש אמר כי הוא מעוניין לקבל טיפול במסגרת בה הוא מצוי, והביע צער על הנזק שגרם לנפגעות העבירה.

### דיון והכרעה

10. המעשים המפורטים בכתבי האישום המתוקנים בעובדותיהם הודה הנאשם חמורים מאוד. במשך תקופה נתן הנאשם דרור למאוויו החולניים. הנאשם ניסה, ופעמים רבות הצליח, להפיל ברשתו שורה של ילדות בנות 13-14 בדרכי המרמה המפורטות בשני כתבי האישום המתוקנים. הילדות הללו ניאותו להתכתב עם הנאשם בתוכנות אינטרנט לאחר שרכש כאמור את אמונו בדרכי מרמה, ובהמשך שודלו על ידו לשלוח לו תמונות אינטימיות והוא ניסה בכל דרך לגרום להן להיפגש עמו למטרת קיום יחסי מין. חלק מן הקטינות סירבו לשתף פעולה עם הנאשם. פעמים קרה הדבר כבר בשלב בו "גלש" הנאשם לתכנים מיניים, פעמים אחרות בשלבים מאוחרים הרבה יותר, ולאחר שהקטינות (או מי מהן) שיתפו את הוריהן בנעשה.

11. במסגרת הסדר הטיעון עותרים הצדדים לגזור על הנאשם עונש עיקרי של 30 חודשי מאסר בפועל. עונש זה אמנם אינו קל, אך לטעמי הוא מצוי בתחתית מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם.

בהתחשב בערכים המוגנים המשמעותיים בהם פגע הנאשם במעשיו, בעקרון ההלימה בין מעשה לעונש, בנסיבות הביצוע הקונקרטיות (לרבות כמותן הגדולה של הנפגעות) וברמת הענישה הנוהגת המוכרת לבית המשפט, אני קובע כי מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם נע בין 30 ל-60 חודשי מאסר, כעונש עיקרי.



## בית משפט השלום בכפר סבא

12 יוני 2019

ת"פ 17-12-49063 מדינת ישראל נ' גרב(עציר)

12. הנאשם אמנם נטול הרשעות קודמות והוא הודה בהזדמנות הראשונה ולא ניהל משפט, על כל המשתמע מכך מבחינת נפגעות העבירה, אך יתר שיקולי הענישה מושכים בבירור לכיוון החמרה בעונשו. עניין לנו, כמתואר למעלה, באדם בעל דחפים מיניים בלתי מרוסנים, שאינו חש אמפתיה לקורבנותיו והמסוכנות הנשקפת מפניו לציבור הנשים והקטינות נקבעה כגבוהה.

עונשו של נאשם כזה צריך היה להיקבע בשליש העליון של מתחם העונש ההולם ולא בתחתיתו. אלמלא דיווחה המאשימה על קיומם של קשיים ראייתיים משמעותיים לא הייתי מהסס להתערב בהסדר הטיעון שהוצג. קיומם של קשיים ראייתיים אלה הוא ששכנעני לבסוף לכבד את ההסדר.

13. הצדדים חלוקים ביניהם בנושא אחד ויחיד: הפיצוי המגיע לנפגעות העבירה. בעניין זה אין מנוס אלא לקבל במלואה את עמדת המאשימה.

כידוע, פיצוי פלילי אינו עונש. מטרתו להיטיב את מצבו של נפגע העבירה באופן בו מיטיב פיצוי אזרחי הניתן על סבל או נזק [רע"פ 2976/01 אסף נ' מדינת ישראל, פ"ד נו(3) 418 (2002)]. מטעם זה נפסק פעמים רבות כי שיעור הפיצוי לטובת נפגע עבירה במסגרת ההליך הפלילי אינו נקבע בהתחשב ביכולתו הכלכלית של הנאשם [ע"פ 10102/07 פלוני נ' מדינת ישראל (7.9.2010); ע"פ 5761/05 מג'דלאוי נ' מדינת ישראל (24.7.2006)]. מטעם זה לא אוכל לשעות למכלול טענות הסניגור המלומד בכל הקשור ליכולת ההחזר של הנאשם.

הילדות הרבות בהן פגע הנאשם נפגעו ממעשיו, מי יותר מי פחות. הילדות לא העידו, ועל כן אקבע את מידת הפיצוי המגיע לכל אחת מהן בהתאמה למתואר בכל אחד מן האישומים, בהתאם לפסיקה הקובעת כי את שיעורו של הפיצוי הנפסק לטובת נפגע העבירה אין צורך להוכיח במסגרת ההליך הפלילי, אלא זהו עניין להערכת בית המשפט (ע"פ 10102/07, לעיל).

שיעורי הפיצוי ייקבעו על ידי בהתייחס, בין היתר, לאופן בו התחזה הנאשם כלפי הילדות, לאופי ההצעות המיניות שהציע להן, לתדירותן, לשאלה האם שלחו הילדות לנאשם תמונות עירום שלהן, למעשים שהנאשם שכנע את הילדות לעשות (בחלק מן המקרים) ולאופן בו התנהג הנאשם כאשר הובהר לו שהקטינה אינה מעוניינת בקשר.

14. הנה כי כן, החלטתי לכבד את הסדר הטיעון ולקבל את עמדת המאשימה בכל הנוגע לפיצוי לנפגעות העבירה, ואני משית על הנאשם את העונשים הבאים:



## בית משפט השלום בכפר סבא

12 יוני 2019

ת"פ 17-12-49063 מדינת ישראל נ' גרב(עציר)

- מאסר בפועל בן 30 חודשים, בניכוי ימי מעצרו מיום 5.12.2017 ועד ליום 10.12.2017 ומיום 17.12.2018 ועד היום.
- מאסר על תנאי בן 6 חודשים והתנאי הוא כי בתקופה בת שלוש שנים מיום שחרורו לא יעבור עבירה לפי פרק י' סימן ה' לחוק העונשין, התשל"ז-1977 או לפי החוק למניעת הטרדה מינית או קבלת דבר במרמה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
- מאסר על תנאי בן 3 חודשים והתנאי הוא כי בתקופה בת שלוש שנים מיום שחרורו לא יעבור עבירה אחרת בה הורשע.
- הנאשם יפצה את נפגעות העבירה בסכומים הבאים :

### ההליך המקורי

- נפגעת העבירה מושא האישום הראשון – 1,000 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום השני – 3,000 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום השלישי – 3,000 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום הרביעי – 4,500 ₪.

### תיק הצירוף

- נפגעת העבירה מושא האישום הראשון – 7,000 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום השני – 7,000 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום השלישי – 6,000 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום הרביעי – 10,000 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום החמישי – 4,000 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום השישי – 2,500 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום השביעי – 2,500 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום השמיני – 5,000 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום התשיעי – 3,000 ₪.
- נפגעת העבירה מושא האישום העשירי – 3,000 ₪.

סכומי הפיצוי ישתלמו כולם עד ליום 1.2.2020 ויועברו לנפגעות העבירה לפי פרטים שתמציא המאשימה עוד היום. המאשימה תעדכן את נפגעות העבירה כי נפסק פיצוי לזכותן.



## בית משפט השלום בכפר סבא

12 יוני 2019

ת"פ 49063-12-17 מדינת ישראל נ' גרב(עציר)

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ט' סיוון תשע"ט, 12/06/2019 במעמד הצדדים.

מיכאל קרשן, שופט