



בית משפט השלום באשקלון

ת"א 40351-07-20 ben shushan נ' GoDaddy.com,LLC

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 2

בפני כבוד השופט עידו כפכפי

Roe ben shushan

מבקש/תובע

נגד

GoDaddy.com,LLC

משיבה/נתבעת

החלטה

1. המבקש אשר רכש מהמשיבה שירותים ברשת האינטרנט, את שם המתחם, אתר facemask99.com (להלן: האתר) וכן שירותי אחסון, הגיש תביעה בגבול סמכותו של בית משפט זה בסך של 2.5 מיליוני שקלים, בגין נזק שנגרם לו לטענתו עקב הפסקה פתאומית של שירותים שרכש מהמשיבה.
- לטענתו ביום 4.1.20 חידש את שירותי האחסון ורכש ביום 11.2.20 את האתר והיו לו זכויות בו עד ליום 10.2.21 ועשה בו שימוש למכירת ציוד מיגון על רקע מגפת הקורונה. עילת התביעה נשענת על הטענה כי ביום 2.4.20 הפסיקה המשיבה את שירותי האירוח לאתר, חסמה גישת גולשים והחרימה את כתובת האתר, ללא צידוק.
2. המבקש עותר לאישור להמצאת כתב התביעה אל מחוץ לתחום המדינה. אשר לעילת ההמצאה, המבקש מפנה לתקנות 500(7) ו-500(7א) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד – 1984. למעשה הבקשה נסמכת על סיף קטן 7א בגין נזק שנגרם למבקש בישראל ממוצר או שירות של המשיבה. בבקשה מפורט כי הנזק נגרם למבקש בישראל שעה שביקש למכור מוצרים בארץ ובחו"ל וההכנסות היו אמורות להתקבל בישראל.
- כמו כן, נטען כי המשיבה מפעילה דף ייעודי ללקוחותיה בישראל ועוסקת בפועל במתן שירותים בין לאומיים בהיקף משמעותי ולכן יכלה לצפות שייגרם נזק בישראל.
- טענות אלו מקובלות עליי ומספיקות לצורך הוכחת עילת המצאה.
3. ביחס לעילת התביעה, שוכנעתי לאחר עיון בתביעה ונספחיה כי קיימת שאלה רצינית שיש לדון בה, והיא האם הפסקת השירות הפתאומית והחד צדדים נעשתה בהתאם לתנאי ההסכם. מעיון בנספחי התביעה עולה כי המשיבה הפסיקה את שירותיה בטענה כי המבקש הפר את תנאי ההתקשרות ביחס לדיוור לקבוצות גדולות ולכן לפי שיקול דעתה הבלעדי הופסק השירות. בשלב דיוני זה די בטענת המבקש כי לא הפר את



בית משפט השלום באשקלון

ת"א 40351-07-20 ben shushan נ' GoDaddy.com,LLC

תיק חיצוני:

תנאי ההתקשרות וכי המשיבה נהגה בשרירות בהפסקת השירות וסירובה לחדשו. על כן הוכיח המבקש קיומה של עילת תביעה.

4. בכל הנוגע לפורום הראוי לבירור התביעה, המבקש הפנה להחלטה מיום 3.4.20 בת"צ 39059-05-19 לוי נ' GODADDY, שם דחה בית המשפט המחוזי בקשה לביטול היתר להמצאה מחוץ לתחום למשיבה, תוך שנקבע כי די בכך שפונה ללקוחות בישראל כדי להקים סמכות להמצאה מכוח תקנה 500(א7). גם אם יש תניית שיפוט בהסכם בין הצדדים, הפסיקה הכירה בנסיבות דומות בחובה להתדיין בישראל.

מכל האמור לעיל עולה כי המבקש הוכיח קיומם של התנאים למתן היתר להמצאה מחוץ לתחום ואני מתיר למבקש להמציא את כתב התביעה מחוץ לתחום מדינת ישראל למקום מושבה בארצות הברית.

ההמצאה תבוצע בהתאם לתקנות המצאת מסמכים לפי אמנת האג 1965, תשל"ו – 1975, באמצעות המחלקה לסיוע משפטי בין מדינות בהנהלת בתי המשפט.

כתב הגנה יוגש תוך 90 ימים ממועד מסירת התביעה.

לתזכורת פנימית ליום 1.1.21 לבחינת המצאת התביעה. עד למועד זה יגיש התובע מסמכים המעידים כי בוצעה ההמצאה.

ניתנה היום, כ"ה אב תש"פ, 15 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.

עידו כפכפי, שופט

