



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 11-06-6990 שפר - ד"ר הילה פאר, משרד עורכי דין

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 19

בפני כב' השופטת ד"ר אריאלה גילצר-כץ

התובע גיל שפר
בעצמו

נגד

הנתבע ד"ר הילה פאר, משרד עורכי דין
ע"י ב"כ עוה"ד שלומית גוטרמן-כספי

החלטה

- 1
- 2 זוהי בקשת התובע לגילוי ועיון במסמכים ספציפיים המצויים לטענתו בחזקת הנתבע וכן למסירת
- 3 שאלון לנתבע.
- 4
- 5 הנתבע טוען כי דין הבקשה להידחות על הסף מאחר שתם שלב הגשת הבקשות המקדמיות.
- 6 טענה זו דינה להידחות. אף שמוטב היה לו בקשה זו הייתה מוגשת במועד מוקדם יותר, אין היא
- 7 מוגשת באיחור ובוודאי שלא באיחור של ממש אשר יש בו לפגוע בזכויות הנתבע. למעלה מכך, אין
- 8 להתעלם מהעובדה כי הנתבע הגיש את תצהיר גילוי המסמכים מטעמו באיחור בן כחודשיים ובמו
- 9 ידיו הביא לעיכוב בהליך גילוי המסמכים, עובדה אשר יש גם בה כדי להביא לדחיית טענה זו.
- 10
- 11 לגופה של בקשת התובע, מבקש התובע את גילויים של מספר מסמכים או קבוצות מסמכים. להלן
- 12 אפרט מסמכים אלו ואת החלטתי באשר לבקשה לגילויים:
- 13
- 14 א. **תיבת הדואר האלקטרוני של התובע מתקופת עבודתו אצל הנתבע** - לטענת התובע
- 15 בתיבת הדוא"ל אשר הייתה ברשותו בנתבע מצויים מסמכים אשר יש בהם כדי לסייע
- 16 בבירור השאלות השנויות במחלוקת בין הצדדים. לטענת התובע, הנתבע מציין בכתב
- 17 התביעה כי התובע היה עובד לא יעיל, זאת תוך הסתמכות על חלק מההודעות בתיבת
- 18 הדוא"ל. הנתבע סבור כי מדובר בבקשה גורפת, ממניעים פוסלים אשר תפגע בפרטיותם
- 19 של צדדים שלישיים. סבורני כי טענות הנתבע לעניין זה דינן להידחות. התובע היה צד



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 11-06-6990 שפר - ד"ר הילה פאר , משרד עורכי דין

תיק חיצוני :

- 1 לתכתובות בתיבת הדוא"ל שלו בנתבע ועל כן לא קיים חשש לפגיעה בפרטיות בשלב זה.
 2 כפי שטוען התובע, אך הנתבע עושה שימוש בהודעות דוא"ל מתיבת דוא"ל זו ומשנראה
 3 כי תוכנה רלוונטי לנושאי התובענה הריני להתיר את גילוייה ולהורות לנתבע להעביר
 4 העתק ממנה לתובע.
- 5 **ב. דו"ח שעות עבודת התובע עבור הלקוחה מולטימטריקס בע"מ** - התובע טוען כי ניתן
 6 ללמוד מדו"ח זה את כמות השעות הרבה שהשקיע בלקוח זה ובכך יש כדי לסייע
 7 בהוכחת עילת התביעה המתייחסת לתשלום בונוס. הנתבע טוען כי מסירת הדו"ח תפגע
 8 בפרטיותם של עובדים אחרים בנתבע וכי אין מדובר במסמך רלוונטי מאחר שהיקף
 9 שעות רב אינו מהווה קריטריון או קריטריון יחיד לתשלום בונוס. לטעמי יש להתיר את
 10 גילוייו של מסמך זה. אף אם אין מדובר בקריטריון או בקריטריון יחיד לתשלום בונוס
 11 זהו מסמך רלוונטי אשר יש בו כדי לסייע בצמצום השאלות שבמחלוקת בין הצדדים.
 12 לעניין פרטיותם של צדדים שלישיים, הנתבע רשאי להסתיר את שמותיהם של גורמים
 13 אחרים מלבד התובע אשר מופיעים במסמך זה.
- 14 **ג. תוכן תיקיות בשרתי הנתבע** - התובע מבקש העתק מתוכן של תיקיות מסמכים
 15 המצויות בשרתי הנתבע ובהן התיקיה הקיימת על שמו, תיקיית מולטימטריקס בע"מ
 16 וחברות הקשורות לה ותיקיית חברת נץ בונדס בע"מ וחברות הקשורות לה. רכיב זה של
 17 הבקשה דינו להידחות ברובו מאחר שהוא גורף ביותר. אף אם מסמכים אלו הם
 18 רלוונטיים בחלקם אין מקום להיעתר לבקשה כה גורפת. עם זאת, התיקיה על שמו של
 19 התובע תגולה לתובע, מאחר שמדובר במסמכים שהם פרי עבודתו והם רלוונטיים
 20 לשאלות הנוגעות להיקף עבודת התובע ולאיכותה.
- 21 **ד. דו"ח שעות נוכחות של עורכי דין אחרים בנתבע** - התובע טוען כי מסמכים אלו דרושים
 22 לשם סתירת טענות הנתבע באשר לשעות העבודה המקובלות בנתבע ולכך שהתובע הפר
 23 את נוהלי העבודה באשר לשעות העבודה. הנתבע טוען כי מדובר במידע שאינו רלוונטי
 24 ואשר יפגע בפרטיותם של צדדים שלישיים. בכתב הגנתו טען הנתבע כי התובע איחר
 25 לעבודה ובכך הפר את נוהלי העבודה בנתבע. מכיוון שכך המסמכים המבוקשים יוכלו
 26 לסייע בבירור מחלוקת זו והריני להתיר את גילויים, למועדים הרלוונטיים לתביעה, תוך
 27 הסתרת פרטי העובדים עצמם.
- 28 **ה. צילום פנקס החופשות של התובע** - לעניין רכיב זה של הבקשה לא ניתן ללמוד מטענות
 29 הצדדים האם התובע טוען כי נוהל פנקס חופשות בנוסף לרישום בתלוש השכר ולא ניתן



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 11-06-6990 שפר - ד"ר הילה פאר, משרד עורכי דין

תיק חיצוני:

1 להבין האם הנתבעת מכחישה טענה זאת. מאחר ובקשת התובע לא נתמכה בתצהיר
 2 והנטל עליו להוכיח את בקשתו, דין רכיב זה של הבקשה להידחות. היות שנטל הראיה
 3 להוכחת רכיב החופשה מוטל על שכם הנתבע, ככל שקיים פנקס חופשות, טוב יעשה
 4 הנתבע אם ימסור העתק ממנו לתובע.

5 **ו. תיק המסמכים בנושא פרטנר - התובע טוען כי הנתבע מציג חלק מהמסמכים הנוגעים**
 6 לטיפול בנושא זה ואשר הנתבע מבקש לקזז מכל סכום שיפסק לזכות התובע, ככל
 7 שיפסק. הנתבע טוען כי כל המסמכים הנוגעים לעניין זה והמצויים ברשותו או
 8 בשליטתו גולו בתצהיר גילוי המסמכים. סבורני כי אין מקום להורות על גילוי כל תיק
 9 המסמכים בנושא זה שהרי רובו אינו קשור כלל לתקופת עבודת התובע בנתבע. בקשת
 10 התובע לעניין זה הינה גורפת ועל כן דינה להידחות.

11

12 בקשת התובע כוללת בשוליה אף בקשה להגשת שאלון לנתבע. מסירת שאלון לבעל דין תותר בבית
 13 דין זה אך ורק מטעמים מיוחדים. הטעמים אותם מפרט התובע בבקשתו אינם מיוחדים אלא
 14 נימוקים רגילים הקשורים להוכחת תביעתו. התובע סבור כי מתן שאלון יסייע בחקר האמת ויפשט
 15 את בירור התובענה אך לטעמי אין כל מניעה לברר שאלות אלו במהלך הליך ההוכחות, כבכל
 16 תובענה ודין בקשה זו להידחות.


17

18 הבקשה מתקבלת בחלקה, כמפורט לעיל.
 19 בנסיבות העניין אין צו להוצאות.

20

21

22 ניתנה היום, כ"ג באייר התשע"ב, 15 במאי 2012, בהעדר הצדדים.
 23

24 
 ד"ר אריאלה גילצר-כץ, שופטת