



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

22 אפריל 2021

ת"פ 19-07-42389 מדינת ישראל נ' גיגי

ועוד...

מספר פל"א 229812/2017

פרק 30/00000068/19

לפני כבוד השופט אברהם הימן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אליהו גיגי ת"ז XXXXXXXX

הנאשמים

הכרעת דין

אני מרשיע הנאשם על פי הודייתו בכתב האישום המתוקן בשלישית. באישומים ובעבירות כדלקמן:

אישום ראשון:

פעולות אסורות בתוכנה (הפצת תוכנה זדונית), עבירה לפי סעיף 6 (ג) יחד עם סעיף 6 (א) (4) לחוק המחשבים.

חדירה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת (גניבה), עבירה לפי סעיף 5 לחוק המחשבים.

גניבה עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

הלבנת הון, עבירה לפי סעיף 3(א) (1) לחוק איסור הלבנת הון.

אישום שני:

פעולות אסורות בתוכנה (הפצת תוכנה זדונית), עבירה לפי סעיף 6 (ג) יחד עם סעיף 6 (א) (4) לחוק המחשבים.

חדירה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת (גניבה), עבירה לפי סעיף 5 לחוק המחשבים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

22 אפריל 2021

ת"פ 19-07-42389 מדינת ישראל נ' גיגי

גניבה עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

הלבנת הון, עבירה לפי סעיף 3(א) (1) לחוק איסור הלבנת הון.

אישום שלישי:

זיוף בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות. עבירה לפי סעיף 418 סיפא לחוק העונשין.

שימוש במסמך מזויף, עבירה לפי סעיף 420 לחוק העונשין.

קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין.

שבועת שקר עבירה לפי סעיף 239 לחוק העונשין.

הלבנת הון עבירה לפי סעיף 3(ב) (1) לחוק איסור הלבנת הון.

ניתנה והודעה היום י' אייר תשפ"א, 22/04/2021 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, שופט

גזר דין

בדיון דהיום הוצג לפני הסדר טיעון המכונה במקומותנו "סגור". כידוע גם לאחר המתווה שנקבע על פי תיקון 113 לחוק העונשין, לא פטור בית המשפט מלבחון הסדר טיעון גם אם הוא "סגור" על פי אשר נקבע בתיקון זה. רוצה לומר שבית המשפט אינו מקבל כדבר מובן מאיליו הסדר טיעון, אלא בוחן אותו לנוכח המתווה שנקבע בתיקון 113 לחוק העונשין.

כאן המקום להפנות תשומת הלב לערעור פלילי 1958/98 בענין פלוני הקובע מסגרת המהותית להסדרי טיעון על פי הדין במקומותנו. בלי להרחיב הדיבור את אשר נקבע הוא שבית המשפט יטה לקבל הסדרי טיעון ככל שההסדר הולם וראוי בנסיבות המקרה והענין.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

22 אפריל 2021

ת"פ 19-07-42389 מדינת ישראל נ' גיגי

בחנתי הסדר הטיעון שהוצג לפני היום ואני קובע כי הוא סביר, ראוי והולם בנסיבות המקרה והענין, לרבות ובמיוחד בנסיבותיו האישיות של הנאשם, כפי שבאו לידי ביטוי בטיעוני הצדדים לעיל ובמיוחד בתסקיר שרות המבחן שהוגש לבית המשפט, סמוך לפני הדיון.

אשר על כן אלו העונשים שאני משית על הנאשם:

מאסר בפועל למשך 24 חודשים, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם מיום 18.6.19 עד 28.8.19.

תחילת ריצוי עונש המאסר מיום 1.7.21.

ב"כ הנאשם יפנו לשב"ס על מנת לקיים מיון מוקדם ענין זה חשוב ביותר לנוכח נסיבותיו האישיות של הנאשם, שמן הסתם יפורטו על ידי ב"כ של הנאשם לפני הממונים בשב"ס.

מקום התייצבות המעצר אם לא נקבע אחרת הוא בבית סוהר הדרים, במועד הנ"ל עד לשעה 11.00.

פיצוי לנפגעי העבירה כדלקמן:

ריינוט פנטה (מהאישום הראשון) – 1.13 מטבעות ביטקוין.

ארנו ואן שפיגן (מהאישום הראשון) – 7.685 מטבעות ביטקוין.

אלכסנדר מץ (מהאישום הראשון) – 6.5 מטבעות ביטקוין.

אלכסנדר לוך (מהאישום השני) - 5.54 מטבעות ביטקוין, וכן השבה של 2,555.89 מטבעות דש.

אני מחייב את הנאשם לשלם קנס לטובת קרן החילוט בסכום של 500,000 ₪ או 6 חודשי מאסר תמורתו, הקנס ישולם מתוך סך הכספים המצויים בחשבונו הבנק של האפוטרופוס הכללי אשר הועברו אליו במסגרת ניהול רכושו התפוס של הנאשם.

חילוט לטובת קרן החילוט:

יתרת הכסף הקיימת היום בחשבון הבנק של האפוטרופוס הכללי לרבות התשואה שצמחה ממנו.

מן הסכום המצוי בחשבון הבנק של האפוטרופוס הכללי, יועבר סכום של עד 19,143,000 ₪ לרשות המיסים לצורך תשלום חובותיו של הנאשם לרשות המיסים.

כמו כן מן הסכום המצוי בחשבון הבנק של האפוטרופוס הכללי יועבר סכום של 150,000 ₪ לידי ב"כ הנאשם, עו"ד ששי גז.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

22 אפריל 2021

ת"פ 19-07-42389 מדינת ישראל נ' גיגי

12 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי שבמשך 3 שנים מיום שחרור הנאשם ממאסר, לא יעבור עבירה מן העבירות בהן הורשע שהן מסוג פשע.

7 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי שבמשך 3 שנים מיום שחרור הנאשם ממאסר, לא יעבור עבירה מן העבירות בהן הורשע שהן מסוג עוון.

התפוסים שנתפסו ברשות הנאשם, המפורטים בסעיף 5, 6 לבקשת החילוט המתוקן בשנית, יחולטו.

בשולי ענין זה אציין הסכמת הצדדים כי התביעה תאפשר לנאשם להעתיק את תוכן התפוסים באמצעות היחידה החוקרת על פי בקשה מראש שתועבר על ידו לא יאוחר מ- 14 יום ממועד גזה"ד. בכפוף לכך שאין בחומר שיועתק חומר אסור בהחזקה או מידע ששימש או יכול לשמש לביצוע עבירות.

באופן חריג מצאתי במקרה זה להורות לשירות המבחן לפעול כפי המומלץ בתסקיר שירות המבחן להשלמת ההליך הטיפולי שבו החל הנאשם, עד היום. בתסקיר התבקש בית המשפט לדחות את הדיון למשך 3 חודשים ויצויין מן הסתם כי דחיית עונש המאסר למשך 3 חודשים תכליתה היא השלמת ההליך הטיפולי.

עותק מהחלטה זו יועבר לשרות המבחן.

תנאי השחרור לפיהם שוחרר הנאשם בהליך המעצר יהיו תקפים לשם הבטחת התייצבות הנאשם לריצוי עונשו.

למען הסר ספק מוצא בזה צו איסור יציאה מן הארץ.

הואיל ותחילת ריצוי המאסר נדחתה, הריני מורה שעונשי המאסר המותנים יחולו מהיום ועד למועד תחילת ריצוי המאסר, יופסקו בעת ריצוי המאסר ויתחדשו עם השחרור.

העתק גזה"ד יועבר לממונה בשב"ס.

זכות ערעור תוך 45 יום.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

22 אפריל 2021

ת"פ 42389-07-19 מדינת ישראל נ' גיגי

ניתן והודע היום י' אייר תשפ"א, 22/04/2021 במעמד הנוכחים.

אברהם הימון, שופט

הוקלד על ידי ליאת כהן