



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

תיק חיצוני:

1

מספר בקשה: 11

בפני כב' השופטת ניצה מימון שעשוע

המבקשים (הנתבעים)

1. שחר בר חן
2. רן שיינברג
3. אביס פישר
4. טל כהן
5. אסף נודלר
6. עידו קינן

נגד

המשיבה (התובעת) עינב גוטשל גנד-גלילי

2

החלטה

3

4 בפני בקשה שהוגשה ע"י חלק מהנתבעים לגילוי מסמכים ספציפיים מטעם התובעת.
 5 עניינה של התביעה בטענות התובעת לפרסום לשון הרע ע"י הנתבעים, בעקבות הרצאה שניתנה על
 6 ידה ביום 18.7.13 בענין "מידענות ברשת העמוקה".

7

8 להלן אדון במסמכים שנתבקשו.

9

10 א. הנתבעים ביקשו כי התובעת תפרט את כל התכתובות עם איגוד האינטרנט הישראלי הנוגע
 11 להרצאות עבור האיגוד, לרבות הרצאה בכנס איגוד האינטרנט השנתי ב-2013, ודרישות נוספת
 12 בהקשר זה.

13 התובעת הצהירה כי אין בידה או בשליטתה מסמכים כנ"ל.

14 אני קובעת כי די בתשובתה של התובעת בעניין זה.

15 הנתבעים יוכלו לבקש צו כלפי איגוד האינטרנט הישראלי, למסירת מסמכים שבידיו, הקשורים
 16 בתכתובת עם התובעת.

17

18 ב. הנתבעים ביקשו מסמכים המעידים על לימודי הדוקטורט של התובעת.



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

תיק חיצוני:

התובעת הצהירה כי אין בידה מסמכים כנ"ל.
אני קובעת כי התובעת תפרט בתצהיר מאלו מוסדות אקדמיים קיבלה את תואר הדוקטורט, או כל הסמכה אקדמית דומה, והנתבעים יוכלו לבקש צווים כלפי מוסדות אלה, למסירת עותקי תעודות ההסמכה דנן.

ג. הנתבעים ביקשו כל מסמך שהוחלף בין התובעת לבין מר אולג אמינוף.
התובעת הפנתה את הנתבעים בענין זה לכתב התביעה ולתצהיר גילוי המסמכים מטעמה.
הנתבעים טענו כי לא עולה ממסמכים אלו דבר לגבי מיהות אולג אמינוף. נטען כי מר אמינוף פעל בשליחות התובעת לאיסוף ראיות על הנתבעים והוצגו תדפיסים שהופקו על ידו. נטען כי בבוא העת יידרש למתן עדות בענין מסמכים אלה. כן נטען שאיסוף מידע אודות אדם עבור אדם אחר שלא באמצעות חוקר פרטי אינו חוקי, ועל כן מתבקש המידע בעניינו של מר אמינוף.

אינני רואה מקום להעברת המסמכים המבוקשים, והנתבעים יוכלו לזמן עד זה למתן עדות ולחקירתו אודות המסמכים המדוברים, או לחקור אותו בחקירה נגדית אם ישמש כעד תביעה, בשלב ההוכחות.

ד. הנתבעים ביקשו כל מסמך הנוגע להזמנת הרצאות בשנתיים שקדמו לפרסומים נשוא תביעה.
התובעת השיבה כי אין זה רלוונטי.
המסמכים התבקשו בנוגע לטענות לנזק שנגרם לתובעת, ע"י ביטול הרצאות ועבודות שסוכמו לפני הפרסומים. ברם, התובעת לא ביקשה בתביעתה פיצוי על נזק קונקרטי אלא תבעה פיצוי ללא הוכחת נזק, בהתאם לחוק איסור לשון הרע. לפיכך, אין מקום להעברת מסמכים בנדון, ואולם התובעת אינה יכולה לאחוז את המקל בשני קצותיו ועל כן היא מנועה להציג ראיות לביטול הרצאות ועבודות בעקבות הפרסומים.

ה. הנתבעים ביקשו לקבל את מקורות העובדות והפניות המחקר למצגת בהרצאה נשוא התביעה.
התובעת השיבה כי אלו גולו במסגרת תצהיר גילוי המסמכים מטעמה.
הנתבעים טענו כי אין הפניה מסודרת למקורות ההרצאה.
הנני קובעת כי התובעת תפרט באופן מסודר וברור את מקורות ההרצאה ומראי המקום הרלוונטיים.

ו. הנתבעים ביקשו לקבל כל תיעוד לכך שהתובעת נעצרה ע"י המשטרה בגיל 12 בגין פריצה למשחק מחשב.



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

תיק חיצוני:

התובעת טענה כי הנ"ל לא נאמר.
הנתבעים טענו כי בפרט זה נפתחת הרצאתה של התובעת.
אני קובעת כי התובעת תצהיר אם קיים בידה תיעוד לענין זה, ובמידה שלא קיים, אין מקום לדרישה נוספת בהקשר זה.

ז. הנתבעים ביקשו לקבל כל התקשרות בין התובעת למשטרת ישראל בנוגע לעבודה עבור המשטרה, לאחר שנטען כי התובעת הציגה עצמה כמי שעובדת עבור המשטרה בתחום מומחיותה.
התובעת השיבה כי אין זה רלוונטי.
הנני קובעת כי התובעת תצהיר באם קיימים בידה מסמכים כנ"ל אם לאו, ותעבירם בהתאם.

ח. הנתבעים ביקשו לקבל היסטוריית גלישה של התובעת במחשבה האישי.
התובעת ענתה כי אין זה רלוונטי.
הנני קובעת כי אין מקום להעברת מידע זה, שיש בו מידה מופרזת ולא חיונית של חדירה לפרטיות התובעת, והרלוונטיות שלו שולית, ודי בהעברת מקורות ההרצאה ומראי המקום כפי שנקבע לעיל.

ט. הנתבעים ביקשו לקבל תדפיסי חשבון הבנק של התובעת שנתיים לפני הגשת התביעה כדי להתייחס לטענות התובעת לפגיעה בהכנסתה.
התובעת השיבה כי אין זה רלוונטי.
הנני קובעת כי אין מקום להעברת מסמכים אלו לאור האמור לעיל על הגשת תביעה לפיצוי ללא הוכחת נזק ומניעות התובעת מלהוכיח נזקים ספציפיים.

תשובות התובעת, בתצהיר, והמסמכים הנלווים אליהן, יועברו תוך 10 ימים למבקשים.

שאלת ההוצאות תוכרע במסגרת ההכרעה בתביעה בכללותה.

ניתנה היום, ט"ו כסלו תשע"ה, 07 דצמבר 2014, בהעדר הצדדים.

ניצה מימון שעשוע, שופטת