



בית משפט לתביעות קטנות בטבריה

09 ביולי 2010

ת"ק 10-03-27859 זיגדון נ' ישראל בע"מ

1

בפני כב' השופטת רים נדאף

התובע גדי זיגדון

נגד

הנתבעת סלקום ישראל בע"מ

2

פסק דין

3

1. ענייננו בתביעה לקבלת פיצויים על פי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"). התובע טוען כי הנתבעת שלחה לו במייל האלקטרוני הודעות פרסום על אף ששלח לה "הודעת סירוב" במובן החוק. הוא מציין בכתב התביעה המתוקן ביום 8.2.10 שלחה לו הנתבעת הודעת פרסום אלקטרונית, ועוד באותו יום שלח לה התובע בחזרה במייל בקשה לא לשלוח לו יותר הודעות פרסום. הנתבעת לא נענתה לפנייתו ושלחה לו הודעת פרסום אלקטרונית נוספת ביום 3.3.10. יתרה מכך, גם לאחר שהגיש את כתב התביעה ביום 16.3.10 שלחה לו הנתבעת שתי הודעות פרסום אלקטרוניות בתאריכים 24.3.10 ו-29.4.10.

11

התובע עותר לקבל פיצוי בסך 5,000 ₪ על פי סעיף 30א(1) לחוק.

13

2. הנתבעת טוענת כי היא פועלת בהתאם להוראות החוק ומקיימת אותן. היא טוענת כי את פרטיו והסכמתו של התובע לקבלת פרסומיה היא קבלה בעת ביצוע עסקת שדרוג מכשיר ע"י התובע ביום 7.12.09.

16

הנתבעת טוענת כי בכל מייל פרסומת הנשלח ללקוחות מופיע קישור לאפשרות הסרת הלקוח מרשימת התפוצה. קישור זה מפנה לאתר סלקום להזנת כתובת המייל אותה יש להסיר מרשימת התפוצה. הנתבעת מכחישה את טענותיו של התובע כי בפונקציה ההסרה חלה שגיאה.

21

הנתבעת טוענת כי הודעות הפרסום נשלחו מכתובת מייל אשר אינה פעילה לצורך התכתבויות עם הלקוחות והיא NoReply@cellcom.co.il, וכשמה כך היא, היינו אין להשיב על ההודעה באותו מייל בהודעה חוזרת. יתרה מכך, טוענת הנתבעת כי אילו נתקל התובע בבעיה בפעולת ההסרה או הסירוב יכל בקלות לפנות לנתבעת בבקשה מתאימה טלפונית כפי שנוהג הוא לעשות תמיד.

27

28

1 מתוך 3



בית משפט לתביעות קטנות בטבריה

09 ביולי 2010

ת"ק 10-03-27859 זיגדון נ' ישראל בע"מ

- 1 הנתבעת עוד טוענת בכתב ההגנה כי מייד עם קבלת כתב התביעה חסמה את התובע לקבלת
2 הודעות פרסומות.
3
- 4 היום התקיים דיון בפניי, בו שמעתי את עדויות התובע ונציגת הנתבעת, אשר חזרו בעיקר
5 על טענותיהם שבכתבי הטענות.
6
- 7 סעיף 30א(ד) לחוק קובע כי:
8
- 9 **"הסכים הנמען לקבל דברי פרסומת לפי הוראות סעיף קטן (ב) או לא הודיע על סירובו
10 לקבלם לפי הוראות סעיף קטן (ג), רשאי הוא, בכל עת, להודיע למפרסם על סירובו לקבל
11 דברי פרסומת, דרך כלל או מסוג מסוים, ולחזור בו מהסכמתו, ככל שניתנה (בסעיף זה –
12 הודעת סירוב); הודעת הסירוב לא תהיה כרוכה בתשלום, למעט עלות משלוח ההודעה;
13 הודעת הסירוב תינתן בכתב או בדרך שבה שוגר דבר הפרסומת, לפי בחירת הנמען".**
14
- 15 העולה מהאמור לעיל הוא כי הלקוח, או הנמען יכול בכל עת להודיע על סירובו לקבל
16 הודעות פרסומת, והחל מאותו מועד אסור למפרסם, במקרה שלנו הנתבעת, להמשיך לשלוח
17 לו הודעות פרסומת לאחר אותו מועד.
18
- 19 לאחר ששמעתי את העדויות ועיינתי במסמכים הגעתי למסקנה כי התובע כשל מלהוכיח כי
20 ניסה לשלוח הודעת סירוב לנתבעת טרם הגשת התביעה על ידו. התובע לא הגיש כל מסמך
21 על כך, לא צירף את הודעות הסירוב שכנטען שלח הוא מתיבת הדואר האלקטרונית שלו,
22 ובכך טענתו נותרה בגדר טענה לא מוכחת.
23
- 24 יחד עם זאת, בפעולת הגשת התביעה גילה התובע את דעתו באופן גלוי וחד משמעי כי אין
25 ברצונו יותר לקבל את הודעות הפרסומת של הנתבעת. לפיכך ניתן לראות בהגשת התביעה
26 "הודעת סירוב" במובן החוק.
27
- 28 התובע טוען כי גם לאחר הגשת התביעה המשיכה הנתבעת לשלוח לו הודעות פרסום,
29 ושלחה לו שתי הודעות כאלו ביום 24.3.10, וביום 29.4.10.
30
- 31 מעיון בתיק עולה כי ההמצאה של כתב התביעה לנתבעת היה ביום 28.3.10, כך שניתן
32 לקבוע בבטחה כי הנתבעת ידעה או קיבלה את הודעת הסירוב של התובע באותו מועד, ולא
33 לפני כן.
34



בית משפט לתביעות קטנות בטבריה

09 ביולי 2010

ת"ק 10-03-27859 זיגדון נ' ישראל בע"מ

- 1 מכך עולה כי הנתבעת שלחה לתובע הודעת פרסומת אחת לאחר אותו מועד, ביום 29.4.10.
 2 עובדה זו סותרת את טענתה של הנתבעת בכתב הגנתה, לפיה עם קבלת התביעה דאגה היא
 3 מייד להסיר את התובע מרשימת התפוצה שלה.
 4
 5 אם כך מסקנתי היא כי התובע זכאי לפיצוי על פי החוק בגין אותה הודעת פרסום אחרונה
 6 מיום 29.4.10 בלבד.
 7
 8 9. סעיף 30א'(ט)(י)(1) לחוק קובע כי:
 9
 10 "הפרת הוראות סעיף זה היא עוולה אזרחית והוראות פקודת הנזיקין [נוסח חדש],
 11 יחולו עליה, בכפוף להוראות סעיף זה.
 12 (י) שוגר דבר פרסומת ביוזעין בניגוד להוראות סעיף זה, רשאי בית המשפט לפסוק בשל
 13 הפרה זו פיצויים שאינם תלויים בנזק (בסעיף זה – פיצויים לדוגמה), בסכום שלא יעלה
 14 על 1,000 שקלים חדשים בשל כל דבר פרסומת שקיבל הנמען בניגוד להוראות סעיף זה".
 15
 16 מהסעיף דלעיל עולה כי הפיצוי המקסימאלי ללא הוכחת נזק לו זכאי התובע בגין אותו
 17 פרסום דלעיל אינו עולה על 1,000 ₪.
 18
 19 10. המסקנה מכל האמור לעיל היא שעל הנתבעת לשלם לתובע סך של 1,000 ₪ בצירוף הפרשי
 20 הצמדה וריבית מיום 29.4.10 ועד יום התשלום בפועל, וכן הוצאות משפט בסך 300 ₪.
 21
 22 ניתן היום, כ"ז תמוז תש"ע, 9 יולי 2010, בהעדר הצדדים.
 23
 24

רים נדאף, שופטת

25
 26
 27
 28
 29
 30