



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

23 אוגוסט 2011

ת"ק 11-03-33308 וולף הולץ נ' מלונות
אפריקה ישראל (תל-אביב) 1992 בע"מ

1 דא עקא, שלאחר תאריך זה הוסיפה הנתבעת ושלחה לתובע עוד שבע הודעות של דיור אלקטרוני,
2 וגם הגשתה של תובענה זו לא מנעה את המשך שליחת ההודעות המטרידות.
3 בבית המשפט טענה הנתבעת כי כל הודעת סרוב לא נקלטה במנגנון האלקטרוני שהיא מפעילה, וכי
4 לא היו מקרים שבהם לקוחות אחרים שלחו הודעות סרוב והן לא נקלטו.
5 בכל הכבוד, טענה זו לא ניתנה לקבל. התובע הציג ראיות ברורות לשליחתן של הודעות הסרוב,
6 והכוונה היא לצילומים של מסך המחשב ובו שימוש במנגנון האלקטרוני ואף תשובה כי ההסרה
7 בוצעה בהצלחה.
8 אין שחר לטענת הנתבעת, כי מי שאחראי על הפעלת האתר היא חברה חיצונית במובן זה שהאחריות
9 רובצת לפתחה, ואם ישנה בעיה טכנית, אין הדבר מעניינו של התובע, ועליה להיפתר במערך היחסים
10 שבין הנתבעת לבין אותה חברה.
11 בבית המשפט הציעה הנתבעת לתובע פיצוי בדמות ארוח במלונות הרשת, אלא שלא זו בלבד
12 שהתובע אינו רוצה בכך, אלא שזה איננו פיצוי מן הסוג שבו מדברת התביעה, והכוונה לפיצוי כספי.
13 לשון החוק היא ברורה, אין לשלוח הודעות בדיור אלקטרוני לאדם המודיע מפורשות כי אין הוא
14 מעוניין בהודעות אלו, גם אם ראשיתו של המשלוח היא בהסכמתו של אותו אדם למשלוח כאמור.
15 סוף דבר, התובע הוכיח כי מן היום שבו שלח את הודעת הסרוב הראשונה בתאריך 8.3.2011 נשלחו
16 לו עוד שבע הודעות, ובהתאם לפיצוי הקבוע בחוק, והוא פיצוי שאיננו מצריך הוכחתו של נזק, אני
17 מחייב את הנתבעת לשלם לו סך של 7,000 ₪ ועוד הוצאות בסך 500 ₪.
18 הסכום הכולל, 7,500 ₪, ישולם לידי התובע בתוך 30 ימים מהיום, שאם לא כן, הוא ישא הפרשי
19 הצמדה וריבית מיום הגשת התובענה ועד למועד התשלום בפועל.
20 כל אחד מהצדדים רשאי לבקש מבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים מהיום, רשות לערער על פסק
21 דין זה.

22
23
24
25
26
27

ניתן והודע היום כ"ג אב תשע"א, 23/08/2011 במעמד הנוכחים.

גיא הימן, שופט

28
29

הוקלד על ידי: איילה שמעה