



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 6128/20

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

- המבקשים:
1. בשביל הכבוד בע"מ
  2. בשביל מנוחה נכונה
  3. בית עולם חורשים בע"מ
  4. שלמה כהן
  5. גריזלפוס בע"מ
  6. שמעיה כהן

נ ג ד

- המשיבים:
1. דניאל צחי מור
  2. עזריאל דניאל

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו מיום 19.8.2020 בה"פ 7543-05-20 שניתנה על ידי כב' השופט חאלד כבוב; ובקשה לסעד זמני

בשם המבקשים 3-1: עו"ד איל אקוניס

בשם המבקשים 6-4: עו"ד אוריאל פרינץ; עו"ד ליאת מיוני

### החלטה

דין בקשת רשות הערעור, שעניינה החלטת בית המשפט קמא לאשר העדת המשיב 1 (להלן: "המשיב") באמצעות "היוועדות חזותית", להידחות ללא צורך בתשובה. ממילא דין הבקשה הדחופה לסעד זמני להידחות.

לכולנו קשה להפנים באופן מלא את מצב הדברים החדש שנוצר בעקבות מגפת הקורונה, אך מכאן ועד לאמירות בנוסח "אין טעם של ממש, מדוע לא יתייצב המשיב לדיון (אף אם ההתייצבות מעוררת לו קשיים מסוימים)", כשמדובר באזרח זר, המתגורר דרך קבע באמסטרדם, הולנד, והמצוי בה גם כעת, רחוקה הדרך.

כמו כן, ספק אם היה מקום לבוא בתלונות אל המשיב על כך שלא צפה עוד בדצמבר 2019 את המציאות החדשה שנכפתה על כולנו, ולא הזדרז להגיש את תביעתו בטרם התרגשה עלינו המגפה (במיוחד כשהמשיב טוען שהעובדות שהניעו אותו להגיש את התובענה נודעו לו רק במרץ 2020).

הלכה למעשה, דומה כי הטרוניה האמתית של המבקשים איננה על כך שבית המשפט לא עמד על הגעת המשיב לארץ לצורך חקירה בימים אלה (אני מניח כי גם להם ברור הקושי בכך), אלא על כך שלא נענה לבקשתם לדחות פעם נוספת את הדיון בתובענה. ואולם קצב ניהול התובענה, והאיזון בינו לבין יתר האינטרסים הרלוונטיים, ובכללם שמירה על זכויותיהם הדיוניות של הצדדים, הוא עניין המסור לערכאה הדיונית, ואשר לגביו אף לא ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לפי סעיף 1(1) לצו בתי המשפט (סוגי החלטות שלא תינתן בהן רשות ערעור), תשס"ט – 2009 (להלן: "הצו"). משום כך מוסבת בקשת רשות הערעור על ההחלטה לאשר חקירת המשיב ב"היוועדות חזותית" – עניין עליו ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לפי סעיף 1(6) לצו. ועדיין, לא ניתן להתעלם מכך שההיתר שניתן על ידי בית המשפט קמא לחקירת המשיב באמצעות "היוועדות חזותית" הוא נגזרת של עמדת הערכאה המבררת שאין לעכב עוד את הדיון בהמרצת הפתיחה.

חזקה על בית המשפט קמא, כי הוא מודע היטב למכלול השיקולים הרלוונטיים – הן לקשיים שבחקירת יוזם ההליך באמצעות "היוועדות חזותית", הן למצב המגפה בישראל היום (להבדיל ממאי 2020, עת דחה בקשה קודמת לאשר "היוועדות חזותית" לצורך הדיון בסעדים הזמניים), הן לחוסר היכולת לצפות את התפתחות התחלואה בעתיד והן לחשיבות שבקידום הדיון בתיק (וזאת לאחר שדיון הוכחות אחד, שהיה קבוע ליולי 2020, כבר נדחה). באיזון בין מכלול השיקולים הללו החליט בית המשפט קמא את אשר החליט. בהחלטה זו אין כל הצדקה להתערבות של ערכאת הערעור.

ברוח הימים בהם אנו מצויים, ומאחר שלא התבקשה תשובה, אינני עושה צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ד באלול התש"ף (3.9.2020).

ש פ ט