



תוכן עניינים

10	הצעת חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים), התשפ"ו-2026
10	פרק א': הגדרות
ה	1
11	גדרות
14	פרק ב': המפקח על מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים
14	סימן א': מינוי המפקח ותפקידיו
ה	2
14	מפקח על מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים
ש	3
14	יקולי המפקח
15	סימן ב': הוראות המפקח
ה	4
15	וראות המפקח
פ	5
15	רסום הוראות המפקח
15	פרק ג': רישיון להנפקה של מטבעות דיגיטליים יציבים
ח	6
16	ובת רישוי
ת	7
16	נאים למתן רישיון
מ	8
17	תן רישיון למנפיק זר
ב	9
18	קשה לרישיון
ת	10
19	נאים ברישיון
פ	11
19	ירוט סוגי המטבעות הדיגיטליים היציבים ברישיון
ת	12
19	קופת הרישיון
ה	13
19	ודעה על מתן הרישיון והצגתו לציבור
ד	14
19	יווח למפקח על שינויים
ב	15
19	יטול או התלייה של רישיון
פ	16

20	יקוח על מי שרשיינו בוטל, הותלה או מי שחיסל עסקיו
20	סימן ב': ניהול מרשם
נ	17
20	יהול מרשם מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים
21	סימן ג': מטבע דיגיטלי יציב משמעותי
ה	18
21	גדרות
מ	19
21	טבע דיגיטלי יציב משמעותי
ה	20
21	כרזה על מטבע דיגיטלי יציב משמעותי
מ	21
22	טבע דיגיטלי יציב שאינו משמעותי
22	פרק ד': היתר לשליטה או להחזקת אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב
ש	22
22	ליטה או החזקת אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב
ה	23
22	עברת אמצעי שליטה
ב	24
23	יטול היתר או שינויו
ה	25
23	וראות המפקח למי שפעל בלא היתר
ד	26
24	יווח על החזקת אמצעי שליטה
24	פרק ה': אורגנים ובעלי תפקידים אחרים במנפיק מטבע דיגיטלי יציב
כ	27
24	שירות לכהונה כנושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב
ה	28
25	תנגדות למינוי נושא משרה או הפסקת כהונה
ד	29
25	ירקטוריון של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב
ר	30
26	ואה חשבון מבקר
ה	31
26	מנהל הכללי
מ	32
26	ינוי ממונה ציות
נ	33
26	יגוד עניינים
א	34
27	חריות מנהל כללי
27	פרק ו': ניהול נכסי גיבוי

ה	35
27	חזקה ושווי של נכסי גיבוי
ה	36
27	חזקה נפרדת של נכסי הגיבוי
ע	37
27	דיפות המחזיקים במקרה של חדלות פירעון
ה	38
28	שקעת נכסי גיבוי
מ	39
28	דיניות ניהול נכסי גיבוי
ה	40
29	תאמת נכסי הגיבוי לצרכי הפדיון
ד	41
29	יווח חודשי
ז	42
29	כות פדיון
ש	43
29	ווי הפדיון
מ	44
30	דיניות פדיון
א	45
30	יסור גביית עמלה בגין פדיון
א	46
30	יסור התניה על פדיון מטבע דיגיטלי יציב
ת	47
30	חומי פעולה של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב
ה	48
31	ון עצמי מזערי
א	49
31	יסור על תשלום ריבית
ה	50
31	וראות בדבר ניהול עסקים
מ	51
31	נגנונים לאבטחת מידע, ניהול סיכונים, הגנת סייבר והמשכיות עסקית במנפיק מטבע דיגיטלי יציב
31	פרק ט': חובות דיווח
ד	52
31	וחות והודעות
מ	53
32	ידע לגבי החלטות באסיפה כללית
מ	54
32	סמך גילוי
פ	55
33	רסום מסמך הגילוי
ת	56

33	יקון מסמך גילוי שפורסם	57
מ		57
34	סירת מידע עדכני באמצעות אתר האינטרנט	58
ג		58
34	ילוי אודות אירועים מהותיים	59
פ		59
34	רט מטעה	60
א		60
34	יסור הטעיה	61
א		61
35	יסור הפעלת השפעה בלתי הוגנת	62
א		62
35	יסור התניית שירות בשירות	63
ה		63
35	גבלות לעניין קטינים	64
ה		64
36	וראות בדבר חוזה בין לקוח למנפיק	65
ב		65
36	ירור תלונות הציבור	66
ד		66
36	רכי הבירור	67
ת		67
36	וצאות הבירור	68
36	פרק י"ב : שמירה על ניהול תקין	68
ה		68
37	ודעה על פגמים	69
א		69
37	מצעים למניעת פגיעה	70
ס		70
37	מכויות לשמירה על ניהול תקין	71
ש		71
38	מירת תקפן של פעולות	72
מ		72
38	פקח מיוחד	73
מ		73
38	נהל מורשה	74
מ		74
39	סירת מסמכים וידיעות למפקח המיוחד ולמנהל המורשה	75
ס		75
39	ייג להחלטות אסיפה	76
מ		76
39	אפייני מטבע דיגיטלי יציב	76
39	פרק י"ג : חיסול עסקיו של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב	76

ה	77
40	ודעה על חיסול עסקים
ח	78
40	יסול מרצון
ח	79
40	יסול עקב ביטול רישיון
40	פרק י"ד : סמכויות פיקוח, אכיפה ובירור מינהלי
ה	80
40	גדרות
מ	81
40	סירת ידיעות ומסמכים
מ	82
41	וסמכי פיקוח
ס	83
41	מכויות פיקוח ואכיפה
ס	84
41	מכויות בירור מינהלי
ח	85
42	ובת הזדהות
צ	86
42	ו להפסקה או למניעה של עיסוק בלא רישיון
43	פרק ט"ו : עיצום כספי
43	סימן א' : הטלת עיצום כספי
ה	87
43	גדרות
ע	88
43	יצום כספי
ד	89
48	רישה לתיקון הפרה מנושא משרה או בקשר לניגוד עניינים
ה	90
48	ודעה על כוונת חיוב
ז	91
49	כות טיעון
ה	92
49	חלטת המפקח ודרישת תשלום
ה	93
49	פרה נמשכת והפרה חוזרת
ס	94
49	כומים מופחתים
ס	95
50	כום מעודכן של העיצום הכספי
ה	96
50	מועד לתשלום העיצום הכספי

ה	97
50	פרשי הצמדה וריבית
ג	98
50	ביה
50	סימן ב' : התחייבות להימנע מהפרה
ה	99
50	ודעה של האפשרות להגשת התחייבות ועירבון
ת	100
51	נאי ההתחייבות וגובה העירבון
ת	101
51	וצאות הגשת כתב התחייבות ועירבון או אי הגשתם
ה	102
51	פרת ההתחייבות
ה	103
52	שבת עירבון
52	סימן ג' : הוראות שונות
ע	104
52	יצום כספי בשל הפרה לפי חוק זה ולפי חוק אחר
ע	105
52	רעור
א	106
52	יסור שיפוי וביטוח
פ	107
53	רסום
ש	108
54	מירת אחריות פלילית
54	פרק ט"ז : עונשין
ע	109
54	ונשין
א	110
55	חריות נושא משרה
55	פרק י"ז : שונות
ס	111
55	ודיות
פ	112
55	רסום נתוני עמלות
מ	113
55	סירת מידע לרשות פיקוח בישראל
מ	114
56	סירת מידע לרשות פיקוח במדינת חוץ
א	115
56	גרות

ת	116
56	חולה על מי שמכוון פעילותו ללקוחות תושבי ישראל
א	117
57	ישור המפקח למיזוג של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב
ה	118
57	ארכת מועדים
ב	119
57	יצוע ותקנות
57	פרק י"ח: תיקונים עקיפים
ת	120
57	יקון חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים מוסדרים
ת	121
58	יקון חוק המידע הפלילי ותקנת השבים
58	פרק י"ט: תחילה והוראות מעבר
58	תוספת
58	(סעיף 48)
58	הון עצמי מזערי הנדרש מנותן שירותים פיננסיים
58	דברי הסבר

תזכיר חוק

א. שם החוק המוצע

חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים), התשפ"ו-2026.

ב. מטרת החוק המוצע והצורך בו

ביום ג' באדר התשפ"ג (24 בפברואר 2023), קיבלה הממשלה החלטה שעניינה קידום האסדרה של הפעילות בנכסים דיגיטליים. החלטה זו התקבלה בהמשך לדו"ח הכלכלנית הראשית במשרד האוצר בנושא, ומטרתה לייצר ודאות רגולטורית עבור הפעילות הכלכלית הכרוכה בשימוש בנכסים דיגיטליים, תוך טיוב של המסגרת והתשתית האסדרתית הקיימת בישראל. במסגרת החלטה זו, הסמיכה הממשלה את שר האוצר לקבוע את זהות הגוף הרגולטורי שעליו תוטל סמכות הרישוי, הפיקוח והאסדרה של גופים העוסקים בהנפקה ובהוצאה של מטבעות דיגיטליים יציבים (Stablecoins). בהתאם לכך, ביום 10 בדצמבר 2024, קבע שר האוצר כי האחריות על רישוי ופיקוח בתחום זה תוטל על הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון.

ענף הנכסים הדיגיטליים בכלל, והמטבעות הדיגיטליים היציבים בפרט, חווה בשנים האחרונות צמיחה טכנולוגית מואצת וטומן בחובו תועלת משקית וכלכלית רבה. נכון לשנת 2025, מונפקים ברחבי העולם למעלה מ-200 מטבעות דיגיטליים יציבים השואפים לשמר ערך קבוע מול נכס בסיס או סל נכסים. היקף הפעילות הגלובלי בתחום זה עומד על קרוב ל-2 טריליון דולר בחודש, והוא משרת מאות מיליוני משתמשים. עם זאת, בהיעדר מסגרת חקיקתית ואסדרתית מוגדרת בישראל לפעילות ההנפקה של מטבעות אלו, נוצר כיום ואקום רגולטורי שעשוי להוביל לתוצאות בלתי רצויות. היעדר פיקוח חושף את ציבור הלקוחות והמחזיקים לסיכונים מרמה, הונאה, גניבה או אובדן של נכסיהם הפיננסיים, ללא כל רשת הגנה או מנגנון בקרה. בנוסף, ישנו חשש מפני כניסתם של גורמים בלתי מפקחים – ובכלל זה גורמים עברייניים – העלולים לנצל תשתית זו לצורך הלבנת הון בהיקפים נרחבים והעלמות מס, דבר שיביא לאובדן הכנסות משמעותי לקופת המדינה.

הצעת החוק הנוכחית נועדה לעגן בחקיקה ראשית חלק ממסקנות דו"ח הכלכלנית הראשית והמלצות החלטת הממשלה, באמצעות קביעת מתווה מקיף לאסדרת פעילותם של מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים. המתווה המוצע מבקש לאזן בין שני אינטרסים מרכזיים: מחד גיסא, לעודד את פיתוחו, קידומו וחדשנותו של הענף בישראל תוך יצירת ודאות עסקית; ומאידך גיסא, לנהל באופן מושכל את הסיכונים למערכת הכלכלית, לצרכנים ולעסקים, ולמנוע מגורמים עברייניים לעשות שימוש לרעה בערוץ פיננסי זה.

על פי המוצע, תוטל חובת רישוי על עיסוק בהנפקה ובהוצאה של מטבעות דיגיטליים יציבים, והחוק קובע את התנאים לקבלת רישיון כאמור. כמו כן, החוק המוצע קובע הסדרים לעניין שליטה והחזקת אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, מגדיר דרישות כשירות עבור האורגנים ובעלי התפקידים שיכהנו בגופים אלו, ומטיל הגבלות וחובות שיחולו על פעילותם של בעלי הרישיונות – לרבות חובות ניהול סיכונים ושמירה על נכסי לקוחות. לבסוף, מקנה החוק סמכויות פיקוח, בקרה ואכיפה למפקח, הכול במטרה להבטיח את פעילותם התקינה של המנפיקים ואת השמירה על ענייניהם של המחזיקים, לצד שמירה על חוסנו ויציבותו של הסקטור הפיננסי במדינת ישראל.

ג. עיקרי החוק המוצע

עיקר 1 – החלת חובת רישוי ומשטר פיקוח מקיף על מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים. תזכיר החוק קובע כי לא ניתן לעסוק בהנפקה והוצאה של מטבעות דיגיטליים יציבים ללא קבלת רישיון ייעודי. סמכות הרישוי, הפיקוח והאסדרה על תחום זה הוטלה על הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון כבועו כמפקח על הנפקת מטבע המפקח על מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים. על מבקש רישיון לעמוד בשורת תנאים קפדניים שנועדו להרחיק גורמים עבריינים ולמנוע סיכונים פיננסיים, על המבקש לעמוד בסטנדרטים של "יושר ויושרה", להיות בעל יציבות פיננסית, ולהעמיד אמצעים טכנולוגיים ותשתיות סייבר מתאימות שיבטיחו את אמינות המערכות. כמו כן, החוק מאפשר להעניק רישיון גם למנפיק זר הפועל מחוץ לישראל, בתנאי שהוא מפוקח במדינת המקור והדין הזר מספק הגנה נאותה ללקוחות.

עיקר 2 – שמירת יציבות המטבע הדיגיטלי היציב, חובה גיבוי מלאה (100%) של נכסי הרזרבה והחזקתם בנאמנות. בלב תזכיר החוק עומדת החובה לקיים הלימה מלאה ומתמדת בין כמות המטבעות המונפקים לבין נכסי הרזרבה המגבים אותם, בשיעור שלא יפחת מ-100%. כדי להבטיח את יציבות המטבע ואת אמון הציבור, המנפיק מחויב להשקיע נכסים אלו באפיקים בעלי סיכון נמוך ונזילות גבוהה (כגון מזומנים או אגרות חוב ממשלתיות קצרות מועד), כדי לאפשר מימוש מהיר של המטבעות היציבים גם בעתות משבר. בנוסף, בהתאם להצעה יהיה על המנפיק להחזיק את נכסי הגיבוי במסגרת משפטית נפרדת לחלוטין מנכסי החברה המנפיקה, כך שבמקרה של חדלות פירעון של המנפיק, נכסי הגיבוי ישמשו אך ורק את מחזיקי המטבע ואלה לא ייחשפו לתביעות של נושים אחרים.

עיקר 3 – הבטחת זכות הפדיון, שקיפות צרכנית נרחבת ופרסום מסמך גילוי. תזכיר החוק מעגן את זכות הפדיון של המחזיקים במטבע כזכות יסודית ומהותית. לכל מחזיק במטבע יציב עומדת הזכות לדרוש מהמנפיק לפדות את המטבע בשווי של נכס הייחוס (הנכס אליו המטבע מוצמד), באופן מהיר ובתנאים קבועים. כדי למנוע חסמים ולשמור על הוגנות, נאסר על המנפיק לגבות עמלה בגין ביצוע הפדיון. במקביל, החוק מטיל חובות שקיפות מחמירות על המנפיק, ובראשן החובה לפרסם "מסמך גילוי" בשפה העברית לפחות 30 ימים טרם הנפקת המטבע. מסמך זה נדרש להציג בצורה ברורה את מאפייני המטבע, מנגנון ההצמדה והפדיון, והסיכונים (הטכנולוגיים, התפעוליים והמשפטיים) הכרוכים בו, על מנת שהציבור יוכל לקבל החלטות מושכלות בנוגע לשימוש במטבע.

עיקר 4 – ממשל תאגידי מוקפד. החוק מחייב הקמת שדרת ממשל תאגידי מסודרת בתוך התאגיד המנפיק, הכוללת דירקטוריון של לפחות שלושה חברים, מנהל כללי, רואה חשבון מבקר, וכן חובה למנות "ממונה ציות" (אחראי ציות) שיהיה גורם עצמאי ואחראי על פעילות הנפקת המטבע.

ד. השפעת החוק המוצע על החוק הקיים

אין.

ה. השפעת החוק המוצע על תקציב המדינה

אין.

ו. השפעת החוק המוצע על תקנים במשרדי הממשלה

ייבחן בהמשך.

הצעת חוק מטעם הממשלה:

הצעת חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים), התשפ"ו-2026

פרק א': הגדרות

”אמצעי שליטה”, בתאגיד – זכות שהיא אחת מאלה:

(1) זכות ההצבעה באסיפה כללית של חברה או בגוף מקביל של תאגיד אחר;

(2) הזכות למנות דירקטור בתאגיד, ולעניין זה –

(1) יראו את מי שמינה דירקטור בתאגיד כבעל הזכות למנותו;

(2) חזקה על תאגיד שנושא משרה בו נתמנה לדירקטור בתאגיד אחר, ועל מי ששולט באותו תאגיד, שהם בעלי הזכות למנותו;

(3) הזכות להשתתף ברווחי התאגיד;

(4) הזכות ליתרת נכסי התאגיד בעת חיסולו, לאחר סילוק חביותיו;

”בעל עניין” – מי שמחזיק ביותר מ-10% מסוג מסוים של אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב;

”גוף מנהל” – גוף כמפורט להלן:

(1) תאגיד בנקאי;

(2) בעל רישיון למתן שירותי פיקדון ואשראי כהגדרתו בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים מוסדרים;

(3) גוף אחר שקבע השר ובלבד שהוא מפקח לפי דין, לרבות לעניין איסור הלבנת הון.

”גריעה מהמחזור” – פעולה טכנולוגית בלתי הפיכה המביאה לביטולן של יחידות מטבע דיגיטלי יציב, כך שהן חדלות להתקיים, נגרעות מההיצע הכולל של המטבעות המונפקים ואינן ניתנות עוד לשימוש, למסחר או להעברה.

”דירקטור”, ”דירקטוריון” – דירקטור או דירקטוריון בחברה וכל בעל תפקיד או גוף הממלא תפקיד מקביל או דומה לתפקיד האמור, אף אם תוארו שונה;

”הון עצמי” – הון עצמי לפי כללי החשבונאות המקובלים;

”הילך חוקי” – כמשמעו בסעיף 41 לחוק בנק ישראל, התש”ע-2010;

"הוועדה" – הוועדה כהגדרתה בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים מוסדרים;

"החזקה" – בין לבד בין יחד עם אחרים, בין במישרין ובין בעקיפין, לרבות על ידי שלוח או נאמן או על ידי תאגיד נשלט; לעניין הגדרה זו, "יחד עם אחרים" – יחד עם אחרים בשיתוף פעולה דרך קבע; בלי לגרוע מכלליות האמור, יראו כמשתפים פעולה דרך קבע לעניין יחיד – אותו, את קרובו ותאגיד שאחד מהם שולט בו, ולעניין תאגיד – אותו, את מי ששולט בו ותאגיד שאחד מהם שולט בו;

"הנפקת מטבע דיגיטלי יציב" – יצירה של יחידות מטבע דיגיטלי יציב, כאשר יחידות מטבע אלו ניתנות לפדיון או המרה עתידית לנכס הייחוס או למימוש זכות אחרת הנובעת מהחזקתן;

"חוק איסור הלבנת הון" – חוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000¹;

"חוק הבנקאות (רישוי)" – חוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981²;

"חוק החברות" – חוק החברות, התשנ"ט-1999³;

"חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים מוסדרים" – חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (שירותים פיננסיים מוסדרים), התשע"ו-2016;

"חוק ניירות ערך" – חוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968⁴;

"חוק העונשין" – חוק העונשין, התשל"ז-1977⁵;

"המפקח" – המפקח על מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים כמשמעותו לפי סעיף 2;

"לקוח" – מי שרכש מטבע דיגיטלי יציב במישרין ממנפיק, או שהתקשר עם מנפיק בהסכם לרכישת מטבע כאמור;

"מטבע דיגיטלי יציב" – נכס דיגיטלי שנועד לשמור על ערך יציב באמצעות הצמדה לערך של נכס ייחוס;

"מטבע חוץ" – כהגדרתו בחוק בנק ישראל, וכן ייצוג דיגיטלי של מטבע חוץ כאמור, ובלבד שהוא מונפק על פי חוק במדינה כאמור על ידי גוף מדינתי שהוא בעל הסמכות המוניטרית להנפיקו;

"מחזיק" – מי שבבעלותו מטבע דיגיטלי יציב שהונפק על ידי מנפיק;

¹ ס"ח התש"ס, עמ' 293.

² ס"ח התשמ"א, עמ' 232.

³ ס"ח התשנ"ט, עמ' 189.

⁴ ס"ח התשכ"ח, עמ' 234.

⁵ ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

"ממונה ציות" – נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב שתפקידו לפעול לקיום החובות המוטלות על מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לפי חוק זה; "מנפיק" או "מנפיק מטבע דיגיטלי יציב" – בעל רישיון להנפקת מטבע דיגיטלי יציב לפי חוק זה;

"מנפיק זר" – תאגיד העוסק בהנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים מחוץ לישראל, מכח דין זר המסדיר את העיסוק כאמור; "הנגיד" – כהגדרתו בחוק בנק ישראל, התש"ע-2010;

"נושא משרה", במנפיק מטבע דיגיטלי יציב – נושא משרה כהגדרתו בחוק החברות, ממונה ציות, מורשה חתימה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב וכל הממלא תפקיד מקביל או דומה לתפקידים אלה אף אם תוארו שונה; "נכס דיגיטלי" – ייצוג דיגיטלי של ערך או זכות, הניתן להעברה ולאחסון באופן דיגיטלי, העושה שימוש בטכנולוגיית רישום מבוזר (Distributed Ledger Technology) או בטכנולוגיה אחרת דומה בעיקרה שקבע השר בצו, וכל נכס נוסף הדומה בעיקרו לנכס כאמור שקבע השר בצו, אך למעט אחד מאלה:

(1) הילך חוקי בישראל כמשמעותו בסעיף 41 לחוק בנק ישראל;

(2) מטבע חוץ;

"נכסי גיבוי" – נכסים פיננסיים המוחזקים על ידי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לשם הבטחת הצמדת ערכו של מטבע דיגיטלי יציב לערך נכס ייחוס ולצורך הבטחת התחייבויות המנפיק כלפי מחזיקים כאמור בפרק ו'; "נכס ייחוס" – נכס אליו מוצמד ערכו של מטבע דיגיטלי יציב שהוא אחד מאלה:

(1) מטבע שהוא הילך חוקי בישראל כמשמעותו בסעיף 41 לחוק בנק ישראל;

(2) מטבע חוץ;

(3) סל נכסים;

(4) נכס אחר שקבע השר בהתייעצות עם הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון, המפקח כהגדרתו בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים מוסדרים, המפקח על הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים ויושב ראש רשות ניירות ערך.

"סל נכסים" – סל המורכב משילוב של שניים או יותר סוגים של מהנכסים המנויים בפסקאות (1), (2) ו-(4) להגדרה "נכס ייחוס".

"קרוב", של אדם – בן זוג, הורה, הורה הורה, בן או בת ובני זוגם, אח או אחות וילדיהם, גיס, גיסה, דוד או דודה וילדיהם, חותן, חותנת, חם, חמות, חתן, כלה, נכד או נכדה, לרבות חורגים וכן כל אדם הסמוך על שולחנו ;

"רישיון" – רישיון להנפקת מטבע דיגיטלי יציב שניתן לפי חוק זה ;

"שליטה" – היכולת, בין לבד ובין יחד עם אחרים, לכוון את פעילותו של תאגיד, למעט יכולת הנובעת רק ממילוי תפקיד של דירקטור או נושא משרה אחר בתאגיד ; בלי לגרוע מכלליות האמור, יראו אדם כשולט בתאגיד אם מתקיים בו אחד מאלה :

(1) הוא מחזיק מחצית או יותר מסוג מסוים של אמצעי השליטה בתאגיד ;

(2) בידיו היכולת למנוע קבלת החלטות עסקיות בתאגיד, למעט החלטות שעניינן מכירה או חיסול של רוב עסקי התאגיד או שינוי מהותי בהם ;

לעניין הגדרה זו, "יחד עם אחרים" – יחד עם אחרים בשיתוף פעולה דרך קבע ; בלי לגרוע מכלליות האמור, יראו כמשתפים פעולה דרך קבע לעניין יחיד – אותו, את קרובו ותאגיד שאחד מהם שולט בו, ולעניין תאגיד – אותו, את מי ששולט בו ותאגיד שאחד מהם שולט בו ;

"השר" – שר האוצר ;

"תאגיד בנקאי", "תאגיד עזר" - כהגדרתם בחוק הבנקאות (רישוי).

פרק ב': המפקח על מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים

סימן א': מינוי המפקח ותפקידיו

2. המפקח על מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים (א) המפקח כהגדרתו בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים מוסדרים יהיה המפקח על מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים.

(ב) המפקח ייתן רישיונות והיתרים לפי חוק זה ויפקח על פעולתם של מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים, למעט מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים משמעותיים.

3. שיקולי המפקח בביצוע תפקידיו ובהפעלת סמכויותיו לפי חוק זה יביא המפקח בחשבון בין השאר עניינים אלה :

(1) יצירת סביבה אמינה, בטוחה ויציבה לפעילות מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים, הפועלת בהתאם לכל דין ;

- (2) הבטחת היציבות והניהול התקין של מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים;
- (3) הגנה ושמירה על עניינם של מחזיקים במטבעות דיגיטליים יציבים וכן קידום עניינם;
- (4) הגברת שקיפות המידע ונגישות המידע למחזיקים במטבעות דיגיטליים יציבים;
- (5) קידום עניינם של מחזיקים במטבעות דיגיטליים יציבים;
- (6) השפעה של פעילות מנפיקי מטבע דיגיטלי יציב על המערכת הפיננסית;
- (7) קידום התחרות במערכת הפיננסית ובתחום המטבעות הדיגיטליים היציבים;
- (8) עידוד חדשנות טכנולוגית ועסקית בתחום המטבעות הדיגיטליים היציבים;
- (9) המדיניות הכלכלית של הממשלה.

סימן ב': הוראות המפקח

4. הוראות המפקח (א) המפקח רשאי, לצורך ביצוע תפקידו ולאחר התייעצות עם הוועדה, לתת הוראות הנוגעות לדרכי פעולתם וניהולם של מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים, של נושאי משרה בהם ושל כל מי שמועסק על ידם, והכל כדי להבטיח את ניהולם התקין ואת השמירה על עניינם של מחזיקים במטבעות דיגיטליים יציבים ושל לקוחותיהם של מנפיקים, כדי למנוע פגיעה ביכולתו של מנפיק מטבעות דיגיטלי יציב לקיים את התחייבויותיו וכדי לתמוך ביציבותה של המערכת הפיננסית ובפעילותה הסדירה; הוראות כאמור יכול שינתנו לכלל או לסוג מסוים מהם.
- (ב) המפקח רשאי לתת הוראות לעניין אמות המידה, השיקולים והנסיבות שיובאו בחשבון בבחינת יושרו ויושרתו של אדם לפי חוק זה.
5. פרסום הוראות המפקח (א) הוראות המפקח לפי סעיף 4 וכל הוראה אחרת של המפקח שהיא בת פועל תחיקתי, אין חובה לפרסמן ברשומות, ואולם המפקח יפרסם ברשומות הודעה על מתן הוראות כאמור ועל מועד תחילתן.
- (ב) הוראות המפקח כאמור בסעיף קטן (א) וכל שינוי בהן, יועמדו לעיון הציבור במשרדי המפקח ויפורסמו באתר האינטרנט של המפקח, ורשאי השר לקבוע דרכים נוספות לפרסומן.

פרק ג': רישיון להנפקה של מטבעות דיגיטליים יציבים

סימן א': רישוי מטבע דיגיטלי יציב

לא יעסוק אדם בהנפקה של מטבע דיגיטלי יציב, אלא אם כן בידו רישיון מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ובהתאם לתנאי הרישיון.

המפקח רשאי לתת רישיון למבקש שמתקיימים לגביו כל אלה:

(1) הוא חברה כהגדרתה בחוק החברות שהתאגדה ונרשמה בישראל ואחד לפחות מנושאי המשרה בו הוא אזרח ישראלי או תושב ישראל;

(2) לא תלוי ועומד לגבי המבקש צו לפתיחת הליכים לפי חוק חדלות פירעון, בית המשפט לא מינה כונס נכסים לנכסיו או ציווה על פירוקו, והמבקש לא החליט על פירוקו מרצון;

(3) למבקש הרישיון הון עצמי מזערי, בהתאם להוראות סעיף 48 ולתוספת;

(4) מבקש הרישיון לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מבקש הרישיון אינו ראוי לעסוק בהנפקה של מטבעות דיגיטליים יציבים, וכן לא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה כאמור שטרם ניתן בעניינו פסק דין סופי, ולא מתקיימות לדעת המפקח נסיבות אחרות המטילות דופי ביושרו וביושרתו;

לעניין זה –

(א) יראו כל אחת מהעבירות המפורטות להלן כעבירה שמתקיים בה האמור בפסקה זו אלא אם כן מצא המפקח כי מתקיימים טעמים מיוחדים הנוגעים לנסיבות ביצוע העבירה ומידת חומרתה, שבשלהם אין מניעה לעיסוק בהנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים:

(1) עבירה לפי סעיפים 3 או 4 לחוק איסור הלבנת הון;

(2) עבירה לפי סעיף 220 לפקודת מס הכנסה⁶;

(3) עבירה לפי סעיף 117(ב) או (ב1) לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975⁷;

(4) עבירה לפי סעיף 98(ג2) לחוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), התשכ"ג-1963⁸;

(5) עבירה לפי סעיף 211(א1) לפקודת המכס⁹;

⁶ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 6, עמ' 120.

⁷ ס"ח התשל"ו, עמ' 52.

⁸ ס"ח התשכ"ג, עמ' 156.

⁹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 3, עמ' 39.

(6) עבירה לפי סעיפים 415, 418 עד 420, 422, 423 ו-425
425 עד 428 לחוק העונשין.

(ב) "הורשע בעבירה" – לרבות הורשע בעבירה דומה במדינה
אחרת;

(5) יש לו אמצעים טכנולוגיים מתאימים לשם הנפקת מטבע
דיגיטלי יציב, באופן שיבטיח את אמינות המערכות שבאמצעותן
מבוצעות הפעולות ואת קיום ההוראות לפי חוק זה והוראות המפקח
מכוחו, ובכלל זה ההוראות בעניין אבטחת מידע, הגנת סייבר וניהול
סיכונים, לרבות בעניין המשכיות עסקית ויכולת התאוששות, והכל לפי
הוראות שהמפקח רשאי לקבוע;

(6) בנושאי המשרה של מבקש הרישיון מתקיימים התנאים למינוי
ולכהונה של נושא משרה במנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים לפי פרק
ה';

(7) מתקיימים בבעל שליטה ובעל עניין במבקש ברישיון התנאים
לקבלת היתר לפי פרק ד'.

(ב) מצא המפקח כי בשל טעמים של שמירה על שלום הציבור או ביטחונו
או טעמים אחרים שבטובת הציבור מבקש הרישיון אינו ראוי לעסוק בהנפקה
של מטבעות דיגיטליים יציבים, רשאי הוא שלא לתת רישיון למבקש, אף אם
מתקיימים לגביו התנאים שבסעיף קטן (א).

(ג) בבואו להחליט בבקשה לרישיון יביא המפקח בחשבון, בין היתר
עניינים אלה:

(1) התכנית העסקית של מבקש הרישיון וסיכוייו להגשימה;

(2) האמצעים הכספיים ומקורות המימון של מבקש הרישיון;

(3) האמצעים הטכנולוגיים של מבקש הרישיון;

(4) שיקולים שבטובת הציבור.

(א) המפקח רשאי לתת רישיון למנפיק זר שהוא תאגיד, גם אם לא
מתקיים בו התנאי המנוי בסעיף 7(א)(1) לחוק, תוך שמירה על עניינם של
מחזיקים ולקוחות ולאחר ששקל טעמים שבטובת הציבור, אם התקיימו
ארבעת אלה:

(1) המפקח שוכנע כי הדין הזר המסדיר את עיסוקו של המנפיק הזר
בהנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים נותן מענה מספק לכל העניינים
המוסדרים לפי סעיף 7;

(2) השליטה על עסקי נותן השירות הזר וניהולם מופעלים בישראל, ואם אינם מופעלים בישראל – ביכולתו לקיים את כל ההוראות לפי חוק זה וניתן לאכוף אותן לגביו ;

(3) בית המשפט לא מינה לנותן השירות הזר כונס נכסים ולא ציווה על פירוקו, ולא נפתחו נגדו הליכים דומים מחוץ לישראל ;

(4) המפקח התנה את מתן הרישיון בתנאים שייקבעו ברישיון לפי סעיף 6 לחוק.

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א) ומבלי לגרוע מהוראות סעיף 7(ב), הוראות סעיף 7(א)4 יחולו בשינויים המחויבים גם לעניין מבקש רישיון שהוא מנפיק זר, וכן על בעל שליטה, בעל עניין ונושא משרה במבקש רישיון כאמור.

9. בקשה לרישיון (א) בקשה לרישיון תוגש בטופס שיקבע המפקח ותכלול בין השאר את אלה :

(1) פרטי הזיהוי של מבקש הרישיון ושל נושאי המשרה בו ;

(2) פרטי הזיהוי של בעלי העניין ובעלי השליטה במבקש הרישיון, ושיעור החזקתם באמצעי השליטה בו ;

(3) מקום פעילותו הראשי של מבקש הרישיון ;

(4) הצהרה בדבר האמצעים הכספיים ומקורות המימון של מבקש הרישיון שתינתן בדרך שיורה המפקח ;

(5) המסמכים שעל פיהם התאגד מבקש הרישיון והמסמכים שעל פיהם הוא פועל ;

(6) התכנית העסקית של מבקש הרישיון ;

(7) הצהרה בדבר האמצעים הכספיים ומקורות המימון של מבקש הרישיון שתינתן בדרך שיורה המפקח ;

(8) המסמכים שעל פיהם התאגד מבקש הרישיון והמסמכים שעל פיהם הוא פועל ;

(9) מסמך גילוי בהתאם להוראות פרק י' לחוק זה.

(ב) לבקשה לרישיון יצורפו מסמכים המעידים על קיום התנאים לקבלת רישיון, כאמור בסעיפים 7 או 8, ורשאי המפקח לדרוש ממבקש הרישיון פרטים, מסמכים ודוחות נוספים שייכללו בבקשה או שיצורפו לה, הדרושים לדעתו לשם בחינת הבקשה ;

- (ג) המפקח רשאי לקבוע הוראות לעניין אופן הגשת בקשה לרישיון ובכלל כד, למסמכים, פרטים ודוחות שיצורפו לה.
10. תנאים ברישיון (א) המפקח רשאי לקבוע ברישיון תנאים שיחולו על בעל הרישיון ;
- (ב) המפקח רשאי לשנות את התנאים שנקבעו ברישיון כאמור בסעיף קטן (א), ובלבד שהודיע לבעל הרישיון את נימוקיו ונתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו לפניו, או לפני מי שהסמיך לכך מקרב עובדיו, בדרך שהורה.
11. פירוט סוגי המטבעות הדיגיטליים היציבים ברישיון יפורטו, בין השאר, כל סוגי המטבעות הדיגיטליים היציבים שאותם רשאי להנפיק בעל הרישיון.
12. תקופת הרישיון רישיון יינתן לתקופה בלתי קצובה ואולם רשאי המפקח להורות כי רישיון יינתן לתקופה קצובה שיורה ושלא תפחת משנה; המפקח רשאי להורות כאמור לכלל מנפיקי המטבעות הדיגיטליים היציבים או לסוג מסוים מהם, ואם מצא כי מתקיימים טעמים מיוחדים המצדיקים זאת - גם מנפיק מטבע דיגיטלי יציב מסוים.
13. הודעה על מתן הרישיון והצגתו לציבור (א) הודעה על מתן רישיון ועל סוג המטבעות היציבים שאותו רשאי להנפיק מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים, תפורסם באתר האינטרנט של המפקח.
- (ב) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יציין את מספר הרישיון על כל שלט או בכל פרסום שלו וכן על כל מסמך שהוא מוציא.
14. דיווח למפקח על שינויים חל שינוי בפרט מהפרטים שמסר מבקש הרישיון למפקח במסגרת בקשתו או במסגרת המסמכים שצורפו לה, ידווח על כך למפקח בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ-10 ימים מהיום שנודע לו על השינוי ויצרף את המסמכים הנוגעים לעניין ;
15. ביטול או התלייה של רישיון (א) המפקח רשאי לבטל רישיון או להתלותו, בהתקיים אחד מאלה :
- (1) הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי ;
- (2) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן רישיון המנויים בסעיפים 7(א)(1) עד (4) או 8, לפי העניין ;
- (3) מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה או מהוראות המפקח או תנאי מתנאי הרישיון ;
- (4) מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב לא החל לעסוק בהנפקה של מטבעות דיגיטליים יציבים בתוך שנתיים ממועד מתן הרישיון ;

- (5) מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב החליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט מינה לו כונס נכסים או ציווה על פירוקו;
- (6) טעמים של שמירה על שלום הציבור או ביטחוננו או טעמים אחרים שבטובת הציבור מצדיקים את ביטול הרישיון או התלייתו.
- (7) בעל הרישיון ביקש לבטל את רישיונו.

(ב) המפקח לא יבטל ולא יתלה רישיון כאמור בסעיף קטן (א), אלא לאחר שנתן לבעל הרישיון הזדמנות לטעון את טענותיו לפניו או לפני מי שהוא הסמיך לכך מבין עובדיו, בדרך שהורה; ואולם המפקח רשאי להתלות רישיון באופן מיידי, אם קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים זאת, ובלבד שנתן לבעל הרישיון הזדמנות לטעון את טענותיו כאמור, סמוך ככל האפשר לאחר התליית הרישיון.

(ג) הודעה על ביטול רישיון או התלייתו תפורסם באתר האינטרנט של המפקח; בהודעה כאמור יפורטו גם שמות המטבעות היציבים שהונפקו על ידי המנפיק.

(א) מי שרישיונו בוטל או הותלה חייב למלא אחרי כל ההוראות החלות על מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לפי חוק זה, כל עוד קיימות התחייבויות שחלות עליו ללקוחות או למחזיקים במטבע הדיגיטלי היציב, לפני ביטול או התליית הרישיון.

16. פיקוח על מי שרישיונו בוטל, הותלה או מי שחיסל עסקיו

(ב) המפקח רשאי לתת למי שרישיונו בוטל או הותלה הוראות בדבר ניהול עסקיו ככל שהדבר יראה לו נחוץ כדי להגן על לקוחותיו שהתקשרו עמו לפני ביטול או התליית הרישיון ועל מחזיקים במטבע הדיגיטלי היציב; אין בהוראה כאמור כדי לפטור את מי שרישיונו בוטל מאחריותו למילוי התחייבות שנתן לפני ביטול או התליית הרישיון.

סימן ב': ניהול מרשם

(א) המפקח ינהל מרשם של מנפיקי מטבעות דיגיטליים היציבים אשר יכלול, בין השאר, פרטים אלה:

17. ניהול מרשם מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים

(1) פרטי מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב, וכן סוגי המטבעות הדיגיטליים היציבים שאותם רשאי להנפיק, תקופת תוקפו של הרישיון אם נקבעה ולעניין מנפיק זר – דבר היותו של המנפיק מנפיק זר;

(2) מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים שרישיונם הותלה או בוטל, בהתאם להוראות סעיף 15;

מטבע דיגיטלי יציב 21. המפקח רשאי לקבוע, לאחר היוועצות עם הנגיד, כי מטבע דיגיטלי יציב, אינו מהווה עוד מטבע דיגיטלי יציב משמעותי, אם מצא כי חדלו להתקיים בו התנאים שקבע השר כאמור בסעיף 19 ובהתחשב, בין היתר, בזמן שחלף ממועד ההכרזה על אותו מטבע כמטבע דיגיטלי יציב משמעותי כאמור בסעיף 20.

פרק ד': היתר לשליטה או להחזקת אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב

שליטה או החזקת אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב 22. (א) לא ישלוט אדם במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, אלא על פי היתר שנתן המפקח.

(ב) לא יהיה אדם בעל עניין במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, אלא על פי היתר שנתן המפקח.

(ג) במתן היתר לפי סעיף קטן (א) לשליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב יובאו בחשבון השיקולים המפורטים בסעיף 7(ג), בשינויים המחויבים, וכן התאמתו של המבקש לשלוט במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, לרבות ניסיונו העסקי, עיסוקיו ועסקיו האחרים, חוסנו הכלכלי ויושרו ויושרתו לרבות היעדר הרשעה או כתב אישום תלוי ועומד בעבירה כאמור בסעיף 7(א)(3), וכן ההשלכות האפשריות של מתן ההיתר על תחום הנפקת המטבעות הדיגיטליים היציבים ועל קידום התחרות בתחום הנפקת המטבעות הדיגיטליים היציבים.

(ד) במתן היתר לפי סעיף קטן (ב), יובאו בחשבון יושרו ויושרתו של מבקש ההיתר, לרבות היעדר הרשעה או כתב אישום תלוי ועומד בעבירה לפי סעיף 7(א)(3) וכן קידום התחרות בתחום הנפקת המטבעות הדיגיטליים היציבים.

(ה) היתר שניתן לפי סעיף זה כוחו יפה גם לגבי כל תאגיד שבשליטתו של בעל ההיתר.

(ו) הוראות סעיף זה לא יחולו על אלה:

(1) מי שמחזיק אמצעי שליטה מכוח העברה על פי דין;

(2) תאגיד שרכש אמצעי שליטה ממי ששולט בו.

(ז) הוראות סעיף זה יחולו גם על החזקת אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב כערובה לחיוב, למעט אמצעי שליטה כאמור שנועדו בתום לב לשמש כערובה לחיוב בידי תאגיד בנקאי ואשר שיעורם בחשבון ניירות ערך של לקוח כלשהו אינו עולה על 0.001% מאותו סוג של אמצעי השליטה.

העברת אמצעי שליטה 23. מי שמחזיק אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא יעביר אותם לאחר בודעו שהנעבר זקוק להיתר לפי סעיף 22 ואין בידו ההיתר.

24. ביטול היתר או שינוי
- (א) המפקח רשאי לבטל או לשנות היתר שנתן לפי סעיף 22 אם היה לו יסוד סביר להניח כי מתקיים אחד מאלה:
- (1) בבעל ההיתר חדל להתקיים תנאי מהותי מתנאי ההיתר או שהוא הפר תנאי כאמור;
 - (2) בעל ההיתר חדלו להתקיים התנאים והשיקולים שהצדיקו את מתן ההיתר;
 - (3) לעניין בעל היתר שהוא תאגיד – ניתן צו לפירוקו או מונה כונס נכסים לנכסיו או לנכס מהותי מהם בשל אי תשלום חוב, ולעניין בעל היתר שהוא יחיד – ניתן לגביו צו כינוס נכסים בהליכי פשיטת רגל או שהוא הוכרז פסול דין;
 - (4) יש חשש ממשי לפגיעה בטובת הציבור אם לא יבוטל או ישונה ההיתר.
- (ב) המפקח לא ישנה או יבטל היתר כאמור בסעיף קטן (א), אלא לאחר שנתן לבעל ההיתר הזדמנות לטעון את טענותיו בפניו או בפני מי שהוא הסמיכו לכך, בדרך שהורה, וכן הזדמנות לתקן את ההפרה בתוך תקופה שהורה, הוא או מי שהוא הסמיך כאמור.
25. הוראות המפקח למי שפעל בלא היתר
- (א) סבר המפקח שאדם פעל בלא היתר לפי סעיף 22, רשאי הוא, בהתייעצות עם הוועדה, ולאחר שנתן לאותו אדם הזדמנות לטעון את טענותיו לפני הוועדה, בדרך שהורתה, להורות –
- (1) על מכירת אמצעי שליטה שמחזיק אותו אדם, כולם או חלקם, בתוך תקופה שיורה, כך שלא יחזיק אמצעי שליטה מסוג כלשהו, מעל השיעור המותר להחזקה בלא היתר לפי סעיף 22;
 - (2) שלא יופעלו זכויות ההצבעה או זכות למנות דירקטורים של אותו אדם בלא היתר לפי סעיף 22;
 - (3) שהצבעה מכוח אמצעי שליטה שהחזיק אותו אדם בלא היתר לפי סעיף 22, לא תבוא במניין הקולות באותה הצבעה;
 - (4) על ביטול מינויו של דירקטור שנגרם בידי אותו אדם.
- (ב) החזיק אדם אמצעי שליטה מכוח העברה על פי דין, בשיעור הטעון היתר לפי הוראות סעיף 22, רשאי המפקח, לאחר שנתן למחזיק הזדמנות לטעון את טענותיו בפניו או בפני מי שהוא הסמיכו לכך, להורות לו למכור את אמצעי השליטה האמורים, כולם או חלקם, בתוך תקופה שיורה, כך שלא יחזיק אמצעי שליטה מסוג כלשהו, מעל לשיעור המותר להחזקה בלא היתר לפי הוראות הסעיף האמור.

(ג) הורה המפקח, לפי הוראות סעיף קטן (ב), למכור אמצעי שליטה, רשאי הוא לתת הוראה כאמור בסעיף קטן (א)(2) עד (4), בשינויים המחויבים.

(ד) לא מכר המחזיק את אמצעי השליטה, בהתאם להוראת המפקח לפי סעיף קטן (א)(1) או (ב), רשאי בית המשפט המחוזי, לבקשת המפקח, למנות כונס נכסים למכירת אמצעי השליטה כאמור.

(ה) נודע למנפיק מטבע דיגיטלי יציב כי אדם פועל מכוח אמצעי שליטה המוחזקים בניגוד להוראות סעיף קטן (ב) וסעיף 22, ידווח על כך למפקח.

(א) המחזיק יותר מחמישה אחוזים מסוג מסוים של אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, ימסור למנפיק מטבע דיגיטלי יציב, ב-1 באפריל בכל שנה ובמועדים אחרים שיורה המפקח, דין וחשבון על החזקת אמצעי השליטה האמורים שבידיו ופרטים אחרים כפי שיורה המפקח, לרבות פרטים אלה:

26. דיווח על החזקת אמצעי שליטה

- (1) לעניין מחזיק שהוא תאגיד – השולטים בו, וכן המחזיקים חמישה אחוזים או יותר מסוג מסוים של אמצעי שליטה בו;
- (2) מי שהמחזיק פועל כשלוח או כנאמן בעבורו.

(ב) המפקח רשאי להורות כי מחזיק אמצעי שליטה שחלה עליו חובת דיווח לפי סעיף זה, ימסור את הדיווח גם למפקח ישירות ורשאי הוא להורות כי פרטים כאמור בסעיף קטן (א) יימסרו למפקח בלבד, במועדים שיורה.

(ג) הוראות סעיף זה יחולו גם על מי שמחזיק אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב כערוכה לחיוב, למעט מחזיק שהוא תאגיד בנקאי.

פרק ה': אורגנים ובעלי תפקידים אחרים במנפיק מטבע דיגיטלי יציב

לא ימונה לנושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב ולא יכהן כנושא משרה כאמור אלא מי שמתקיימים בו כל אלה:

27. כשירות לכהונה כנושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב

(1) הוא בגיר;

(2) הוא לא הוכרז פסול דין ולא ניתן לגביו צו כינוס נכסים בהליכי פשיטת רגל;

(3) מתקיימים בו תנאי כשירות נוספים שקבע המפקח; המפקח רשאי לקבוע תנאי כשירות כאמור דרך כלל או לסוג מסוים של מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים או נושאי משרה בהם, ובכלל זה השכלה, ניסיון מקצועי ועמידה בבחינות מקצועיות;

(4) מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב מסר למפקח הודעה על הכוונה למנותו, כאמור בסעיף 28(א), והמפקח לא הודיע על התנגדותו למינוי כאמור בסעיף 28(ב) או לא הורה על הפסקת כהונה כאמור בסעיף 28(ג).

28. (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ימסור למפקח הודעה על הכוונה למנות נושא משרה, 60 ימים לפחות לפני תחילת כהונתו של נושא המשרה.

התנגדות למינוי נושא משרה או הפסקת כהונה

(ב) המפקח רשאי, בתוך התקופה האמורה בסעיף קטן (א), להתנגד למינוי נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב ובלבד שנתן למועמד הזדמנות לטעון את טענותיו בפניו או בפני מי שהוא הסמיכו לכך; לעניין זה יביא המפקח בחשבון את התאמתו של המועמד לתפקיד המוצע, ובכלל זה ניסיונו, יושרו ויושרתו לרבות העדר הרשעה או כתב אישום תלוי ועומד בעבירה כאמור בסעיף 7(א)(4), וכן קשריו, מכל סוג שהוא, עם מנפיק מטבע דיגיטלי יציב או עם נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב.

(ג) מונה נושא משרה ולאחר מינויו התבררו פרטים נוספים או חדשים לעניין השיקולים האמורים בסעיף קטן (ב), רשאי המפקח, לאחר התייעצות עם הוועדה ולאחר שניתנה לנושא המשרה הזדמנות לטעון את טענותיו לפניה, להורות על הפסקת כהונתו, בשל הפרטים הנוספים או החדשים כאמור.

29. (א) בדירקטוריון של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יכהנו שלושה חברים, לפחות.

דירקטוריון של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב

(ב) המפקח רשאי לקבוע דרך כלל או לסוג מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים כאמור בסעיף קטן (א), הוראות בעניינים אלה:

(1) הרכב הדירקטוריון, וכן מינוי ועדות דירקטוריון, מספר החברים בהן והרכבן;

(2) תנאי כשירות של דירקטור ושל חבר בוועדת דירקטוריון, ורשאי המפקח לקבוע תנאי כשירות נוספים, לרבות מיומנות חשבונאית ופיננסית, הנדרשים מדירקטור חיצוני ומחברים מסוימים בוועדה כאמור; אין בהוראות לפי פסקה זו כדי לגרוע מההוראות לפי סעיף 27(3);

(3) הגבלות לעניין מינוי דירקטור או חבר ועדת דירקטוריון לרבות הגבלות בשל עיסוקיהם האחרים;

(4) דרך המינוי של דירקטור, תקופות הכהונה, והוראות לעניין הפסקה או פקיעה של כהונתו;

(5) המניין החוקי בישיבות דירקטוריון ובישיבות ועדות דירקטוריון;

(6) נושאים שיידונו והחלטות שיתקבלו בדירקטוריון או בוועדה מוועדותיו, והחלטות כאמור שיתקבלו בהליך מיוחד או ברוב מיוחד שייקבע;

(7) הוראות נוספות בדבר דרכי עבודתם של הדירקטוריון ושל ועדת דירקטוריון.

רואה חשבון מבקר 30. (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ימנה רואה חשבון מבקר, ויחולו עליו הוראות סעיפים 154 עד 157 ו-159 עד 170 לחוק החברות כאילו היה חברה ציבורית, בכפוף להוראות סעיף זה ובשינויים המחוייבים.

(ב) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ימסור למפקח הודעה על הכוונה למנות רואה חשבון מבקר, 60 ימים לפחות לפני תחילת כהונתו, ויחולו לעניין מינויו והפסקת כהונתו של רואה החשבון המבקר הוראות סעיף 28(ב) ו-(ג), בשינויים המחוייבים.

(ג) נודע לרואה החשבון המבקר, במהלך ביצוע תפקידו, על הפרה מהותית של הרואה מההוראות לפי חוק זה או של הרואה מינהל שניתנה לפיו, ימסור על כך הודעה בכתב למנהל הכללי, ויבקש את תגובת המנהל הכללי בתוך המועד שיקבע בהודעה; לא התקבלה תגובת המנהל הכללי בתוך המועד שנקבע כאמור, או שרואה החשבון המבקר לא השתכנע, לאחר שעיין בתגובת המנהל הכללי, כי ההפרה אינה הפרה מהותית, ימסור רואה החשבון המבקר למפקח, על אף הוראות כל דין או הסכם, הודעה על ההפרה, בצירוף תגובת המנהל הכללי, ככל שהתקבלה; לעניין זה יראו כהפרה מהותית כל הפרה המנויה בסעיף 88(ג) וכל הפרה אחרת שהורה המפקח.

המנהל הכללי 31. מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ימנה מנהל כללי שיהיו נתונות לו כל הסמכויות הדרושות לניהול השוטף של ענייני המנפיק, במסגרת המדיניות שקבע הדירקטוריון ובכפוף להנחיותיו;

מינוי ממונה ציות 32. (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ימנה נושא משרה שיהיה ממונה ציות במנפיק;

(ב) המפקח רשאי לקבוע הוראות בעניין קביעת תנאי כשירות ודרישות הכשרה בעבור ממונה ציות.

ניגוד עניינים 33. (א) לא ימונה ולא יכהן כנושא משרה או כבעל תפקיד אחר במנפיק מטבע דיגיטלי יציב מי שתפקידו או עיסוקיו האחרים יוצרים או עלולים ליצור ניגוד עניינים עם תפקידו האמור או שיש בהם כדי לפגוע ביכולתו לכהן באותו תפקיד.

(ב) המפקח רשאי לקבוע הוראות שמטרתן למנוע ניגוד עניינים אפשרי של נושא משרה ובעל תפקיד אחר במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, לרבות הוראות לעניין עיסוקים אחרים שלא יהיו רשאים לעסוק בהם או פעולות שלא יהיו רשאים לבצע, וכן הצהרות ודיווחים שיידרשו מהם.

אחריות מנהל כללי 34. (א) המנהל הכללי של במנפיק מטבע דיגיטלי יציב חייב לפקח ולנקוט את כל האמצעים הסבירים בנסיבות העניין למניעת הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה בידי התאגיד, לפי העניין, או בידי עובד מעובדיהם.

(ב) בלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף קטן (א), ינקוט המנהל הכללי כאמור באותו סעיף קטן אמצעים כמפורט להלן:

(1) יקבע כללים ונהלים למניעת הפרה של ההוראות לפי חוק זה;

(2) ימנה אחראי על הטמעת הכללים והנהלים שקבע כאמור בפסקה (1) ופיקוח על קיומם.

פרק ו': ניהול נכסי גיבוי

החזקה ושווי של נכסי גיבוי 35. (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יחזיק וינהל בכל עת נכסי גיבוי כנגד התחייבויותיו כלפי מחזיקים במטבע שהנפיק, כשהם חופשיים מכל שיעבוד או עיקול.

(ב) שווי נכסי הגיבוי כאמור בסעיף קטן (א), לא יפחת בכל עת משווי כלל ההתחייבויות של המנפיק כלפי מחזיקים במטבע הדיגיטלי היציב, באופן שיבטיח פדיון מלא של מטבעות דיגיטליים יציבים על ידי המחזיקים כאמור בפרק ז'.

(ג) המפקח רשאי לתת הוראות לעניין אופן חישוב שווי נכסי הגיבוי כאמור בסעיף קטן (ב).

החזקה נפרדת של נכסי הגיבוי 36. (א) נכסי גיבוי כאמור בסעיף 35 יוחזקו בחשבון ייעודי ונפרד אצל גוף מנהל, לטובת המחזיקים, באופן שיבטיח את הפרדתם המלאה מכל אלה:

(1) נכסי המנפיק וחשבונות בהם מוחזקים כספי המנפיק ונכסיו;

(2) נכסי גיבוי המגבים מטבעות דיגיטליים יציבים אחרים שהונפקו, ככל שהונפקו, וחשבונות בהם הם מוחזקים;

(3) כל חשבון אחר של המנפיק.

(ב) המפקח רשאי לתת הוראות בדבר אופן ודרכי הפרדת הנכסים לפי סעיף קטן (ב).

עדיפות המחזיקים 37. (א) נכסי גיבוי ישמשו רק לכיסוי התחייבויות מנפיק מטבע דיגיטלי יציב כלפי מחזיקים במטבע הדיגיטלי היציב ולא יעשה בהם שימוש אחר; פירעון

(ב) האמור בסעיף קטן (א) יחול גם בהליכי הוצאה לפועל נגד מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ובהליכי חדלות פירעון או פירוק של מנפיק כאמור.

השקעת נכסי גיבוי 38. (א) נכסי גיבוי יושקעו בנכסים המתאפיינים בסיכון נמוך ובנזילות גבוהה והכל בכפוף להוראות שיקבע המפקח לפי סעיף קטן (ב);

(ב) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ינהל וישקיע את נכסי הגיבוי בהתאם למדיניות שיקבע הדירקטוריון כאמור בסעיף 39 ובהתאם להוראות שיקבע המפקח; המפקח יקבע הוראות לעניין אופן ניהול והשקעת נכסי הגיבוי לרבות לעניין סוגי נכסים שישמשו כנכסי גיבוי, שיעורים מרביים להשקעה בנכס מסוים או בסוגי נכסים שיקבע וכן הגבלות על השקעה כאמור ותנאים לביצועה;

מדיניות ניהול נכסי 39. (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יפעל בהתאם למדיניות שיקבע הדירקטוריון לעניין ייצוב ערך מטבע דיגיטלי יציב שהנפיק; מדיניות כאמור תכלול לכל הפחות את אלה:

(1) רשימה מוגדרת של נכסים שישמשו כנכסי גיבוי ובלבד שמדובר בנכסים כאמור בסעיף 38;

(2) מדיניות השקעה של נכסי הגיבוי בכפוף להוראות ולמגבלות החלות בעניין;

(3) ניתוח סיכונים פיננסיים, סיכוני שוק וסיכונים תפעוליים הנגזרים מניהול נכסי הגיבוי, לרבות תנודתיות וסיכוני נזילות;

(4) ניתוח האופן שבו פדיון מטבעות על ידי מחזיקים עשוי להשפיע על שווי נכסי הגיבוי ועל היכולת להבטיח פדיון של מטבע דיגיטלי יציב כאמור בפרק ז';

(5) פירוט זהות הגורמים במנפיק המטבע הדיגיטלי היציב המוסמכים לבצע רכישה של נכסי גיבוי ומנגנוני הביקורת והפיקוח על הליכים אלו;

(6) תכנית לשעת חירום שתכלול התייחסות לאמצעים לשמירה על יציבות המטבע הדיגיטלי היציב בעיתות חירום או במקרה של פידיון נרחב של מטבעות דיגיטליים יציבים על ידי מחזיקים וכן במצבים של כשלים בנגישות לשוק.

(7) נושאים נוספים שיקבע המפקח.

(ב) מדיניות כאמור בסעיף קטן (א) תפורסם באתר האינטרנט של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב; המפקח רשאי לקבוע הוראות לעניין אופן הפרסום כאמור ולעניין תדירות בחינת המדיניות על ידי הדירקטוריון ועדכונה.

40. התאמת נכסי הגיבוי לצרכי הפדיון
בניהול נכסי הגיבוי, ינקוט מנפיק בכל האמצעים הסבירים בנסיבות העניין כדי לוודא כי הרכב נכסי הגיבוי, נזילותם ומועדי מימושם יאפשרו את קיום זכויות הפדיון הנתונות למחזיקים כאמור בפרק ז' במלואן ובמועדן, והכל בכפוף להוראות המפקח בהתאם לסעיף 38(ב) לחוק.

41. דיווח חודשי
(א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יעביר למפקח דוח חודשי שיכלול מידע כדלקמן:

(1) רשימה של נכסי הגיבוי המוחזקים על ידו ושיעור ההחזקה בכל נכס;

(2) הצגת היחס בין נכסי הגיבוי לבין כל מטבע דיגיטלי שהונפק על ידו;

(3) מידע נוסף שיקבע המפקח;

(ב) דוח כאמור בסעיף קטן (א) יבוקר ויאושר על ידי רואה חשבון חיצוני;

(ג) דוח כאמור בסעיף קטן (א) יפורסם לציבור באתר האינטרנט של המנפיק על בסיס חודשי.

(ד) המפקח רשאי לקבוע הוראות לעניין אופן ומועדי הדיווח כאמור בסעיף קטן (א);

פרק ז': זכויות פדיון

42. זכות פדיון
(א) למחזיק במטבע דיגיטלי יציב (בפרק זה - מחזיק) תהיה זכות מול המנפיק לפדות מטבע יציב שברשותו.

(ב) המפקח יקבע הוראות בדבר האופן והמועדים להשלמת ביצועה של בקשת פדיון מצד מחזיק ובכלל זה המועד המרבי להעברת התמורה לידי המחזיק.

(ג) המפקח רשאי להורות במקרה מסוים על אופן ומועד פדיון השונים מהמועדים שנקבעו על ידו בהתאם לפסקה (ב) וזאת מטעמים מיוחדים שירשמו.

43. שווי הפדיון
(א) פדיון של מטבע דיגיטלי יציב יבוצע על ידי המנפיק בדרך של העברת כספים למחזיק בשווי של יחידה אחת של נכס הייחוס, כפי שהיה במועד בקשת הפדיון, עבור כל יחידת מטבע דיגיטלי יציב הנפדית; היה נכס הייחוס סל נכסים או נכס שאינו הילך חוקי או מטבע חוץ, יחושב השווי לפי הערך הכולל של מרכיבי הסל במועד האמור, או לפי שווי השוק של הנכס, לפי העניין.

(ב) שווי הפדיון ישולם למחזיק במטבע אליו צמוד ערכו של המטבע הדיגיטלי היציב, למעט אם הסכים המחזיק אחרת; היה נכס הייחוס סל נכסים או נכס שאינו הילך חוקי או מטבע חוץ, ישולם שווי הפדיון בהילך חוקי או במטבע בו נרכש המטבע הדיגיטלי היציב.

(ג) המפקח רשאי לקבוע הוראות לעניין חישוב שווי הפדיון כאמור בסעיף (א).

מדיניות פדיון .44 (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יקבע ויפרסם מדיניות בעניין פדיון מטבע דיגיטלי יציב; מדיניות כאמור תאושר על ידי הדירקטוריון ותפורסם באתר האינטרנט של המנפיק ותכלול לכל הפחות התייחסות לאלה:

(1) פירוט אודות הזכויות של מחזיק מטבע דיגיטלי יציב שהונפק על ידי המנפיק וכן תנאים ומגבלות בקשר לפדיון המטבע כאמור;

(2) תיאור האופן והדרכים לפדיון מטבע דיגיטלי יציב;

(3) הצהרת המנפיק בנוגע לזכותו של המחזיק לפדות מטבע דיגיטלי יציב בו הוא מחזיק.

(ב) המפקח רשאי לתת הוראות בדבר פרטים נוספים שיש לכלול במדיניות כאמור בסעיף קטן (א).

איסור גביית עמלה .45 מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא יגבה עמלה ממחזיק בגין פדיון מטבע דיגיטלי יציב.

איסור התניה על .46 (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא יכביד על זכות פדיון של מחזיק ולא יגביל פדיון מטבע דיגיטלי יציב בהיקף המטבעות שמבוקש פדיונם. פדיון מטבע דיגיטלי יציב

(ב) המפקח רשאי לקבוע הוראות לעניין מקרים שיראו בהם כהכבדה על זכות הפדיון של המחזיק.

פרק ח': הגבלות על ניהול עסקים

תחומי פעולה של .47 לא יעסוק מנפיק מטבע דיגיטלי יציב אלא בעיסוקים אלה, והכל לעניין מטבע דיגיטלי יציב שהנפיק: דיגיטלי יציב

(1) הנפקת מטבע דיגיטלי יציב;

(2) מכירה, שמירה, פדיון והמרה של מטבע דיגיטלי יציב;

(3) ניהול נכסי גיבוי, לרבות מכירה, שמירה והשקעה של נכסי גיבוי;

(4) כל פעילות אחרת הנדרשת לצורך פעילות הנפקת המטבע הדיגיטלי היציב וניהול נכסי הגיבוי.

48. הון עצמי מזערי
למנפיק מטבע דיגיטלי יציב יהיה הון עצמי מזערי בסכום כמפורט בתוספת, לפי העניין, כשהוא חופשי מכל שיעבוד או עיקול.
49. איסור על תשלום ריבית
מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא ישלם ריבית למחזיק במטבע כאמור; לעניין זה, יראו כתשלום ריבית כל תמורה, טובת הנאה או הטבה אחרת הניתנת למחזיק במטבע דיגיטלי יציב בשל תקופת החזקה בו, לרבות הנחות, פיצוי או כל מנגנון אחר דומה לריבית, אף אם ניתן על ידי צד שלישי.
50. הוראות בדבר ניהול עסקים
המפקח רשאי, לאחר התייעצות עם הוועדה, לתת הוראות למנפיק מטבע דיגיטלי יציב, דרך כלל או לסוג מסוים מהם, בעניינים אלה:
- (1) הון עצמי נוסף על ההון הנדרש לפי סעיף 48;
 - (2) דרישות לעניין הרכבו של ההון העצמי;
 - (3) חובת ביטוח אחריות מקצועית;
 - (4) דרישות לעניין החזקת נכסים, לרבות דרישות לעניין נזילות;
 - (5) דרישות לעניין השקעות בנכסים ובכלל זה, דרכי השקעה, תנאים לביצועה והגבלות על השקעה;
 - (6) דרישות נוספות לעניין ניהול עסקיהם של מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים לשם מניעת סיכון למערכת הפיננסית בשל סוג פעילות מסוים או היקף פעילות של מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים מסוג מסוים.
51. מנגנונים לאבטחת מידע, ניהול סיכונים, הגנת סייבר והמשכיות עסקית במנפיק מטבע דיגיטלי יציב
(א) מבלי לגרוע מהוראות כל דין, בעל רישיון ידאג לקיומם של מנגנונים, נאותים ומתקדמים, לאבטחת מידע, לניהול סיכונים, להגנת סייבר ולהמשכיות עסקית.

(ב) המפקח רשאי לקבוע הוראות בעניינים האמורים בסעיף קטן (א), לרבות בעניין חובת מינוי בעלי תפקידים שיהיו ממונים על אבטחת מידע, ניהול הסיכונים והגנת סייבר, ובעניין קביעת תנאי כשירות ודרישות הכשרה עבורם; בהוראות כאמור רשאי המפקח לקבוע דרישות שונות לפי היקף הפעילות ומאפייניה.

פרק ט': חובות דיווח

52. דוחות והודעות
(א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יגיש למפקח דוחות והודעות כמפורט להלן:
- (1) דוחות כספיים שיקבע המפקח, במועדים ולתקופות שיקבע או בהתרחש אירוע שיקבע;

(2) דוחות מיידים והודעות שיקבע המפקח, בהתרחש אירוע שיקבע;

(3) דוחות והודעות נוספים שעליהם יורה המפקח.

(ב) המפקח ייתן הוראות בדבר אופן הגשתם של דוח או הודעה לפי סעיף זה, לרבות פרסומם לציבור, מתכונתם, תוכנם, מידת פירוטם וכללים חשבונאיים לעריכתו של דוח כספי, לרבות ההצהרות והביאורים שיש לצרף אליו.

(ג) המפקח רשאי, מטעמים שיירשמו, לפטור מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים מהגשת דוח או הודעה לפי סעיף זה או להאריך את המועד להגשתם.

מידע לגבי החלטות 53. באסיפה כללית בפרוטוקול האסיפה הכללית של מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים, בהחלטותיה בעניינים המנויים להלן, יפורטו שמות הנוכחים באסיפה, שמות המצביעים, שיעור ההחזקות בזכויות ההצבעה שמכוחן הצביעו ואופן הצבעתם, ואם הם פועלים כשלוח או כנאמן בעבור אחר – פרטים בדבר זהותו של מי שהם פועלים בעבורו כאמור ואם הוא תאגיד – פרטים בדבר השולטים בו:

(1) שינוי מסמכי היסוד של התאגיד;

(2) מינוי או הפסקת כהונה של דירקטור;

(3) אישור פעולות או עסקאות הטעונות את אישור האסיפה הכללית לפי הוראות סעיפים 255 ו-268 עד 275 לחוק החברות;

(4) סוגים נוספים של החלטות שהורה המפקח.

פרק י': חובות גילוי

מסמך גילוי 54. (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא ינפיק מטבע דיגיטלי יציב, אלא אם פרסם מסמך גילוי; בחוק זה, "מסמך גילוי" – מסמך שיפורסם על ידי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, הכולל כל פרט מהותי העשוי להיות רלוונטי לאדם השוקל להחזיק או לעשות שימוש במטבע דיגיטלי יציב;

(ב) מסמך גילוי יכלול לכל הפחות התייחסות לאלה:

(1) מידע אודות המנפיק ובכלל כך: שם התאגיד, כתובתו מספר טלפון להתקשרות וכתובת דואר אלקטרוני;

(2) מידע אודות המטבע הדיגיטלי היציב ובכלל כך: שמו המסחרי ושמו המקוצר של המטבע היציב ומאפייניו;

(3) מידע אודות הזכויות הנתונות למחזיק המטבע הדיגיטלי היציב ובכלל כך מידע אודות זכויות הפדיון והתנאים וההליכים הנדרשים לצורך מימוש הזכויות כאמור;

(4) מידע אודות התשתית הטכנולוגית התומכת בהנפקת המטבע היציב, לרבות: הרשת המבוצרת עליה יונפק המטבע היציב, המנגנונים שנועדו להבטיח פעילות רציפה במטבע היציב, הבקורות ומנגנוני הייצוב של המטבע הדיגיטלי היציב;

(5) רשימה מלאה של נכסי הגיבוי המגבים את המטבע הדיגיטלי היציב ושווים, וכן מידע מפורט אודות: מדיניות ניהול נכסי הגיבוי וניהול הסיכונים הכרוכים בכך, הסדרי המשמורת והפרדת נכסי הגיבוי מנכסיו של המנפיק, ניהול נזילות ותרחישי קיצון;

(6) מידע אודות מנגנון שמירת ערכו של המטבע הדיגיטלי היציב;

(7) מידע על קשרים בין המנפיק וספקי שירות עיקריים וכן מידע על שירותים נוספים שמציע המנפיק שיש להם קשר לפעילות ההנפקה;

(8) מידע אודות סיכונים מהותיים הכרוכים בהנפקה, ובהחזקה ובשימוש במטבעות דיגיטליים יציבים, לרבות סיכונים משפטיים, טכנולוגיים, רגולטוריים ותפעוליים וכן מידע אודות סיכונים כאמור הנוגעים למטבע הדיגיטלי היציב שהונפק על ידי המנפיק;

(9) מידע נוסף עליו יורה המפקח.

(ג) המפקח רשאי לתת הוראות בעניין הצורה והאופן בהם יוצג פרטי הגילוי;

פרסום מסמך הגילוי .55 (א) מסמך הגילוי ייערך בשפה העברית והמידע בו יוצג בצורה ברורה, לא מטעה, שלמה, הוגנת ומפורטת;

(ב) מסמך הגילוי יפורסם באתר האינטרנט של המנפיק לכל הפחות 30 ימים לפני הנפקת המטבע הדיגיטלי היציב;

(ד) בכל פרסום הנוגע למטבע הדיגיטלי היציב יבהיר מנפיק מטבע דיגיטלי יציב כי פורסם מסמך גילוי בעניין המטבע הדיגיטלי היציב, ויפנה למסמך הגילוי באתר האינטרנט.

תיקון מסמך גילוי .56 (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יפרסם מסמך גילוי מתוקן, אם נודע לו כי נוסף מידע מהותי חדש, אם התגלתה טעות מהותית במסמך הגילוי או אם קיים אי דיוק במסמך הגילוי העלול להטעות את הציבור;

(ב) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ימסור למפקח הודעה על כוונתו לפרסם מסמך מתוקן;

- (ג) כל גרסאות מסמכי הגילוי הקודמות לתיקון יישמרו באתר המנפיק ויוצג לידן ציון ברור כי בוטלו, תוך הפניה לגרסה העדכנית.
- מסירת מידע עדכני 57. (א) נוסף על המידע שמסר במסמך הגילוי, מחזיק מטבע דיגיטלי יציב באמצעות אתר האינטרנט אתר האינטרנט כדלקמן:
- (1) מספר המטבעות הדיגיטליים היציבים הנמצאים במחזור;
- (2) שוים של נכסי הגיבוי וההרכב העדכני שלהם.
- (ב) המפקח רשאי להורות על מסירת פרטים באמצעות אתר האינטרנט הנוספים על הפרטים האמורים בסעיף קטן (א).
- גילוי אודות אירועים מהותיים 58. (א) מנפיק ימסור באתר האינטרנט שלו או בדרך אחרת שיורה המפקח, גילוי בדבר כל אירוע מהותי שהתרחש או אשר יש סבירות גבוהה להתרחשותו, ואשר יש לו או עשויה להיות לו השפעה מהותית על שוים של המטבעות הדיגיטליים היציבים או שוים של נכסי הרזרבה.
- (ב) מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף (א), המפקח רשאי לקבוע בהוראות סוגי אירועים שייחשבו אירועים מהותיים.
- פרט מטעה 59. (א) במסמך גילוי לא יהיה פרט מטעה; לענין זה, "פרט מטעה" – לרבות דבר העלול להטעות מחזיק סביר וכל דבר שהעדרו עשוי להטעות מחזיק סביר.
- (ב) דירקטור של המנפיק והמנהל הכללי שלו יהיו אחראיים כלפי מחזיק לנזק שנגרם לו מחמת שהיה במסמך הגילוי פרט מטעה, ויחולו הוראות סעיפים 31 עד 34, 35 ו-38 לחוק ניירות ערך, בשינויים המחויבים.
- פרק י"א: שמירה על ענייני לקוחות, מחזיקים והמבקשים להחזיק במטבע**
- איסור הטעה 60. (א) לא יעשה מנפיק מטבע דיגיטלי יציב דבר העלול להטעות לקוח, מחזיק, או מי שמבקש לרכוש או להחזיק במטבע דיגיטלי יציב, בכל ענין מהותי הנוגע למטבע הדיגיטלי היציב, והכל במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת; בלי לגרוע מכלליות האמור יראו עניינים אלה כמהותיים:
- (1) זהות מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב;
- (2) הוותק והניסיון של מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב, הצטיינותו, המוניטין שלו, מצבו הכספי והיקף עסקיו;
- (3) בעסקה לרכישת מטבע דיגיטלי יציב – מהותה של העסקה, היקפה, הסייגים לה והתנאים המוקדמים לקיומה;
- (4) פרטי ומאפייני המטבע הדיגיטלי היציב;

(ב) הוראות סעיף זה יחולו גם על פרסומת.

61. איסור הפעלת השפעה בלתי הוגנת (א) לא יעשה מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, במעשה או במחדל (בסעיף זה – מעשה), בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת, דבר העלול לפגוע ביכולתו של לקוח לקבל החלטה אם להתקשר בעסקה עמו, באופן שיש בו שלילה של חופש ההתקשרות של לקוח או פגיעה מהותית בחופש ההתקשרות שלו (בסעיף זה – הפעלת השפעה בלתי הוגנת).

(ב) בלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף קטן (א), יראו מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שביצע מעשה מן המעשים המפורטים להלן כמי שהפעיל השפעה בלתי הוגנת:

(1) ניצל מצוקה של לקוח או לחץ זמן כדי להניע לקוח לקבל החלטה מיידית על רכישה או החזקה במטבע, באופן שמונע ממנו לשקול את צעדיו בחופשיות;

(2) מנע מלקוח את האפשרות להתייעץ לגבי התקשרות בעסקה או לגבי תנאיה;

(3) ביצע פניות חוזרות ונשנות ללקוח או לבני משפחתו כדי לקשור עסקה, אף שהביעו, במפורש או במשתמע, את רצונם כי יחדל מכך;

(4) ניצל מוגבלות נפשית, שכלית או גופנית של לקוח, כשהוא יודע או היה עליו לדעת על קיומה של מוגבלות כאמור;

(5) ניצל את העובדה שלקוח אינו יודע את השפה שבה נקשרת העסקה במידה מספקת לשם הבנת העסקה;

(6) איים או נקט אמצעי הפחדה כלשהו כלפי לקוח או כלפי בני משפחתו;

(7) סיפק שירות בתשלום, בלא בקשה מפורשת של הלקוח.

62. איסור התניית שירות בשירות לא יתנה מנפיק מטבע דיגיטלי יציב מתן שירות בקניית נכס או שירות אחר, ממנו או מאדם אחר.

63. הגבלות לעניין קטינים (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא יתקשר בעסקה עם קטין, בין בעצמו ובין באמצעות הורה או אפוטרופסו, ואולם רשאי השר לקבוע נסיבות או תנאים שבהתקיימם יהיה רשאי בעל רישיון כאמור להתקשר בעסקה עם קטין, בכפוף להוראות חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב-1962.

(ב) לא יפרסם אדם פרסומת ולא ינקוט דרך שיווק אחרת אם הפרסומת או דרך השיווק כאמור עלולות להטעות קטין, לנצל את גילו, תמימותו או חוסר ניסיונו או לעודד פעילות שיש בה כדי לפגוע בגופו או בבריאותו הגופנית או הנפשית; השר רשאי לקבוע בתקנות כללים ותנאים שיחולו על מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים לעניין פרסומת המכוונת לקטינים.

64. הוראות בדבר חוזה בין לקוח למנפיק (א) המפקח רשאי לקבוע, דרך כלל או לסוג מסוים של מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים, הוראות לעניין תוכנו של חוזה לרכישת מטבע דיגיטלי יציב, ובכלל זה תנאים שיש לקבוע בו, וכן הוראות לעניין צורתו של חוזה כאמור והחובה למסרו ללקוח.

(ב) הסדר הסותר תנאי שיש לקבעו בחוזה לפי סעיף קטן (א) לא ינהגו לפיו, ויראו כאילו הותנה במקומו התנאי שיש לקבעו כאמור, זולת אם ההסדר הוא לטובת הלקוח; אין בהוראה זו כדי לגרוע מאחריותו הפלילית של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב.

65. בירור תלונות הציבור (א) המפקח יברר תלונות הציבור שראה בהן ממש בדבר פעולה של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב.

(ב) המפקח לא יברר תלונה בעניין שהחל בו דיון לפני בית משפט או בורר, או שבית משפט או בורר הכריע בו, אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו, אולם רשאי הוא לברר תלונה בעניין שבו הוגשה תובענה לפני בית משפט או בורר אך טרם החל הדיון בה.

66. דרכי הבירור (א) בירור תלונה יהיה בדרך שתיראה למפקח, והוא לא יהיה קשור להוראות שבסדרי הדין או בדיני ראיות.

(ב) המפקח יביא את התלונה לידיעת מי שהתלונה עליו ויתן לו הזדמנות נאותה להשיב עליה.

67. תוצאות הבירור (א) מצא המפקח שהתלונה היתה מוצדקת, יודיע על כך למתלונן ולמי שהתלונה עליו; המפקח רשאי לפרש בתשובתו את תמצית ממצאיו ורשאי הוא להורות למי שהתלונה עליו לתקן ליקוי שהעלה הבירור, בין למקרה שעליו התלונה ובין בדרך כלל, בדרך ובמועד שהורה.

(ב) מצא המפקח שהתלונה אינה מוצדקת, או שאינה ראויה לבירורו, יודיע על כך למתלונן ולמי שהתלונה עליו, ורשאי הוא לפרש בתשובתו את תמצית ממצאיו.

(ג) העלה הבירור חשד שנעברה עבירה פלילית, יביא המפקח את העניין לידיעת היועץ המשפטי לממשלה.

פרק י"ב: שמירה על ניהול תקין

הודעה על פגמים 68. (א) סבר המפקח כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב עשה בעסקיו בדרך הפוגעת או העלולה לפגוע בניהולם התקין, ישלח למנפיק מטבע דיגיטלי יציב הודעה בכתב ובה יפרט את הפגמים, ידרוש תיקונם או מניעת פגיעתם בתוך תקופה שיקבע בהודעה, ויתן לו הזדמנות להגיש בתוך אותה תקופה, או בתוך תקופה קצרה מזו, כפי שיקבע בהודעה, הערותיו והשגותיו לגבי הפגמים או הדרישות לתיקונם.

(ב) הגיש מנפיק מטבע דיגיטלי יציב הערות והשגות כאמור בסעיף קטן (א), יחליט בהן המפקח סמוך ככל האפשר לאחר שקיבל אותן ויודיע על החלטתו למנפיק המטבע הדיגיטלי היציב, ואם דרש את תיקונם של הפגמים או מניעת פגיעתם יקבע בהחלטתו את התקופה שבה על מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב לעשות כאמור.

אמצעים למניעת פגיעה 69. סבר המפקח, לאחר תום התקופה שקבע בהודעתו לפי סעיף 68, כי מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב לא תיקן את הפגמים שעליהם הודיע לו לפי הסעיף האמור או לא מנע את פגיעתם, או היה סבור, לאחר שנתן הזדמנות למנפיק המטבע הדיגיטלי היציב להשמיע או להגיש הערותיו והשגותיו, שיש צורך לנקוט אמצעים כדי למנוע ממנפיק המטבע הדיגיטלי היציב לפגוע בלקוחותיו או במחזיקים באמצעי שליטה בו, רשאי הוא, לאחר התייעצות בוועדה –

(1) להורות למנפיק המטבע הדיגיטלי היציב שיימנע מסוגי פעולות שפורשו באותה הוראה;

(2) לאסור על חלוקת דיבידנד או רווחים או על מתן הטבות לדירקטורים, למנהלי עסקים, או לעובדים אחרים של מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב.

סמכויות לשמירה על ניהול תקין 70. (א) סבר המפקח, לאחר התייעצות עם הוועדה, כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב או נושא משרה בו נוהג בדרך הפוגעת או העלולה לפגוע, פגיעה משמעותית, בניהול התקין של עסקיו, רשאי הוא, לאחר שניתנה למנפיק המטבע הדיגיטלי היציב הזדמנות סבירה להשמיע או להגיש טענותיו לפני הוועדה, לתת למנפיק המטבע הדיגיטלי היציב כל הוראה מן ההוראות המפורטות בסעיף 69, ורשאי הוא –

(1) להתלות או להגביל סמכותו של נושא משרה או עובד אחר של מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב;

(2) להשעות נושא משרה במנפיק המטבע הדיגיטלי היציב לתקופה שיורה, או להעבירו מתפקידו, לאחר שניתנה לו הזדמנות להשמיע את טענותיו בפני המפקח או מי שהוא הסמיכו לכך;

(3) למנות מפקח מיוחד למנפיק המטבע הדיגיטלי היציב שיפקח על הנהלתו כאמור בסעיף 72.

(4) למנות מנהל מורשה שינהל את עסקי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב.

(ב) סבר המפקח כי בנסיבות העניין טובת הציבור מחייבת עשיית פעולה לפי סעיף קטן (א) בלא דיחוי, רשאי הוא באישור השר לפעול מיד, ובלבד שיביא את העניין לפני הוועדה סמוך ככל האפשר לאחר הפעולה, וזו תיתן למנפיק המטבע הדיגיטלי היציב הזדמנות סבירה להשמיע או להגיש טענותיו.

שמירת תקפן של פעולות .71 פעולה כלפי צד אחר בניגוד להוראה שניתנה לפי סעיפים 69 או 70, שעשה מנפיק מטבע דיגיטלי יציב או מי שסמכותו לעשות את הפעולה הותלתה או הוגבלה או מי שהושעה או שהועבר מתפקידו על פי הוראה כאמור – לא תהיה בטלה מטעם זה בלבד.

מפקח מיוחד .72 (א) מפקח מיוחד שהתמנה לפי סעיף 70 יפקח על פעולות הדירקטוריון של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ועל הנהלת עסקיו לפי הוראות שיקבל מאת המפקח.

(ב) המפקח רשאי להתיר למפקח המיוחד להעסיק בני אדם אחרים לשם מילוי תפקידיו.

(ג) המפקח רשאי להורות למנפיק המטבע הדיגיטלי היציב לשלם למפקח המיוחד ולבני אדם שיעסיק, שכר והוצאות כפי שיורה המפקח, ואם היו המפקח המיוחד או בני האדם שהעסיק עובדי המדינה, רשאי המפקח להורות כי השכר ישולם לאוצר המדינה.

מנהל מורשה .73 (א) מנהל מורשה שהתמנה לפי סעיף 70 ינהל את עסקי מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב לפי הוראות שיקבל מאת המפקח ;

(ב) בלי לפגוע בהוראות סעיף קטן (א), למנהל המורשה יהיו כל הסמכויות והתפקידים שיש לנושא משרה במנפיק המטבע הדיגיטלי היציב, לדירקטוריון שלו, לוועדות הדירקטוריון שלו ולדירקטורים שלו, על פי מסמכי ההתאגדות של מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב וההחלטות שהתקבלו בו כדין ; כל עוד ממלא מנהל מורשה את תפקידו לא ימלאו הדירקטוריון, ועדותיו וחבריו את תפקידיהם ולא ישתמשו בסמכויותיהם.

(ג) המנהל המורשה מוסמך, באישור המפקח שיינתן לאחר התייעצות עם הוועדה המייעצת, להעביר את נכסיו והתחייבויותיו של מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב, כולם או חלקם, למנפיק מטבע דיגיטלי יציב אחר, שהסכים לכך.

(ד) המנהל המורשה רשאי, באישור המפקח, להורות כי בתוך תקופה שלא תעלה על עשרה ימים מיום מינויו לפי סעיף 70 לא יקיים בעל הרישיון התחייבויות שמועד קיומן חל באותה תקופה או קודם לכן ;

(ה) המפקח רשאי להאריך את התקופה האמורה בסעיף קטן (ד) בעשרה ימים נוספים אם הודיע על כוונתו לבטל את רישיונו של בעל הרישיון, ועדיין לא חלפה התקופה שבה רשאי הדירקטוריון להגיש את טענותיו, או לא נתן בית המשפט צו לפירוק בעל הרישיון או לכינוס נכסיו;

(ו) המנהל המורשה יביא לידיעת הציבור כל הוראה שניתנה לפי סעיפים קטנים (ד) ו-(ה) ככל האפשר לאחר נתינתה;

(ז) בעל הרישיון, המנהל המורשה או המפקח לא יישאו בכל אחריות בשל מתן הוראה לפי סעיפים קטנים (ד) עד (ו) או בשל אי-מילוי התחייבות לפיהם;

(ח) ביקש המפקח לבטל את רישיונו של בעל רישיון שמונה לו מנהל מורשה, ייתן לדירקטוריון של בעל הרישיון הזדמנות סבירה להגיש או להשמיע את טענותיו לפניו;

(ט) המפקח רשאי להורות לבעל הרישיון לשלם למנהל המורשה שכר והוצאות כפי שיקבע המפקח, ואם היה המנהל המורשה עובד המדינה רשאי המפקח להורות כי השכר ישולם לאוצר המדינה.

74. מונת מפקח מיוחד או מנהל מורשה לפי סעיף 70, יהיה כל נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, בין שניתנה לגביו לפי הסעיף האמור הוראת התליה או הגבלת סמכות או הוראת השעיה או שהועבר מתפקידו ובין שלא, וכן כל אדם אחר המועסק אצל מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב, חייבים, לפי דרישת המפקח המיוחד או המנהל המורשה, למסור לו או לשלוחיו את הידיעות, הפנקסים, המסמכים או כל תעודה אחרת שלדעת הדורש יש בהם כדי להבטיח או להקל את ביצוע תפקידיו של המפקח המיוחד או המנהל המורשה.

מסירת מסמכים וידיעות למפקח המיוחד ולמנהל המורשה

75. החלטה של אסיפת בעלי אמצעי שליטה בנותן השירותים הפיננסיים, שאינה מתיישבת עם האמור בפרק זה או עם פעולה שנעשתה או הוראה שניתנה על פיו, לא יהיה לה תוקף.

סייג להחלטות אסיפה

76. (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יבטיח כי התשתית הטכנולוגיות של המטבע מאפשרת גריעה של מטבעות דיגיטליים יציבים מהמחזור.

מאפייני מטבע דיגיטלי יציב

(ב) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יבטיח כי התשתית הטכנולוגיות של המטבע מאפשרת הקפאה של מטבעות דיגיטליים יציבים. לעניין זה, "הקפאה" – פעולה טכנולוגית המונעת באופן זמני כל אפשרות לביצוע העברה, שימוש, המרה או פדיון של יחידות מטבע דיגיטלי יציב, וזאת מבלי לגרוע את המטבעות מן המחזור.

פרק י"ג: חיסול עסקיו של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב

77. הודעה על חיסול עסקים
 מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהחליט על פירוקו מרצון או על חיסול עסקיו, דרך כלל או בתחום עיסוק מסוים, שנפתחו נגדו הליכי פירוק או פשיטת רגל או שלא עסק בתחום במשך שנתיים רצופות, יודיע על כך למפקח בתוך 7 ימים.
78. חיסול מרצון
 החליט מנפיק מטבע דיגיטלי יציב על פירוקו או על חיסול עסקיו, דרך כלל או בתחום עיסוק מסוים, רשאי המפקח, אם ראה צורך בכך כדי להבטיח את ענייני לקוחותיו של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב —
- (1) להורות למנפיק מטבע דיגיטלי יציב לפעול בדרך מסוימת בחיסול העסקים ;
- (2) לפנות לבית המשפט בבקשה למתן צו שהפירוק יהיה בידי בית המשפט או בפיקוחו.
79. חיסול עקב ביטול רישיון
 (א) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שרישיונו בוטל יחסל את עסקיו בישראל בתחום העיסוק שהרישיון לגביו בוטל.
- (ב) המפקח רשאי, אם ראה צורך בכך כדי להבטיח את ענייני לקוחותיו של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שרישיונו בוטל, להורות לו לפעול בדרך מסוימת בחיסול העסקים.
- (ג) לא חיסל מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שרישיונו בוטל את עסקיו תוך זמן סביר, רשאי בית המשפט, לבקשת המפקח, למנות כונס נכסים לרכוש, כולו או חלקו, או לצוות על פירוקו.

פרק י"ד: סמכויות פיקוח, אכיפה ובירור מינהלי

80. הגדרות
 בסימן זה –
- "חפץ" – כהגדרתו בפקודת מעצר וחיפוש ;
- "מסמך" – לרבות פלט כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ב-1995¹¹ ;
- "פקודת מעצר וחיפוש" – פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969¹².
81. מסירת ידיעות ומסמכים
 המפקח או מי שהוא הסמיך לכך רשאי לדרוש מכל מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ומכל נושא משרה בו למסור לו כל ידיעה ומסמך הנוגעים לעסקיו ולהראות לו או לנציגיו כל פנקס, חשבון, תעודה או מסמך אחר שברשותו הנוגעים לעסקיו.

¹² דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 12, עמ' 284.

מוסמכי פיקוח 82. (א) המפקח יסמך מבין עובדי משרדו פקחים לצורך הפעלת הסמכויות לפי סעיפים 83 ו-84 (בפרק זה – מוסמכי פיקוח).

(ב) לא יוסמך אדם כמוסמך פיקוח לפי הוראות סעיף קטן (א), אלא אם כן מתקיימים בו כל אלה:

(1) משטרת ישראל הודיעה, בתוך שלושה חודשים מפנייתו של המפקח אליה, כי היא אינה מתנגדת להסמכתו מטעמים של ביטחון הציבור, לרבות בשל עברו הפלילי;

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי סעיפים 83 ו-84, כפי שהורה המפקח באישור השר לביטחון הפנים;

(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים, כפי שהורה המפקח בהתייעצות עם השר לביטחון פנים.

סמכויות פיקוח ואכיפה 83. (א) לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה רשאי מפקח או מוסמך פיקוח -

(1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;

(2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך הנוגעים לעסקי אדם שחוק זה חל עליו, או הנוגעים להפרה לפי חוק זה;

(3) להיכנס למקום אשר יש לו יסוד להניח כי פועל בו מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים בלבד, אלא על פי צו של בית משפט.

(ב) התעורר חשד לביצוע עבירה לפי חוק זה רשאי המפקח או מוסמך פיקוח לתפוס כל חפץ הקשור לעבירה כאמור; על תפיסה לפי פסקה זו יחולו הוראות הפרק הרביעי לפקודת מעצר וחיפוש, בשינויים המחוייבים.

סמכויות בירור מנהלי 84. (א) היה למפקח יסוד סביר להניח כי אדם ביצע הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה החלה לגביו, רשאי המפקח, מנימוקים שיירשמו, להתיר למוסמך פיקוח, נוסף על הסמכויות האמורות בסעיף 83 –

(1) לבקש משופט של בית משפט השלום לתת צו לאדם, שלפי ההנחה נמצא בחזקתו או ברשותו חפץ או מסמך הדרוש לצורך בירור ההפרה, להציג למוסמך פיקוח את החפץ או את המסמך או להמציאו, בשעה, במקום ובאופן הנקובים בצו;

(2) לזמן כל אדם שלדעת המפקח עשויה להיות לו ידיעה הנוגעת להפרה או לעובדות שעשויות להביא לגילוי של המפר, ולשאול אותו שאלות בקשר לאותו עניין; זימון לפי פסקה זו של אדם שאינו המפר, ייעשה למועד סביר ולמקום שיתואם עמו;

(3) לבקש משופט של בית משפט השלום לתת צו המתיר לו להיכנס לכל מקום, שאינו משמש בית מגורים בלבד, לערוך בו חיפוש ולתפוס כל חפץ הדרוש לצורך בירור ההפרה, וכן לחדור לחומר מחשב ולהעתיקו, הכל בתנאים ובסייגים שייקבעו בצו.

(ב) לא יינתן צו לפי סעיף קטן (א)(1) או (3) אלא אם כן התקיים אחד מאלה:

(1) האדם שלגביו ניתן הצו נדרש על ידי מוסמך הפיקוח להציג לו את החפץ או המסמך, ולא הציגו;

(2) דרישה כאמור בפסקה (1) עלולה לפגוע בבירור ההפרה בשל חשש להעלמת ראיה או לפגיעה בה.

(ג) זומן המפר לפי סעיף קטן (א)(2), יודיע מוסמך הפיקוח למפר שזומן, לפני תחילת התשאול, מהם המעשים שביחס להפרתם יישאל; המפר שזומן ישיב לשאלות שנשאל, ותשובותיו לא יישמשו כראיה בהליכים פליליים ובהליכים אזרחיים נגדו.

(ד) על חדירה לחומר מחשב והעתקתו בהתאם לצו לפי סעיף קטן (א)(3) ייעשו בידי בעל תפקיד המיומן לבצע פעולות אלה.

(ה) על חיפוש, תפיסת חפץ וחדירה לחומר מחשב או העתקתו לפי סעיף זה יחולו הוראות סעיפים 23א, 24(א)(1) ו-(ב), 26 עד 28, 31 ו-45 והוראות הפרק הרביעי לפקודת מעצר וחיפוש, בשינויים המחויבים לפי העניין.

חובת הזדהות 85. המפקח או מוסמך פיקוח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי סעיפים 83 ו-84 אלא בעת מילוי תפקידו ואם הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו וכן יש בידו תעודה המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג לפי דרישה; תעודה כאמור של מוסמך פיקוח, תהיה חתומה בידי המפקח.

צו להפסקה או למניעה של עיסוק בלא רישיון 86. (א) היה למפקח יסוד סביר להניח כי אדם שאינו בעל רישיון עוסק או עומד לעסוק בהנפקת מטבע דיגיטלי יציב, רשאי הוא לצוות על אותו אדם, בכתב, להפסיק את העיסוק כאמור או להימנע ממנו, לפי העניין.

(ב) המפקח לא יצווה כאמור בסעיף קטן (א) אלא אם כן התקיים אחד מאלה:

- (1) המפקח דרש מאותו אדם להפסיק את העיסוק או להימנע ממנו, בתוך תקופה שהורה בדרישה, ואותו אדם לא עשה כן ;
- (2) טובת הציבור מחייבת לצוות על הפסקת העיסוק או הימנעות ממנו, בלא דיחוי.

(ג) המפקח יפרסם באתר האינטרנט שלו את נוסח הצו, בסמוך לאחר שניתן; הוגשה בקשה לביטול הצו לפי סעיף קטן (ד), יפרסם המפקח גם את דבר הבקשה.

(ד) הרואה עצמו נפגע מצו שהוצא לפי סעיף זה רשאי להגיש לבית משפט השלום בקשה לביטולו בתוך 30 ימים מיום מתן הצו.

פרק ט"ו: עיצום כספי

סימן א': הטלת עיצום כספי

הגדרות

.87 בפרק זה -

"הסכום הבסיסי" -

- (1) לעניין מנפיק מטבע דיגיטלי יציב – 150,000 שקלים חדשים.
- (2) לעניין מחזיק אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב – 100,000 שקלים חדשים ;
- (3) לעניין נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב - 100,000 שקלים חדשים ;
- "מנפיק מטבע דיגיטלי יציב" – לרבות מי שרישיונו בוטל וחלות עליו הוראות סעיף 16(א).

עיצום כספי

.88

(א) הפר אדם הוראה מההוראות לפי חוק זה כמפורט להלן, רשאי המפקח להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום של 400,000 שקלים חדשים :

- (1) עסק בהנפקת מטבע דיגיטלי יציב, בלא רישיון להנפקת מטבע דיגיטלי יציב, בניגוד להוראות סעיף 6 ;
- (2) שלט במנפיק מטבע דיגיטלי יציב או היה בעל עניין במנפיק כאמור, בלא היתר מאת המפקח, בניגוד להוראות סעיף 22.
- (3) מי שהעביר אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב לאחר בידועו שהנעבר זקוק להיתר ואין בידו היתר, בניגוד להוראות סעיף 23.
- (ב) מי שהפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי המפקח להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום הבסיסי :
- (1) מי שהפר הוראה מההוראות המפקח שניתנו לפי סעיף 4 ;

- (2) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהפר תנאי מתנאי רישיונו, בניגוד להוראות סעיף 6 ;
- (3) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא ציין את מספר הרישיון, בניגוד להוראות סעיף 13(ב) ;
- (4) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא הודיע למפקח על שינוי שחל בפרט מן הפרטים שמסר לו, בניגוד להוראות סעיף 14 ;
- (5) מחזיק אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב מכוח העברה על פי דין שלא מילא אחר הוראת המפקח שניתנה לפי סעיף 25(ב) או (ג) ;
- (6) מחזיק אמצעי שליטה מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא מסר דיווח בהתאם להוראות לפי סעיף 25 ;
- (7) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שמינה נושא משרה או לא הפסיק את כהונתו, בניגוד להוראות סעיף 27 ;
- (8) נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב שכיהן בניגוד להוראות סעיף 27 ;
- (9) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שבדירקטוריון שלו מכהנים פחות משלושה חברים, בניגוד להוראות סעיף 29 ;
- (10) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב או דירקטור שהפר הוראה מהוראות שהורה המפקח לפי סעיף 29(ב) ;
- (11) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא מינה רואה חשבון מבקר, בניגוד להוראות סעיף 30(א) ;
- (12) רואה חשבון מבקר שלא מסר הודעה על הפרה למנהל הכללי או למפקח, בניגוד להוראות סעיף 30(ג) ;
- (13) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא מינה מנהל כללי, בניגוד להוראות סעיף 31 ;
- (14) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא מינה ממונה ציות, בניגוד להוראות סעיף 32 ;
- (15) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שמינה נושא משרה או בעל תפקיד אחר או לא הפסיק את כהונתו, בניגוד להוראות סעיף 33(א), וכן נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהוא תאגיד שכיהן בניגוד להוראות הסעיף האמור ;

- (16) נותן שירותים פיננסיים או נושא משרה בנותן שירותים פיננסיים שהוא תאגיד שהפר הוראה מההוראות שקבע המפקח לפי סעיף 33(ב);
- (17) מנהל כללי של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, שלא קבע כללים ונהלים או לא מינה אחראי שיפקח על קיומם, בניגוד להוראות סעיף 34(ב);
- (18) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהשקיע את נכסי הגיבוי בניגוד למדיניות שקבע הדירקטוריון לפי סעיף 39(א);
- (19) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שמדיניות שקבע הדירקטוריון שלו אינה כוללת פרט מהפרטים המפורטים בסעיף 39(א);
- (20) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא פרסם מדיניות כאמור בסעיף 39(א) באתר האינטרנט, בניגוד לאמור בסעיף 39(ב);
- (21) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהפר הוראה מההוראות המפקח לפי סעיף 39(ב);
- (22) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא העביר למפקח דוח חודשי כאמור בסעיפים 41(א) ו-41(ב);
- (23) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא פרסם דוח כאמור בסעיף 41(א) באתר האינטרנט, בניגוד לסעיף 41(ג);
- (24) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא עמד בהוראות המפקח לפי סעיף 41(ד);
- (25) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שביצע פדיון שלא באופן המתואר בסעיף 42(א);
- (26) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ששילם את שווי הפדיון באופן בשונה ממתואר בסעיף 43(ב);
- (27) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שפעל בניגוד להוראות המפקח לפי סעיף 43(ג);
- (28) מנפיק מטבע דיגיטלי שלא פרסם מדיניות בעניין פדיון מטבע דיגיטלי יציב כאמור בסעיף 44(א), או שמדיניות כאמור לא אושרה על ידי הדירקטוריון או לא כללה פרק מהפרטים המפורטים בסעיף 44(א);
- (29) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שפעל בניגוד להוראות המפקח לפי סעיף 44(ב);
- (30) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהפר הוראה מההוראות המפקח שניתנה לפי סעיף 50;

- (31) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא הגיש דוח או הודעה בהתאם להוראות לפי סעיף 52 ;
- (32) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, שלא כלל בפרוטוקול האסיפה הכללית את הפרטים הדרושים, בניגוד להוראות סעיף 53 ;
- (33) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא כלל במסמך גילוי פרט מהפרטים המנויים בסעיף 54(ב) או (ג) ;
- (34) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שמסמך גילוי שפרסם אינו עומד בהוראות סעיף 55 ;
- (35) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא פעל בהתאם להוראות סעיף 56 ;
- (36) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא פעל בהתאם להוראות סעיף 57(א) לעניין מסירת מידע לציבור או להוראות המפקח לפי סעיף 57(ב) ;
- (37) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא מסר גילוי בדבר אירוע מהותי שהתרחש או אשר יש סבירות גבוהה להתרחשותו, ואשר יש לו או עשויה להיות לו השפעה מהותית על שווים של המטבעות הדיגיטליים היציבים או שווים של נכסי הגיבוי, בניגוד לסעיף 58 ;
- (38) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שעשה דבר העלול להטעות לקוח בעניין מהותי בעסקה, בניגוד להוראות סעיף 60 ;
- (39) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהפעיל השפעה בלתי הוגנת בניגוד להוראות סעיף 61(ב) ;
- (40) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהתנה מתן שירות בקניית נכס או שירות אחר, ממנו או מאדם אחר, בניגוד להוראות סעיף 62 ;
- (41) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהתקשר בעסקה עם קטין, בניגוד להוראות סעיף 63(א) או שפרסם פרסומת המכוונת לקטינים בניגוד להוראות השר לפי סעיף 63(ב) ;
- (42) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא קיים הוראה מהוראות המפקח בדבר חוזה לרכישת מטבע דיגיטלי יציב, בניגוד להוראות סעיף 64 ;
- (43) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא תיקן ליקוי בהתאם להוראת המפקח, בניגוד להוראות סעיף 67(א) ;
- (44) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא תיקן פגמים או מנע פגיעתם, בהתאם להוראת המפקח שניתנה לפי סעיף 67 ;
- (45) מנפיק מטבע יציב שלא פעל בהתאם להוראות סעיף 76 לעניין מאפייני המטבע ;

- (46) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא מסר הודעה כאמור בסעיף 77 ;
- (47) מי שלא מסר למפקח, או למוסמך פיקוח מסמך לפי דרישתו שניתנה לפי סעיף 83 ;
- (ג) מי שהפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי המפקח להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בשיעור של כפל הסכום הבסיסי :
- (1) מי שהפר הוראה מההוראות המפקח שניתנה לפי סעיף 16 ;
- (2) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא החזיק נכסי גיבוי כנגד התחייבויותיו כלפי מחזיקים במטבע שהנפיק, או שהנכסים שהחזיק לא היו חופשיים מכל שיעבוד או עיקול, בניגוד לסעיף 35(א) ;
- (3) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ששווי נכסי הגיבוי שהחזיק כאמור 35(א), פחת משווי כלל התחייבויותיו כלפי מחזיקים, בניגוד לסעיף 35(ב) ;
- (4) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהפר הוראה מההוראות המפקח שניתנה לפי סעיף 35(ג) ;
- (5) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא החזיק את נכסי הגיבוי בחשבון ייעודי ונפרד אצל גוף מנהל, בניגוד להוראות סעיף 36(א) ;
- (6) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהפר הוראה מההוראות המפקח בדבר אופן ודרכי הפרדת הנכסים שניתנה לפי סעיף 36(ב) ;
- (7) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שעשה שימוש בנכסי גיבוי שאינו לכיסוי התחייבויותיו כלפי מחזיקים, בניגוד להוראות סעיף 36 ;
- (8) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהשקיע את נכסי הגיבוי בניגוד להוראות שקבע המפקח לפי סעיף 37(ב) ;
- (9) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא כיבד זכות של מנפיק לפדות מטבע דיגיטלי יציב שברשותו בניגוד להוראות סעיף 42 ולהוראות המפקח לפי סעיף 42(ב) ;
- (10) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שפעל בניגוד להוראות המפקח לפי סעיף 42(ב) ;
- (11) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שגבה עמלה ממחזיק בגין פדיון מטבע דיגיטלי יציב, בניגוד לסעיף 45 ;
- (12) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהכביד על זכות פדיון מטבע דיגיטלי יציב, בניגוד לסעיף 46(א) ;

(13) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שפעל בניגוד להוראות המפקח לפי סעיף 46(ב);

(14) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שעסק בעיסוקים שאינם מנויים בסעיף 47;

(15) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שההון העצמי שלו נמוך מההון העצמי המזערי או אינו חופשי משעבוד או מעיקול, בניגוד להוראות סעיף 48;

(16) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שלא פרסם מסמך גילוי כאומר בסעיף 54(א);

(17) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שכלל פרט מטעה במסמך גילוי בניגוד לסעיף 59(א);

(18) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב או נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, שלא פעל בהתאם להוראות המפקח שניתנו לפי סעיפים 69 או 70;

(19) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב או נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, שלא מסר למפקח המיוחד או למנהל המורשה מסמך שנדרש למסרו, בניגוד להוראות סעיף 74;

(א) נוכח המפקח כי נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, הפר הוראה שבשלה ניתן להטיל עליו עיצום כספי כאמור בסעיף 88(ב) או (ג), ידרוש ממנו בטרם יטיל עליו עיצום כספי כאמור, לתקן את ההפרה, ויתרה בו, בכתב, כי אם לא תתוקן ההפרה בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה לפי סעיף קטן זה תימסר לו הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 90.

89. דרישה לתיקון הפרה מנושא משרה או בקשר לניגוד עניינים

(ב) לא תיקן נושא המשרה או מנפיק מטבע דיגיטלי יציב את ההפרה כאמור בסעיף קטן (א), רשאי המפקח להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה.

(א) היה למפקח יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 88 (בפרק זה – המפר), ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי אותו סעיף, ימסור למפר הודעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה – הודעה על כוונת חיוב).

90. הודעה על כוונת חיוב

(ב) בהודעה על כוונת חיוב יציין המפקח, בין השאר, את אלה:

(1) המעשה או המחדל (בפרק זה – המעשה) המהווה את ההפרה;

(2) סכום העיצום הכספי, והתקופה לתשלומו ;

(3) זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני המפקח או מי שהוא הסמיך לעניין זה ;

(4) הסמכות להוסיף על סכום עיצום הכספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 93, והמועד שממנו יראו הפרה כהפרה נמשכת לעניין הסעיף האמור.

זכות טיעון 91. מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 90 רשאי לטעון את טענותיו, בכתב, לפני המפקח או לפני מי שהוא הסמיך לעניין זה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה, ורשאי המפקח להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.

החלטת המפקח ודרישת תשלום 92. (א) המפקח יחליט, לאחר ששקל את הטענות שנטענו לפי סעיף 91, אם להטיל על המפר עיצום כספי ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 94.

(ב) החליט המפקח לפי סעיף קטן (א) -

(1) להטיל על המפר עיצום כספי - ימסור לו דרישה, בכתב, לשלם את העיצום הכספי (בפרק זה - דרישת תשלום), שבה יציין, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן ואת התקופה לתשלומו ;

(2) שלא להטיל על המפר עיצום כספי - ימסור לו הודעה על כך, בכתב.

(ג) בדרישת התשלום או בהודעה, לפי סעיף קטן (ב), יפרט המפקח את נימוקי החלטתו.

(ד) לא טען המפר את טענותיו לפי הוראות סעיף 91, בתוך התקופה האמורה באותו סעיף, יראו את ההודעה על כוונת חיוב, בתום אותה תקופה, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.

הפרה נמשכת והפרה חוזרת 93. (א) בהפרה נמשכת ייוסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה.

(ב) בהפרה חוזרת ייוסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור ; לעניין זה, "הפרה חוזרת" - הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 88, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.

סכומים מופחתים 94. (א) המפקח אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בפרק זה, אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב).

(ב) השר, בהסכמת שר המשפטים, רשאי לקבוע מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם ניתן יהיה להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בפרק זה, ובשיעורים שיקבע.

95. סכום מעודכן של העיצום הכספי (א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני המפקח או מי שהוא הסמיך לכך בהתאם להוראות סעיף 92(ד) – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב; הוגש ערעור לבית משפט לפי סעיף 105 ועוכב תשלומו של העיצום הכספי בידי המפקח או בית המשפט – יהיה העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור.

(ב) סכומי העיצום הכספי הקבועים בסעיפים 87 ו-88 יתעדכנו ב-1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון), בהתאם לשיעור עליית המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ב-1 בינואר של השנה הקודמת; הסכומים האמורים יעוגלו לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים; לעניין זה, "מדד" – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

(ג) המפקח יפרסם ברשומות הודעה על סכומי העיצום הכספי המעודכנים לפי סעיף קטן (ב).

96. המועד לתשלום העיצום הכספי המפר ישלם את העיצום הכספי בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 92.

97. לא שילם המפר עיצום כספי במועד, ייוספו על העיצום הכספי, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961¹³ (בפרק זה – הפרשי הצמדה וריבית), עד לתשלומו.

98. עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו תחול פקודת המסים (גביה)¹⁴.

סימן ב': התחייבות להימנע מהפרה

99. הודעה של האפשרות להגשת התחייבות ועירבון הודעה של המפקח יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי פרק זה כאמור בסעיף 88, והתקיימו נסיבות שקבע המפקח, בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא להמציא למפר, במקום הודעה על כוונת חיוב, הודעה שלפיה באפשרותו להגיש למפקח כתב התחייבות ועירבון לפי הוראות סימן זה, במקום שיוטל עליו עיצום כספי לפי הוראות סימן א'; בסעיף זה, "היועץ המשפטי לממשלה" – לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהוא הסמיכו לעניין זה.

¹³ ס"ח התשכ"א, עמ' 192.
¹⁴ חוקי א"י, כרך ב' עמ' (ע) 1374, (א) 1399.

תנאי ההתחייבות 100. (א) בכתב ההתחייבות יתחייב המפר להפסיק את הפרת ההוראה כאמור בסעיף 99, ולהימנע מהפרה נוספת של אותה הוראה, בתוך תקופה שיקבע המפקח ושתחילתה ביום מסירת כתב ההתחייבות, ובלבד שהתקופה האמורה לא תעלה על שנתיים (בפרק זה – תקופת ההתחייבות).

(ב) המפקח רשאי לקבוע בכתב ההתחייבות תנאים נוספים שעל המפר להתחייב ולעמוד בהם בתקופת ההתחייבות במטרה להקטין את הנזק שנגרם מההפרה או למנוע את הישנותה.

(ג) בנוסף לכתב ההתחייבות יפקיד המפר בידי המפקח עירבון בסכום העיצום הכספי שהמפקח היה רשאי להטיל על המפר בשל אותה הפרה, בהתחשב בקיומם של מקרים, נסיבות ושיקולים שנקבעו לפי סעיף 94(ב).

תוצאות הגשת כתב התחייבות ועירבון 101. הגיש המפר למפקח כתב התחייבות ועירבון לפי סימן זה, בתוך 30 ימים מיום מסירת ההודעה כאמור בסעיף 99, לא יוטל עליו עיצום כספי בשל אותה הפרה; לא הגיש המפר למפקח כתב התחייבות ועירבון בתוך התקופה האמורה, ימציא לו המפקח הודעה על כוונת חיוב בשל אותה הפרה, לפי סעיף 90.

הפרת ההתחייבות 102. (א) הגיש המפר כתב התחייבות ועירבון לפי סימן זה והפר תנאי מתנאי ההתחייבות, כמפורט בפסקאות שלהלן, יחולו ההוראות המפורטות באותן פסקאות, לפי העניין:

(1) המשיך המפר, במהלך תקופת ההתחייבות, להפר את ההוראה שבשל הפרתה נתן את כתב ההתחייבות – יחלט המפקח את העירבון וימציא למפר דרישת תשלום בשל ההפרה הנמשכת כאמור בסעיף 89(א);

(2) חזר המפר והפר, במהלך תקופת ההתחייבות, את ההוראה שבשל הפרתה נתן את כתב ההתחייבות – יראו את ההפרה הנוספת כאמור כהפרה חוזרת לעניין סעיף 93(ב) ויחולו הוראות אלה:

(א) המפקח ימציא למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה החוזרת;

(ב) שלח המפקח דרישת תשלום בשל ההפרה החוזרת לפי הוראות סעיף 92(ב) או שהמפר לא טען טענותיו בפני המפקח לעניין אותה הפרה כאמור בסעיף 92(ד) יחלט המפקח את העירבון בנוסף להטלת העיצום הכספי בשל ההפרה החוזרת;

(3) הפר המפר תנאי מהתנאים הנוספים שנקבעו בכתב ההתחייבות כאמור בסעיף 100(ב) – יחלט המפקח את העירבון, לאחר שנתן למפר הזדמנות לטעון טענותיו, בכתב, לעניין זה.

(ב) לעניין פרק זה יראו בחילוט העירבון לפי הוראות סעיף זה, כהטלת עיצום כספי על המפר בשל ההפרה שלגביה ניתן העירבון.

(ג) הופר תנאי מתנאי ההתחייבות כאמור בסעיף זה, והפר המפר פעם נוספת את ההוראה שבשל הפרתה נתן את כתב ההתחייבות, לא יאפשר לו המפקח להגיש כתב התחייבות נוסף לפי הוראות סימן זה בשל אותה הפרה.

השבת עירבון 103. עמד המפר בתנאי כתב ההתחייבות שמסר לפי סימן זה, יוחזר לו, בתום תקופת ההתחייבות, העירבון שהפקיד, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום הפקדתו עד יום החזרתו.

סימן ג': הוראות שונות

עיצום כספי בשל הפרה לפי חוק זה ולפי חוק אחר 104. על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 88 ושל הוראה מההוראות לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.

ערעור 105. (א) על החלטה סופית של המפקח לפי פרק זה ניתן לערער לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום; ערעור כאמור יוגש בתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר הודעה על ההחלטה.

(ב) אין בהגשת הערעור לפי סעיף קטן (א) כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך המפקח או שבית המשפט הורה על כך.

(ג) החליט בית המשפט לקבל ערעור שהוגש לפי סעיף קטן (א), לאחר ששולם העיצום הכספי או הופקד עירבון לפי הוראות פרק זה, והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי או על החזרת העירבון, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת או יוחזר העירבון, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו או הפקדתו עד יום החזרתו.

איסור שיפוי וביטוח 106. (א) על אף האמור בכל דין ובלי לגרוע מהוראות סעיפים 262 עד 264 לחוק החברות –

(1) אין לבטח, במישרין או בעקיפין, אדם מפני עיצום כספי שיוטל עליו לפי פרק זה, והתקשרות בחוזה לביטוח כאמור – בטלה;

(2) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא ישפה ולא ישלם, במישרין או בעקיפין, עיצום כספי שהוטל על אדם אחר לפי פרק זה ובעל שליטה בתאגיד לא ישפה ולא ישלם, במישרין או בעקיפין, עיצום כספי שהוטל על התאגיד, על נושא משרה בו או על עובד בתאגיד והוראה או התחייבות לתשלום או לשיפוי כאמור – בטלה.

(ב) (1) על אף האמור בסעיף קטן (א), ניתן לשפות או לבטח אדם בשל הוצאות שהוציא בקשר עם הטלת עיצום כספי בעניינו, לרבות הוצאות התדיינות סבירות ובכלל זה שכר טרחת עורך דין, ולרבות בדרך של שיפוי מראש;

(2) לא יהיה תוקף להתחייבות לשיפוי או לביטוח לפי פסקה (1) של נושא משרה בתאגיד, אלא אם כן נקבעה בתקנון התאגיד הוראה המתירה זאת.

(א) הטיל המפקח עיצום כספי לפי פרק זה, יפרסם באתר האינטרנט של המפקח את הפרטים שלהלן, בדרך שתבטיח שקיפות לגבי הפעלת שיקול דעתו בקבלת ההחלטה להטיל עיצום כספי:

(1) דבר הטלת העיצום הכספי;

(2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;

(3) סכום העיצום הכספי שהוטל;

(4) אם הופחת העיצום הכספי - הנסיבות שבשלהן הופחת סכום העיצום ושיעורי ההפחתה;

(5) פרטים אודות המפר, הנוגעים לעניין;

(6) שמו של המפר - ככל שהמפר הוא נותן שירותים פיננסיים.

(ב) הוגש ערעור לפי סעיף 105 יפרסם המפקח את דבר הגשת הערעור ואת תוצאותיו;

(ג) על אף הוראות סעיף קטן (א)(6), רשאי המפקח לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד שאינו נותן שירותים פיננסיים, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור.

(ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם המפקח פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998¹⁵, וכן רשאי הוא שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה, שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.

(ה) פרסום כאמור בסעיף קטן (א) בעניין עיצום כספי שהוטל על תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים, ובעניין עיצום כספי שהוטל על יחיד – לתקופה של שנתיים;

(ו) השר רשאי לקבוע דרכים נוספות לפרסום הפרטים האמורים בסעיף זה.

¹⁵ ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.

שמירת אחריות פלילית 108. (א) תשלום עיצום כספי או מתן כתב התחייבות ועירבון לפי פרק זה, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 88, המהווה עבירה.

(ב) שלח המפקח למפר הודעה על כוונת חיוב או הודעה על האפשרות להגיש התחייבות ועירבון בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות, המצדיקות זאת.

(ג) הוגש נגד אדם כתב אישום בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו המפקח הליכים לפי פרק זה בשל אותה הפרה, ואם הוגש כתב האישום בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) לאחר שהמפר שילם עיצום כספי או הפקיד עירבון, יוחזר לו הסכום ששולם או העירבון שהופקד, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלום הסכום או יום הפקדת העירבון, עד יום החזרתו.

פרק ט"ז: עונשין

עונשין 109. (א) אלה דינם מאסר שנה או קנס בשיעור פי שלושה מהקנס הקבוע בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, ואם נעברה העבירה בידי תאגיד – כפל הקנס האמור:

(1) מי שעסק בהנפקת מטבע דיגיטלי יציב בלא רישיון, בניגוד להוראות סעיף 6;

(2) מי ששלט במנפיק מטבע דיגיטלי יציב או מי שהוא בעל עניין במנפיק כאמור, בלא היתר מאת המפקח, בניגוד להוראות סעיף 22;

(3) מי שהעביר אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב לאחר בידועו שהנעבר זקוק להיתר ואין בידו היתר, בניגוד להוראות סעיף 22;

(ב) אלה דינם מאסר שנה או קנס בשיעור פי שניים מהקנס הקבוע בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, ואם נעברה העבירה בידי תאגיד – כפל הקנס האמור:

(1) מנפיק מטבע דיגיטלי שעשה דבר העלול להטעות לקוח בעניין מהותי בעסקה, בניגוד להוראות סעיף 60;

(2) מנפיק מטבע דיגיטלי שכלל פרט מטעה במסמך גילוי בניגוד להוראות סעיף 59;

(3) מי שכיהן כנושא משרה או כעובד אחר במנפיק מטבע דיגיטלי יציב אף שהותלתה או הוגבלה סמכותו של נושא המשרה או העובד כאמור, לפי הוראות סעיף 70, או כיהן כנושא משרה בנותן שירותים פיננסיים אף שהושעה או הועבר מתפקידו לפי הוראות אותו סעיף.

(ג) אלה דינם מאסר שישה חודשים או הקנס הקבוע בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, ואם נעברה העבירה בידי תאגיד – כפל הקנס האמור:

(1) מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שעשה דבר העלול לפגוע ביכולתו של לקוח לקבל החלטה אם להתקשר בעסקה עמו, באופן שיש בו שלילה של חופש ההתקשרות של הלקוח או פגיעה מהותית בחופש ההתקשרות שלו, בניגוד להוראות סעיף 61;

110. (א) נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב חייב לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירה לפי סעיף 109 בידי התאגיד או בידי עובד מעובדיו; המפר הוראה זו, דינו – מחצית הקנס הקבוע ליחיד בשל אותה עבירה.

(ב) נעברה עבירה לפי סעיף 109 בידי תאגיד או בידי עובד מעובדיו, חזקה היא כי נושא משרה בתאגיד הפר את חובתו האמורה בסעיף קטן (א), אלא אם כן הוכיח שעשה כל שניתן כדי למנוע את העבירה.

(ג) בסעיף זה, "נושא משרה" – מנהל פעיל בתאגיד, שותף, למעט שותף מוגבל, או בעל תפקיד אחר האחראי מטעם התאגיד על התחום שבו בוצעה העבירה, ולעניין עבירה לפי סעיף 109(1) עד (3) – גם דירקטור.

פרק י"ז: שונות

111. סודיות המפקח, עובד הכפוף לו או מי שפועל מטעמו, וכן חבר הוועדה, לא יגלה מידע או מסמך שהגיע אליו תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו ולא יעשה בו כל שימוש אלא לצורך מילוי תפקידו לפי חוק זה, לצורך הליך פלילי, או לפי צו בית משפט.

112. פרסום נתוני עמלות על אף הוראות סעיף 111 המפקח רשאי לפרסם נתונים בדבר סכומים ושיעורים של עמלות שגובים מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים בעד סוגי שירותים, בדרך שתאפשר את השוואת העמלות;

113. (א) על אף הוראות סעיף 111 – מסירת מידע לרשות פיקוח בישראל

רשאי המפקח לגלות ידיעה או להראות מסמך לרשות המוסמכת כמשמעותה בסעיף 29 לחוק איסור הלבנת הון, לממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון במשרד האוצר, לרשות ניירות ערך כמשמעותה בסעיף 2 לחוק ניירות ערך, לבנק ישראל ולמפקח על הבנקים שמונה לפי הוראות סעיף 5 לפקודת הבנקאות, 1941¹⁶ (בסעיף זה – הגוף הנעבר), ובלבד שנוכח כי הידיעה או המסמך מתבקשים לצורך מילוי תפקידיו של הגוף הנעבר;

¹⁶ ע"ר 1134, תוס' 1, עמ' (ע) 69, (א) 85.

(ב) לא יגלה אדם ידיעה ולא יראה מסמך שנמסרו לו לפי הוראות סעיף זה.

מסירת מידע לרשות 114. (א) על אף הוראות סעיף 111 רשאי המפקח למסור ידיעה או מסמך שבידו לרשות מוסמכת במדינת חוץ שתפקידה לפקח על מי שעוסק בהנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים, באותה מדינה.

(ב) המפקח לא ימסור ידיעה או מסמך לפי הוראות סעיף קטן (א) אלא אם כן נוכח כי התמלאו כל אלה:

(1) הידיעה או המסמך מתבקשים לצורך מילוי תפקידיה של הרשות המוסמכת, בפקוח על מי שעוסק בהנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים כאמור בסעיף קטן (א);

(2) הרשות המוסמכת אישרה שחלה עליה חובת סודיות בדומה להוראות סעיף 111, או שהתחייבה שלא להעביר את הידיעה או המסמך לאחר;

(3) הרשות המוסמכת התחייבה כי תעשה שימוש בידיעה או במסמך רק לתכלית המנויה בפסקה (1).

(ג) המפקח לא ימסור ידיעה או מסמך לפי הוראות סעיף זה אם נקבע כי מסירתם עלולה לפגוע בחקירה תלויה ועומדת או בביטחון המדינה.

(ד) המפקח רשאי להורות שמסירת מידע לפי סעיף זה לא תיעשה לפי בקשת רשות מוסמכת במדינת חוץ, אשר מנועה או נמנעה מביצוע פעולה דומה לבקשת המפקח.

אגרות 115. (א) השר רשאי לקבוע אגרות כמפורט להלן:

- (1) אגרה בעד הגשת בקשה לרישיון או להיתר לפי חוק זה;
- (2) אגרה שנתית לבעל רישיון.

(ב) בתקנות לפי סעיף קטן (א) רשאי השר לקבוע את דרכי תשלום האגרות ומועדי התשלום, ורשאי הוא לקבוע ריבית והפרשי הצמדה שישולמו על אגרה שלא שולמה במועד.

תחולה על מי שמכוון פעילותו ללקוחות תושבי ישראל 116. (א) ההוראות לפי חוק זה יחולו גם על תאגיד העוסק בהנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים מחוץ לישראל, כאשר הוא מנפיק או מאפשר שימוש במטבעות דיגיטליים יציבים ללקוחות תושבי ישראל, אם הוא מכוון את פעילותו ללקוחות שהם תושבי ישראל. בסעיף זה, "תושב ישראל" – כל אחד מאלה לפי העניין:

- (1) לעניין יחיד – אזרח ישראלי או בעל רישיון לשיבת קבע או לשיבת ארעי בישראל לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952;

(2) לעניין תאגיד – תאגיד הרשום בישראל או שעסקיו או פעילותו בישראל.

(ב) לעניין סעיף זה, יראו תאגיד העוסק בהנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים מחוץ לישראל כמי שמכוון את שירותיו ללקוחות בישראל, בשים לב למכלול נסיבות העניין, ומבלי לגרוע מכלליות האמור, אם הוא איפשר ללקוח לספק לו במסגרת ההתקשרות מען בישראל או אם המנפיק פנה ללקוח בעברית או הציע את שירותיו ללקוח במטבע ישראלי, במטבע דיגיטלי יציב המוצמד לשקל או אם פעל בשיתוף פעולה עם נותן שירותים פיננסיים, כהגדרתו בחוק הפיקוח על מנת לאפשר שימוש במטבעות דיגיטליים יציבים.

117. אישור המפקח למיזוג של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב
מיזוג של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, עם תאגיד אחר, טעון, נוסף על דרישות כל דין, גם אישור מאת המפקח.
118. הארכת מועדים
המפקח רשאי להאריך, לסוג מקרים או למקרה מסוים, כל מועד שנקבע בחוק זה או בתקנות לפיו, למעט מועד שנקבע בסעיפים 86(ד) ו-109(א).
119. ביצוע ותקנות
שר האוצר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו.

פרק י"ח: תיקונים עקיפים

120. תיקון חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים מוסדרים – על שירותים פיננסיים מוסדרים

(1) בסעיף 1, אחרי ההגדרה "נותן שירותים פיננסיים", יבוא:

"נכס דיגיטלי" – ייצוג דיגיטלי של ערך או זכות, הניתן להעברה ולאחסון באופן דיגיטלי, העושה שימוש בטכנולוגיית רישום מבוזר (Distributed Ledger Technology) או בטכנולוגיה אחרת דומה בעיקרה שקבע השר בצו, וכל נכס נוסף הדומה בעיקרו לנכס כאמור שקבע השר בצו, אך למעט אחד מאלה:

- (1) הילך חוקי בישראל כמשמעותו בסעיף 41 לחוק בנק ישראל;
- (2) מטבע חוץ;
- (3) סוגי נכסים דיגיטליים הדומים בעיקרם לנכסים האמורים בפסקאות (1) עד (2) שקבע השר בצו.

(2) בסעיף 11א, בהגדרה "נכס פיננסי", בפסקה (7), במקום "מטבע וירטואלי" יבוא "נכס דיגיטלי".

תיקון חוק המידע 121. בחוק המידע הפלילי ותקנת השבים, תשע"ט-2019, בסעיף 5 לתוספת הפלילי ותקנת הראשונה, אחרי פרט (27) יבוא:
השבים

"(28) המפקח על מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים כמשמעותו בחוק מטבעות דיגיטליים יציבים, עובד שהוסמך על ידי המפקח לעסוק ברישוי וחברי הוועדה כמשמעותם בחוק מטבעות דיגיטליים יציבים.

פרק י"ט: תחילה והוראות מעבר

תוספת

(סעיף 48)

הון עצמי מזערי הנדרש מנותן שירותים פיננסיים

מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יחזיק הון עצמי מזערי של 2,000,000 שקלים חדשים.

דברי הסבר

כללי

ביום ג' באדר התשפ"ג (24 בפברואר 2023) במסגרת החלטה 204 של הממשלה, הורתה הממשלה על קידום האסדרה של הפעילות בנכסים דיגיטליים, במטרה לייצר ודאות רגולטורית עבור הפעילות הכלכלית הקשורה בשימוש בנכסים דיגיטליים ובהמשך לדו"ח הכלכלנית הראשית במשרד האוצר בנושא נכסים דיגיטליים (להלן: "החלטת הממשלה"). זאת, כדי לפעול לטיוב המסגרת והתשתית האסדרתית הקיימת הנוגעת לנכסים אלו. כמו כן, החליטה הממשלה להטיל על שר האוצר להחליט בדבר זהות הגוף שלו תינתן סמכות הרישוי, הפיקוח והאסדרה על גופים אשר עיסוקם בהנפקה והוצאה של מטבעות דיגיטליים יציבים. ביום 10 בדצמבר 2024, הטיל שר האוצר על הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון את האחריות לרישוי, פיקוח ואסדרה על גופים אשר עיסוקם בהנפקה והוצאה של מטבעות דיגיטליים יציבים.

מדובר בענף שלאסדרת פעילותו תועלת משקית רבה נוכח ההתקדמות הטכנולוגית בתחום הפעילות בנכסים דיגיטליים. נכון לשנת 2025, ישנם למעלה מ-200 מטבעות דיגיטליים יציבים שהונפקו בעולם שנועדו לשמר את ערכם כנגד נכס או סל נכסים, כאשר היקף הפעילות החודשי בתחום זה עומד על קרוב ל-2 טריליון דולר וישנם מאות מיליוני משתמשים במטבעות אלו. מטרת אסדרת הפעילות של הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים היא קידום ניהול מושכל של הסיכונים הנוגעים למערכת הכלכלית, לצרכנים ולעסקים לצד יצירת ודאות רגולטורית עבור הפעילות הכלכלית הקשורה לשימוש בנכסים אלה,

באמצעות קביעת חקיקה בכלל התחומים הרלוונטיים.

הצעת החוק המתפרסמת בזה מציעה לעגן בחקיקה חלק מהמסקנות של דו"ח הכלכלנית הראשית במשרד האוצר וכן עקרונות מהחלטת הממשלה. בהצעה מוצע לקבוע מתווה לאסדרת פעילותם של מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים. מתווה האסדרה המוצע נועד להביא מחד גיסא לפיתוח וקידום הענף של הפעילות במטבעות דיגיטליים יציבים ומאידך גיסא למנוע מגורמים עבריינים לעשות שימוש בענף זה למטרות שאינן כשרות ולגיטימיות.

על פי המוצע, תוטל חובת רישוי על עיסוק בהנפקה של מטבעות דיגיטליים יציבים. החוק המוצע קובע הסדרים לעניין הרישיונות כאמור, לעניין שליטה והחזקת אמצעי שליטה במנפיק של מטבעות דיגיטליים יציבים, לעניין האורגנים ובעלי התפקידים שיכהנו בהם, וכן קובע הגבלות וחובות שיחולו על פעילותם של בעלי הרישיונות ומקנה סמכויות פיקוח למפקח, הכול במטרה להבטיח את פעילותם התקינה של המנפיקים ואת השמירה על ענייני המחזיקים לצד שמירה על תקינות השוק הפיננסי.

בהתאם להחלטת הממשלה, עקרונות ואמות מידה בקביעת כללי האסדרה הנוגעים להנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים המגיעים לכדי השפעה מוניטרית משמעותית או השפעה משמעותית על יציבות המערכת הפיננסית (מטבעות דיגיטליים יציבים משמעותיים) ייקבעו על ידי בנק ישראל בהתייעצות עם המפקח על מטבעות דיגיטליים יציבים. תזכיר הנוגע לעקרונות וכללי האסדרה כאמור יפורסם בנפרד.

עוד יצויין כי בהתאם להחלטת הממשלה, הוטל על שר המשפטים לבחון, בהתייעצות עם שר האוצר, במסגרת לוחות הזמנים להפצת תזכיר זה, האם יש צורך בהסדרה צרכנית בחוק בנוגע למטבעות דיגיטליים יציבים בשים לב לחוק שירותי תשלום, התשע"ט-2019 (להלן: "**חוק שירותי תשלום**"). עניין זה עודנו נבחן בהתאם לאמור בהחלטת הממשלה. ככל שיימצא בהמשך הליך החקיקה צורך בהוראות צרכניות משלימות ייבחן הצורך בעריכת תיקון בהצעת החוק בהתאם.

נוסף על האמור, ייבחנו גם התיקונים נדרשים בחוק איסור הלבנת הון, לצורך הסדרת הפיקוח על הפעילות גם בהיבטי הלבנת הון.

לסעיף 1

מוצע להגדיר מונחים שונים המשמשים בחוק המוצע –

להגדרות "אמצעי שליטה" ו"שליטה" – ההגדרות המוצעות דומות להגדרות בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א – 1981 (להלן – **חוק הפיקוח על הביטוח**) ובחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים מוסדרים, התשע"ו – 2016 (להלן – **חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים**), בדומה להוראות נוספות בחוק המוצע הדומות למודל הפיקוח המעוגן בחוקים האמורים.

להגדרה "בעל עניין" – מוצע להגדיר בעל עניין כגורם המחזיק ביותר מ-10% מסוג מסוים של אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי. על פי המוצע בפרק ד' להצעת החוק, בעל עניין כאמור יידרש לקבל היתר החזקה מאת המפקח, שכן ביכולתו להשפיע על התנהלות נותן השירותים הפיננסיים אף שאינו "שולט" בו.

להגדרה "גוף מנהל" – גוף מפוקח אצלו יוחזקו נכסי הגיבוי של מטבע דיגיטלי יציב והוא אחד מהגופים המנויים בהגדרה.

להגדרה "גריעה מהמחזור" – פעולה טכנולוגית בלתי הפיכה שבמסגרתה מבוטלות יחידות של מטבע דיגיטלי יציב שהונפקו. המשמעות היא שאין מדובר בהקפאה זמנית, חסימה או הגבלה אחרת של שימוש במטבע דיגיטלי מסוים, אלא בפעולה סופית ומוחלטת המביאה להסרה מלאה של המטבע מרשת הבלוקצ'יין. עם ביצוע הגריעה, היחידות אינן ניתנות עוד לשימוש, להעברה או למימוש והן

אינן נספרות כחלק מהיצע המטבעות הדיגיטליים היציבים במחזור.

להגדרה "הון עצמי" – בסעיף 48 לחוק מוצעות הוראות לעניין ההון העצמי הנדרש ממנפיק מטבע דיגיטלי יציב. מוצע להגדיר לעניין זה הון עצמי כך שלעניין מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, החזקת הון עצמי כנדרש תחושב באמצעות כללי החשבונאות המקובלים לחישוב הון עצמי של תאגיד.

להגדרה "הנפקת מטבע דיגיטלי יציב" – תהליך שבמסגרתו תאגיד פיננסי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב המיועד לשמש כאמצעי תשלום או יחידת ערך, באופן דיגיטלי ומבוזר ואשר ערכו מוצמד לנכס ייחוס וזאת באמצעות שילוב של מנגנון הצמדה ושימוש ברזרבות שמטרתם לשמור על ערכו של המטבע הדיגיטלי היציב ביחס לערך נקוב.

להגדרה "לקוח" – מי שרכש מטבע דיגיטלי יציב במישרין ממנפיק, או התקשר עם מנפיק בהסכם לרכישתו. קשר זה מקים מערכת זכויות וחובות ברורה שחלות עליה הגנות צרכניות.

להגדרה "מחזיק" – מי שמחזיק בבעלותו מטבע דיגיטלי יציב שמקורו ברכישה ישירה מהמנפיק או ממקור אחר. הגדרה זו כוללת גם את מי שקיבל מטבע דיגיטלי יציב מצד שלישי, בין בתמורה ובין ללא תמורה. קביעה זו נחוצה על מנת לאפשר לכל המחזיקים את מלוא ההגנות מכוח החוק, הכוללות בין היתר, גילוי מידע, זכות פדיון ושמירה על נכסי גיבוי וזאת מבלי לייצר אפליה לטובת מי שרכש את המטבע הדיגיטלי היציב ישירות מהמנפיק (לקוח) לבין מי שהחזיק בו לאחר שקיבל אותו באמצעים אחרים, ובלבד שהינם חוקיים.

להגדרה "מטבע דיגיטלי יציב" – סוג של נכס דיגיטלי שמטרתו לשמש אמצעי תשלום או יחידת ערך, תוך שמירה על ערכו הקבוע לאורך זמן. יציבות זו מושגת באמצעות הצמדה של המטבע הדיגיטלי היציב לערכו של נכס ייחוס. מטבע דיגיטלי יציב הינו נכס דיגיטלי שונה מנכסים דיגיטליים אחרים, כגון ביטקוין ואיתריום, שכן הוא אינו תנודתי והוא נועד לאפשר מתן מענה למערכת הפיננסית על מנת לאפשר תשתית לביצוע תשלומים והעברות באופן מהיר ומאובטח.

להגדרה "מטבע חוץ" – מוצע להבהיר כי המונח כולל מטבע חוץ כהגדרתו בחוק בנק ישראל, התש"ע – 2010, שהוא הילך חוקי במדינת חוץ שהנפקתו מוסדרת בדין ומבוצעת על ידי גורם רשמי ובעל סמכות. בנוסף, מוצע לקבוע כי ההגדרה תחול גם על ייצוג דיגיטלי של מטבע חוץ, ובלבד שהונפק כדין במדינה זרה על ידי הגוף המדינתי שהוא בעל הסמכות המוניטרית באותה מדינה, כגון בנק מרכזי. בכך מבקשת ההוראה להבחין בין מטבע רשמי של מדינה – לרבות ייצוג דיגיטלי – לבין נכסים דיגיטליים אחרים שאינם נהנים ממעמד של הילך חוקי ואינם מונפקים מכוח סמכות מוניטרית מדינתית. ההכרה ב-"ייצוג דיגיטלי" נועדה להתאים את ההסדרה להתפתחויות טכנולוגיות, ובפרט לאפשר הכללתם של מטבעות דיגיטליים ריבוניים) כגון מטבעות דיגיטליים של בנקים מרכזיים (CBDC) – ככל שיונפקו, מבלי להידרש לתיקון חקיקה נוסף. יחד עם זאת, נקבע תנאי מפורש כי גם הייצוג הדיגיטלי חייב להיות מעוגן בהנפקה כדין ובסמכות מוניטרית מוכרת, וזאת לשם שמירה על ודאות משפטית, יציבות פיננסית והגנה על הציבור.

להגדרה "ממונה ציות" – מוצע להגדיר "ממונה ציות" כבעל תפקיד במנפיק שתפקידו לוודא שפעילות ההנפקה עומדת בדרישות החוק, התקנות, ההוראות הרגולטוריות והנהלים הפנימיים של הארגון. תפקיד זה נועד להבטיח שהמנפיק, עובדיו ומנהליו פועלים בהתאם להוראות הדין, תוך מניעה והפחתה של סיכונים משפטיים ורגולטוריים.

להגדרה "מנפיק" – בעל רישיון להנפקה של מטבע דיגיטלי יציב מכוח הוראות החוק ומחויב לפעול בהתאם להוראות הכוללות בין היתר, דרישות הון עצמי, ממשל תאגידי, שמירה על נכסי לקוחות,

החזקה וניהול של נכסי גיבוי וחובות גילוי ודיווח.

להגדרה "מנפיק זר" – בעל רישיון להנפקה של מטבע דיגיטלי יציב הכפוף להוראות הדין הזר במדינת תושבותו ובלבד שהמפקח נוכח כי הדין הזר המסדיר את עיסוק של המנפיק הזר נותן מענה מספק לכל העניינים המוסדרים בהוראות דין זה.

להגדרה "נושא משרה" – מוצע להגדיר את המונח "נושא משרה" במנפיק מטבע דיגיטלי יציב ככולל נושא משרה כהגדרתו בחוק החברות ובנוסף על כך, ממונה ציות, מורשה חתימה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב וכן כל אדם מלא תפקיד מקביל או דומה לתפקידים אלה, אף אם תואר תפקידו שונה. הרחבת ההגדרה מעבר לנוסח הקבוע בחוק החברות נועדה להתאים את ההסדרה למאפייני הייחודיים של פעילות הנפקת מטבע דיגיטלי יציב, אשר משלבת היבטים פיננסיים, טכנולוגיים ורגולטוריים מורכבים. בפרט, תפקידו של ממונה הציות הוא מרכזי בהבטחת עמידת המנפיק בדרישות הדין, לרבות ניהול סיכוני הלבנת הון ומימון טרור, חובות גילוי, שמירה על נכסי גיבוי ועמידה בתנאי הרישיון. הכללת מורשה חתימה נועדה להבטיח כי גם מי שמוסמך לחייב את המנפיק כלפי צדדים שלישיים או לפעול בשמו בעניינים מהותיים ייחשב כ-"נושא משרה" לצורך החלת חובות אחריות, פיקוח ואכיפה לפי חוק זה.

להגדרה "נכס דיגיטלי" – מוצע להגדיר כי נכס דיגיטלי הוא נכס, כהגדרתו בסעיף, שהוא ייצוג דיגיטלי של ערך או זכות, הניתן להעברה ולאחסון באופן דיגיטלי והעושה שימוש בטכנולוגית רישום מבוזר, או טכנולוגיה דומה. כמו כן, מוצע למעט מהגדרת נכס דיגיטלי הילך חוקי וכן מטבע חוץ שהונפק על ידי בנק מרכזי של מדינה שהוא בעל הסמכות המוניטרית באותה מדינה וכן כל סוגי נכסים דיגיטליים הדומים בעיקרם לנכסים האמורים בהתאם להוראות השר בצו. יובהר כי ההחרגה האמורה של הילך חוקי מהגדרת נכס דיגיטלי נוגעת למטבע שהוציא הבנק המרכזי ומהווה הילך חוקי וכן לכספים כהגדרתם בחוק הסדרת העיסוק בשירותי תשלום, המהווים הילך חוקי בהתאם להגדרה שם. בכלל החרגה זו נכללים חשבונות בהם מוחזקים יתרות או כספים בשקלים או במטבע חוץ וכן ייצוג דיגיטלי של נכסים המונפקים על ידי הממשלה או בנק ישראל.

ההפניה המפורשת לטכנולוגיית רישום מבוזר נועדה לכלול נכסים מבוססי בלוקצ'יין ורשתות דומות, אולם ההוראה אינה מוגבלת לטכנולוגיה מסוימת. הכללת האפשרות לקבוע בצו טכנולוגיות דומות או נכסים נוספים נועדה להבטיח כי ההסדרה תישאר רלוונטית גם נוכח שינויים והתפתחויות טכנולוגיות עתידיות, מבלי להידרש לתיקוני חקיקה תכופים.

להגדרה "נכסי גיבוי" – מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יחזיק בנכסים פיננסיים לשם הבטחת הצמדת ערכו של המטבע הדיגיטלי היציב לערך נכס הייחוס, וכן לצורך הבטחת התחייבויותיו כלפי מחזיקי המטבע כאמור בפרק ו'.

ההוראות בעניין זה מעגנות את עקרון היסוד שלפיו מטבע דיגיטלי יציב מבוסס על מנגנון גיבוי ממשי, אשר נועד להבטיח כי ערכו של המטבע ישקף, באופן אמין ומתמשך, את ערך נכס הייחוס (כגון מטבע רשמי או נכס פיננסי אחר שנקבע). החזקת נכסים פיננסיים ייעודיים מהווה תנאי מרכזי לשמירה על יציבות המטבע, אמון הציבור והיכולת לממש זכות לפדיון בהתאם לתנאי ההנפקה.

הנכסים הפיננסיים כאמור משמשים לא רק לשם שמירה ההצמדה אלא גם כבטוחה לקיום התחייבויות המנפיק כלפי מחזיקים, ובכלל זה התחייבות לפדיון, ניהול סיכוני נזילות, והתמודדות עם מצבי לחץ או תנודתיות בשוק. בכך מבקשת ההוראה לצמצם את הסיכון לפער בין היקף המטבעות במחזור לבין היקף נכסי הגיבוי, ולהפחית סיכון מערכתית ופגיעה במחזיקים.

להגדרה "נכס ייחוס" – מוצע להגדיר "נכס ייחוס" כנכס שאליו מוצמד ערכו של מטבע דיגיטלי יציב, והוא אחד מאלה: מטבע שהוא הילך חוקי בישראל; מטבע חוץ; סל נכסים; או נכס אחר שקבע השר בהתייעצות עם יושב ראש רשות ניירות ערך, הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון, המפקח כהגדרתו בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים מוסדרים והמפקח על הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים.

הגדרה זו מעגנת את מנגנון ההצמדה כמרכיב מהותי באופיו של מטבע דיגיטלי יציב. נכס הייחוס הוא אמת המידה שלפיה נקבע ערכו של המטבע, והוא הבסיס להבטחת יציבותו ולמימוש התחייבויות המנפיק כלפי המחזיקים.

הסמכת השר לקבוע נכסים נוספים כנכסי ייחוס, נועדה לשם שמירה על גמישות רגולטורית והתאמה להתפתחויות בשווקים הפיננסיים וזאת ומבלי לגרוע מסמכויות הקבועות בדין אחר לגבי נכסים אלו. לעניין סל נכסים, תכלית ההוראה היא לאפשר הצמדה למספר נכסים במקביל, באופן המפזר סיכונים ומפחית תלות בנכס יחיד, תוך שמירה על כך שהרכב הסל יתבסס על נכסים מותרים ומוגדרים בלבד. הגדרת סל נכסים בדרך זו מונעת הכללה עקיפה של נכסים שלא הותרו במפורש כנכסי ייחוס, ומבטיחה כי גם מבנה מורכב של הצמדה יעמוד בעקרונות היציבות, השקיפות והוודאות הנדרשים בחוק.

להגדרה "סל נכסים" – סעיף זה מתייחס למנפיק בוחר להנפיק מטבע דיגיטלי יציב המבוסס על סל נכסים שמשמשים נכסי ייחוס, באמצעות קביעת סל (Basket) המורכב משילוב של שניים או יותר סוגים של נכסי ייחוס. מודל זה דומה במהותו למבנה של Asset-Referenced Token (ART) כפי שנקבע במסגרת הוראות ה-MICA. במסגרת זו ערך המטבע נגזר ממכלול נכסים, כגון מטבעות פיאט שונים, סחורות, נכסים פיננסיים או שילוב ביניהם.

לסעיף 2

עניינו של הסעיף במינוי המפקח האחראי אשר יסדיר את הפעילות של בעל רישיון להנפיק מטבע דיגיטלי יציב. על פי המוצע בסעיף 2 להצעת החוק, השר מוסמך למנות מבין עובדי משרדו את המפקח על מטבעות דיגיטליים יציבים שיהיה מוסמך לתת רישיונות לעיסוק בפעילות של הנפקת מטבע דיגיטלי יציב לפי החוק המוצע והיתרים לשליטה ולהחזקת אמצעי שליטה בבעלי רישיונות כאמור, ואשר יפקח על פעולתם.

לסעיף 3

מוצע לקבוע רשימה של שיקולים אשר ינחו את המפקח במסגרת פעילותו והפעלת סמכויותיו לפי החוק המוצע. השיקול הראשון עניינו ביצירת שוק אמין, בטוח ויציב כדי למנוע מגורמים שאינם לגיטימיים לפעול בשוק זה וכדי לאפשר פיתוחו של סקטור פיננסי מתקדם אשר יאפשר שכלול ופיתוח של הפעילות במטבעות דיגיטליים יציבים בישראל. שיקולים נוספים שעל המפקח לשקול בהפעלת סמכויותיו נוגעים לקידום עניינם של הצרכנים והגנה עליהם, הגברת השקיפות ונגישות המידע מאפשרות קבלת החלטות מושכלת ומפחיתה סיכונים הנובעים בשל מידע חסר וכן לקידום התחרות ועידוד החדשנות שיתרמו לפיתוח השוק לצד ניהול הסיכונים היציבותיים הנובעים מפעילות במטבע דיגיטלי יציב והשפעתם על המערכת הפיננסית. יובהר כי רשימת השיקולים הקבועה בסעיף המוצע אינה רשימה ממצה ואלה רק חלק מהשיקולים שינחו את המפקח במילוי תפקידו.

לסעיף 4

מוצע לקבוע את סמכותו של המפקח לתת הוראות לבעלי רישיון להנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים, בדומה לסמכות הנתונה לרגולטורים פיננסיים אחרים (ראו למשל סעיף 2(ב) לחוק הפיקוח על הביטוח, סעיף 39(ב) לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (קופות גמל) התשס"ה – 2005 (להלן – **חוק הפיקוח על קופות גמל**)), זאת כדי להבטיח את ניהולם התקין של מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים ואת השמירה על ענייני הלקוחות והמחזיקים, וכן כדי למנוע פגיעה ביכולתם של בעלי רישיון להנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים לקיים את התחייבויותיהם, אם מצא המפקח כי הדבר נדרש כדי למנוע סיכון למערכת הפיננסית. על פי המוצע המפקח יהיה רשאי, לאחר התייעצות עם הוועדה המייעצת, לתת הוראות הנוגעות לדרכי פעילותם של בעלי רישיון להנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים, של נושאי משרה בהם ושל כל מי שמועסק על ידם. כמו כן, לאור העובדה שבהתאם להצעת החוק יכול המפקח לבצע בחינה של "יושר ויושרה" ביחס לגורמים רבים (מבקש רישיון, בעל השפעה, בעל שליטה, בעל עניין ונושאי משרה), מוצע להסמיכו לתת הוראות לעניין אמות המידה, השיקולים והנסיבות שיובאו בחשבון בבחינת יושר ויושרה לפי החוק המוצע. לעניין זה יובהר כי הכוונה בבחינת יושר ויושרה היא לבחינה רחבה יותר מאשר בחינת עברו הפלילי של הגורם הנבדק בלבד, ויכול שיובאו בחשבון לעניין זה גם עבירות משמעת או עיצומים כספיים שהוטלו עליו בעבר, בין בישראל או בחו"ל וכן מידע מודיעיני ומידעים נוספים רלוונטיים.

לסעיף 5

מוצע לקבוע כי הוראות המפקח לפי החוק המוצע שהן בעלות פועל תחיקתי, לא יפורסמו ברשומות, אך תפורסם ברשומות הודעה על כך שניתנו הוראות כאמור ועל מועד תחילתן. הוראות אלה וכל שינוי בהן יועמדו לעיון הציבור במשרדי המפקח ויפורסמו באתר האינטרנט של משרד המפקח, והשר רשאי לקבוע דרכים נוספות לפרסומן. הוראה דומה קבועה בסעיף 111א לחוק הפיקוח על הביטוח ובסעיף 5 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיף 6

מוצע להחיל חובת רישוי על כפי מי שעוסק בהנפקה של מטבעות דיגיטליים יציבים, כהגדרתו בחוק המוצע.

לסעיף 7

הסעיף המוצע קובע את התנאים שבהתקיימם רשאי המפקח לתת למבקש רישיון להנפקת מטבע דיגיטלי יציב. יצוין כי רובם של תנאים אלה קיימים לעניין חובות הרישוי של נותני שירותים פיננסיים, כהגדרתם בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים ומטרתם להבטיח כי מי שעוסק בהנפקה של מטבעות דיגיטליים יציבים, הינו גורם נורמטיבי, אשר אינו מעורב או היה מעורב בפעילות פלילית חמורה, שאינה מתיישבת עם החזקה ברישיון בתחום הפיננסי. בין השאר, מוצע לדרוש גם כי מבקש הרישיון להנפקת מטבע דיגיטלי יציב יפעל תחת מסגרת משפטית של תאגיד. כמו כן, יש להבטיח כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב אינו נמצא בקשיים פיננסיים באופן שעלול להקשות על פעילותו הרציפה, כך שבסופה תוביל לפגיעה בציבור המחזיקים, על כן על המפקח לבחון שלא תלוי ועמוד לגבי המבקש צו לפתיחת הליכים לפי חוק חדלות פירעון וכי בית המשפט לא מינה כונס נכסים לנכסיו.

מבלי לגרוע מהאמור, על המפקח לבחון כי למנפיק יש את האמצעים הטכנולוגיים לשם פעילות של הנפקת מטבעות יציבים ועמידה בהוראות החוק המוצע. הוראה זו מעגנת חובה מהותית להבטיח כי

התשתיות הטכנולוגיות והתפעוליות המשמשות להנפקת המטבע, לניהולו, לרישום העסקאות ולשמירת הנתונים יפעלו ברמה נאותה של אמינות, שלמות וזמינות. פעילות בתחום המטבעות הדיגיטליים היציבים נשענת על מערכות טכנולוגיות מורכבות, ולעיתים מבוזרות, אשר תקינותן היא תנאי בסיסי לשמירה על אמון הציבור ועל יציבות הפעילות. הטמעת מנגנונים לשם אבטחת מידע ולהגנת סייבר נועדה להבטיח כי המנפיק ינקוט אמצעים למניעת חדירה בלתי מורשית, שיבוש פעילות, גניבת נכסים דיגיטליים או מידע רגיש, ופגיעה בשלמות הנתונים. כמו כן, נדרש מהמנפיק ליישם מסגרת כוללת של ניהול סיכונים, הכוללת זיהוי, מדידה, בקרה והפחתה של סיכונים תפעוליים, טכנולוגיים ופיננסיים.

לעניין זה מוצע לקבוע רשימה של עבירות, שלגביהן ברירת המחדל היא שהמדובר בעבירות חמורות דיין המצדיקות סירוב למתן רישיון, אלא אם כן מצא המפקח כי מתקיימים טעמים מיוחדים הנוגעים לנסיבות ביצוע העבירה ומידת חומרתה, שבשלהם אין מניעה לעיסוק במתן שירותים פיננסיים. הרציונל לכך הוא שהמדובר בעבירות הנמצאות בליבת העיסוק של תחום מתן השירותים הפיננסיים, ועל כן הליכים פליליים בעבירות אלה מצדיקים את היפוך ברירת המחדל. יצוין בהקשר זה, כי חלק מהעבירות המנויות ברשימה זו מנויות גם כיום בסעיף 15(א)(3)(א) לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים. לעניין זה יובהר כי החלת הדרישה גם על "בעל שליטה" או "בעל עניין" במבקש רישיון על מנת לסייע בהתמודדות עם התופעה של הצבת "אנשי קש" בחזית, כאשר בפועל העסק מנוהל על ידי גורמים אחרים. על כן, מוצע להבטיח כי מתקיימים בבעל השליטה ובבעל עניין במבקש הרישיון התנאים לקבלת היתרי שליטה והחזקת אמצעי שליטה לפי פרק ד' המוצע (הכוללים גם את התנאי של יושר ויושרה ובכלל זה העדר הרשעה). תנאי נוסף הנדרש לצורך קבלת רישיון הוא עמידת נושאי המשרה במבקש הרישיון בתנאים שנקבעו לעניין מינוי וכהונה של נושאי משרה.

מכיוון שהמדובר ברישיון לפעילות בהיקף משמעותי, מוצע לדרוש כי בעל הרישיון יפעל כתאגיד כך שיחולו עליו כל מנגנוני הבקרה והפיקוח החלות על תאגידים. עוד מוצע לקבוע כי על בעל הרישיון יידרש לעמוד בדרישות הון עצמי כמפורט בהצעת החוק. עוד מוצע לקבוע שיקולים שעל המפקח להביא בחשבון בבואו להחליט בבקשה למתן רישיון להנפקת מטבע דיגיטלי יציב. שיקולים אלה באים להבטיח את רצינותו של מבקש הרישיון ואת יכולתו להוציא לפועל את תכניותיו ולפעול כגורם משמעותי יותר בשוק, אשר יכול בין השאר להגביר את החדשנות בשוק ואת פיתוחו לטובת הצרכנים.

כמו כן, הנפקה של מטבע דיגיטלי יציב, ניהולו ושמירה על פעילות פיננסית רציפה מחייבת משאבים טכנולוגיים רבים לצורך עמידה בהוראות הרגולטוריות, בדגש על היבטים של יציבות, סיכוני הלבנת הון ומימון, הגנה על ענייניהם של הלקוחות ועל כן יש להבטיח שלמנפיק יש את המערכות הייעודיות והטכנולוגיה הנדרשת לצורך מתן השירותים הפיננסיים.

לסעיף 8

מוצע לאפשר למנפיקים של מטבעות דיגיטליים יציבים זרים לפעול בישראל זאת מאחר והשוק הפיננסי המקומי מתאפיין כשוק קטן יחסית, לפיכך שחקנים גלובליים מרכזיים בתחום הפיננסי בוחרים לעיתים שלא לפעול בו בשל שיקולים עסקיים, בין היתר נוכח העלויות והמשאבים שנדרשים במסגרת התהליך הרגולטורי לצורך קבלת רישיון לפעול בשוק הישראלי אל מול פוטנציאל הרווח הגלום בו. בנוסף, קיים חשש לכך שצרכנים מקומיים יעשו שימוש במטבעות דיגיטליים יציבים שהונפקו בחו"ל בהיקפים משמעותיים ללא פיקוח או אכיפה של הרגולטור הישראלי. תיקון חוק זה נועד אפוא להגביר את התחרות בשוק המקומי ולעודד את כניסתם של שחקנים שונים לתחום של הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים, באופן שיורחב היקף השירותים הפיננסיים המוצעים לצרכן הישראלי.

משכך, מוצע לאפשר למנפיק של מטבעות דיגיטליים יציבים מחוץ לישראל ועיסוקו כאמור מוסדר מכוח דין זר (להלן – **מנפיק זר**) לקבל רישיון לפעול גם בישראל בפיקוח רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון. במסגרת התיקון יתאפשר לרגולטור להתחשב באסדרה שחלה המנפיק הזר מחוץ לישראל, תוך מתן הקלות המבוססות על האסדרה כאמור. בתוך כך מוצע לקבוע כי המפקח יוכל לפטור מנפיק זר מחלק מהוראות החוק וכן לקבוע הוראות שיחולו באופן ייחודי על מנפיק זר זרמתן פטורים והקלות כאמור יינתנו רק לגוף אשר חלה עליו אסדרה מכוח הדין הזר, ואשר האסדרה והפיקוח החלים עליו נותנים הגנה מספקת על ענייני הלקוחות, לפי שיקול דעתו של המפקח. יובהר כי אין מדובר בפטור מקבלת רישיון לפי החוק המוצע, אלא בקבלת רישיון מהמפקח והכל בכפוף לשמירה על טובת הלקוחות ועניינים שבטובת הציבור. עוד מוצע לקבוע תנאים שיחולו ביחס למנפיק זר על מנת להבטיח כי פעילות המכוונת לציבור בישראל תהיה נתונה למסגרת פיקוח אפקטיבית ולסמכות אכיפה ממשית. מקום שבו מרכז הניהול והשליטה מצוי בישראל, מתאפשרת בקרה ישירה של הרשות המוסמכת. ואולם גם אם השליטה והניהול מופעלים מחוץ לישראל, נדרש כי תתקיים אפשרות ממשית לאכוף את הוראות החוק – בין באמצעות נציגות מקומית, מנגנוני שיתוף פעולה בינלאומיים או כל הסדר אחר המבטיח עמידה בדרישות הדין. הוראה זו נועדה למנוע מצב שבו גוף זר פועל כלפי הציבור בישראל מבלי שניתן יהיה להחיל עליו בפועל את דרישות הרישוי, הדיווח, ניהול הסיכונים וההגנות על המחזיקים.

עוד מוצע לקבוע כי בית המשפט לא מינה לנותן השירות הזר כונס נכסים ולא ציווה על פירוק, וכי לא נפתחו נגדו הליכים דומים מחוץ לישראל. תנאי זה מבטא דרישה בסיסית ליציבות פיננסית ולכשירות תאגידית של נותן השירות. קיומם של הליכי פירוק, כינוס נכסים או הליכי חדלות פירעון עלול להעיד על קושי מהותי ביכולתו של הגוף לעמוד בהתחייבויותיו כלפי לקוחותיו, לרבות מחזיקי מטבעות דיגיטליים יציבים. החלת הדרישה גם ביחס להליכים מחוץ לישראל נועדה למנוע עקיפה של ההסדר באמצעות פעילות דרך תאגיד זר המצוי בקשיים משפטיים או פיננסיים.

לסעיף 9

מוצע לקבוע מהם הפרטים שיש לכלול בבקשה לרישיון, הדרושים למפקח לצורך החלטה בבקשה. בנוסף מוצע לדרוש מהמבקש לצרף מסמכים המעידים על קיום התנאים לקבלת רישיון וכן הצהרה לגבי האמצעים הכספיים ומקורות המימון שלו, האמצעים הטכנולוגיים שעומדים לרשותו וכן על מבקש הרישיון לצרף המסמכים שעל פיהם התאגד והמסמכים שעל פיהם הוא פועל. בנוסף, מבקש הרישיון נדרש לצרף גם את התכנית העסקית שלו, זאת כדי שהמפקח יוכל לעמוד על מידת רצינותו, על כוונותיו ועל יכולתו להוציא את תכנית זו אל הפועל בהתבסס על המבנה הארגוני שאותו הוא מציג. עוד מוצע להסמיק את המפקח לדרוש ממבקש הרישיון נתונים ומסמכים נוספים ככל שהם נדרשים לצורך בחינת הבקשה, לרבות מסמך הגילוי שנועד לבחון האם המנפיק ערוך לעמוד בדרישות השקיפות, כולל פירוט מידע אודות מאפייני המטבע הדיגיטלי היציב, הסיכונים הנלווים, מנגנון ההצמדה וזכויות המחזיקים.

לסעיף 10

הסמכת המפקח לקבוע תנאים ברישיון מאפשרת קביעת מגבלות או דרישות ייחודיות בהתאם לנסיבותיו של בעל הרישיון, להיקף פעילותו, לרמת הסיכון הכרוכה בפעילותו או למאפייני המטבע שהוא מבקש להנפיק. תנאים כאמור עשויים להתייחס, בין היתר, להיקף ההנפקה, לדרישות הון ונזילות, לאופן החזקת נכסי הגיבוי, לחובות גילוי, למגבלות שיווק או לכל היבט אחר הנדרש לשם שמירה על יציבות והגנה על המחזיקים.

לסעיף 11

הוראה זו נועדה להבטיח ודאות רגולטורית ושקיפות באשר להיקף הפעילות המותרת לבעל הרישיון. פירוט סוגי המטבעות ברישיון מאפשר להבחין בין מטבעות בעלי מאפיינים שונים – כגון נכס הייחוס, מנגנון ההצמדה, מבנה נכסי הגיבוי או קהל היעד – ולהתאים את דרישות הפיקוח והניהול לכל סוג פעילות באופן ממוקד.

לסעיף 12

מוצע לקבוע כי רישיון יינתן בלא הגבלת זמן אך להסמיך את המפקח לקצוב את תקופת הרישיון ובלבד שהתקופה לא תפחת משנה. מוצע לאפשר למפקח להחליט כי במקרים מסוימים או בנסיבות מסוימות, יינתן רישיון לזמן מוגבל, וזאת כדי לאפשר שליטה ובקרה טובים יותר על העוסקים בתחום. כך למשל, אם שחקן מסוים רוצה לבחון מוצר חדש וניסיוני, המפקח יוכל לתת לו רישיון לתקופה קצובה שבה גם השוק וגם המפקח, יוכלו ללמוד את ההשפעות של מוצר כאמור על השוק.

לסעיף 13

מוצע לקבוע כי הודעה על מתן רישיון למנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים ועל תחומי העיסוק שבהם הוא מורשה לעסוק תפורסם באתר האינטרנט של המפקח, וכן לדרוש ממנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים להציג העתק מרישיונו באתר האינטרנט שלו. הוראות אלה באות להבטיח שקיפות וליידע את ציבור המחזיקים על כך שמנפיק מטבעות דיגיטליים יציב הוא בעל רישיון מפוקח הפועל בתחומי העיסוק בהם הוא מורשה לעסוק.

לסעיף 14

מוצע לחייב בעל רישיון לדווח למפקח על כל שינוי שחל בפרטים שאותם מסר בעת הגשת בקשת הרישיון, וזאת בתוך עשרה ימים מהמועד שנודע לו על השינוי.

לסעיף 15

מוצע לקבוע את הנסיבות שבהן המפקח יהיה רשאי לבטל או להתלות רישיון. כך למשל במקרה שבו הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי, במקרה שבו חדל להתקיים במבקש הרישיון תנאי מהתנאים למתן רישיון או כאשר מבקש הרישיון הפר הוראה מהוראות החוק או מהוראות התקנות או מהוראות המפקח שניתנו לפיו. עוד מוצע לאפשר למפקח לבטל או להתלות רישיון במצב שבו בעל הרישיון נמנע מלעסוק בהנפקה במשך שנתיים, וזאת כדי למנוע מצב של "רישיון מדף", שניתן יהיה להשאירו רדום ולהפעילו לאחר מכן בכל עת. לסעיף קטן (ב) המוצע מוצע לקבוע כי ככל שהמפקח סבור שהפגם ניתן לתיקון, הוא יוכל להורות על תיקון הפגם ולקבוע את אופן התיקון והמועד לתיקונו, בטרם יחליט על ביטול או התליה של הרישיון.

לסעיף 16

מוצע לקבוע, בדומה לקבוע בסעיף 24 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים, כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שרישיונו בוטל, ימשיך למלא אחר הוראות החוק המוצע כל עוד קיימות התחייבויות שנתן למחזיקים לפני ביטול הרישיון, וזאת כדי למנוע מצב שבו גורם שעדיין עוסק בפעילות של הנפקה של מטבעות דיגיטליים יציבים פטור מהחובות החלים על בעל רישיון. עוד מוצע לקבוע כי המפקח יהיה רשאי לתת הוראות בדבר ניהול עסקיו של מי שרישיונו בוטל ככל שהדבר נחוץ להגנה על מחזיקים ועל לקוחות שהתקשרו עמו לפני ביטול הרישיון.

לסעיף 17

מוצע לקבוע בדומה לסעיף 5א לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים, כי המפקח ינהל מרשם מעודכן של בעלי רישיונות וכי המרשם יהיה פתוח לעיון הציבור, וזאת כדי להבטיח שקיפות וליידע את

הציבור בדבר מעמדם של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לפי החוק המוצע.

לסעיף 18

מוצע להגדיר "מטבע דיגיטלי יציב משמעותי" כמטבע דיגיטלי יציב בעל השפעה יציבותית או מוניטרית משמעותית, אשר מתקיימים בו שלושה תנאים מצטברים: התקיימו בו התנאים שקבע השר לפי סעיף 19; המפקח הכריז עליו כמטבע דיגיטלי יציב משמעותי בהתאם לסעיף 20; והנגיד, בתיאום עם המפקח, לא סבר כי אין מדובר במטבע בעל השפעה כאמור. הגדרה זו נועדה ליצור מנגנון ייעודי לזיהוי מטבעות דיגיטליים יציבים אשר היקף פעילותם, מספר המשתמשים בהם, שווי השוק שלהם או מידת השימוש בהם במשק עשויים להקנות להם השפעה רחבה על היציבות הפיננסית או על המדיניות המוניטרית. המודל המוצע מבוסס על שלושה שלבים משלימים:

1. **קביעת תנאים אובייקטיביים בידי השר (סעיף 19)** – תנאים אלה עשויים להתייחס, בין היתר, להיקף הנפקה, שווי שוק, היקף עסקאות, שיעור שימוש בישראל, זיקות למערכת הפיננסית או מאפיינים נוספים המעידים על פוטנציאל השפעה מערכתית. קביעה זו מאפשרת יצירת קריטריונים ברורים, שקופים ומעודכנים.
2. **הכרזה של המפקח (סעיף 20)** – גם בהתקיים התנאים, נדרש אקט פוזיטיבי של הכרזה מצד המפקח, לאחר בחינה פרטנית של מאפייני המטבע והשלכותיו. בכך נשמר שיקול דעת מקצועי ומבוקר.
3. **עמדת הנגיד בתיאום עם המפקח** – נוכח ההיבטים המוניטריים והמערכתיים האפשריים, מוצע לקבוע מנגנון תיאום עם הנגיד. אם הנגיד סבור כי המטבע אינו מגיע לכדי השפעה יציבותית או מוניטרית משמעותית, לא ייחשב המטבע כמשמעותי. מנגנון זה מבטיח כי שיקולים מקרו-כלכליים ומוניטריים יובאו בחשבון במסגרת ההכרזה. סיווג מטבע כ"משמעותי" צפוי להצדיק החלה של דרישות פיקוח מחמירות יותר, נוכח פוטנציאל ההשפעה הרחב שלו על הציבור ועל המערכת הפיננסית.

לסעיף 19

מוצע להסמיך את השר, בהסכמת הנגיד ולאחר היוועצות עם המפקח, לקבוע בתקנות את התנאים הנדרשים לצורך הגדרת מטבע דיגיטלי יציב כ"מטבע דיגיטלי יציב משמעותי". תנאים אלה יתבססו על מאפיינים כמותיים ואיכותיים המעידים על פוטנציאל השפעה יציבותית או מוניטרית. הסדר זה נועד ליצור מנגנון מדורג ומבוסס סיכון אשר יאפשר להחיל דרישות פיקוח מחמירות יותר על מטבעות דיגיטליים יציבים בעלי השלכה מערכתית, תוך שמירה על גמישות רגולטורית והתאמה להתפתחויות השוק. הדרישה להסכמת הנגיד מבטיחה כי שיקולים מוניטריים ומקרו-יציבותיים יובאו בחשבון, ואילו ההיוועצות עם המפקח מבטיחה בחינה מקצועית של היבטי פיקוח, רישוי וניהול סיכונים. התנאים יתבססו, בין היתר, על המאפיינים הבאים:

1. **מספר המשתמשים** – אינדיקציה להיקף חדירה לשוק ולהשפעה פוטנציאלית רחבה.
2. **שווי המטבעות שהונפקו** – מדד להיקף החשיפה הכספית והשלכות אפשריות על המערכת.
3. **נפח מסחר יומי** – אינדיקציה לרמת השימוש בפועל ולמרכזיות המטבע בפעילות הכלכלית.
4. **קישוריות גבוהה עם המערכת הפיננסית** – לרבות זיקות למוסדות פיננסיים, תשתיות תשלומים או שווקים מפוקחים, אשר עשויות להגביר סיכון מערכתית.

5. **היות המנפיק נותן שירותים נוספים בנכס דיגיטלי** – דבר העלול להעצים את השפעתו בשוק ולהגדיל ריכוזיות או זיקות צולבות.
6. **הערכה צופה פני עתיד של המפקח** – אפשרות להכיר במטבע כמשמעותי גם בשלב מוקדם, אם קיימת הסתברות גבוהה כי בתוך שנה יעמוד בתנאים המבוססים על שניים או יותר מן המאפיינים המנויים. הוראה זו נועדה לאפשר רגולציה פרואקטיבית ולמנוע היווצרות סיכון מערכתי טרם התגבשותו בפועל.
7. **מאפיין אחר שקבע השר** – סעיף זה מאפשר גמישות והתאמה להתפתחויות עתידיות ולמאפייני שוק משתנים.
- מכלול ההוראות מבטיח כי הסיווג כ-”מטבע דיגיטלי יציב משמעותי” יתבסס על קריטריונים ברורים, שקופים ומדורגים, תוך שילוב שיקולים כמותיים, איכותיים ותחזיתיים. בכך מתחזקת יכולת הרגולטור להיערך להשפעות אפשריות על היציבות הפיננסית והמדיניות המוניטרית, ולנקוט צעדים מתאימים במועד.

לסעיף 20

מוצע להסמיך את המפקח, לאחר היוועצות עם הנגיד והמנהל הכללי של משרד האוצר, להכריז על מטבע דיגיטלי יציב כמטבע דיגיטלי יציב משמעותי, אם מצא כי התקיימו בו התנאים שנקבעו בתקנות לפי סעיף 19. הוראה זו משלימה את המנגנון לקביעת סיווגו של מטבע דיגיטלי יציב כבעל השפעה יציבותית או מוניטרית משמעותית. בעוד שהשר קובע בתקנות את הקריטריונים הכלליים והאובייקטיביים, ההכרזה הקונקרטית ביחס למטבע מסוים נתונה בידי המפקח, לאחר בחינה פרטנית של הנתונים והנסיבות.

לסעיף 21

מוצע להסמיך את המפקח, לאחר היוועצות עם הנגיד, לקבוע כי מטבע דיגיטלי יציב אינו מהווה עוד מטבע דיגיטלי יציב משמעותי, אם מצא כי חדלו להתקיים בו התנאים שנקבעו בתקנות לפי סעיף 19, ובהתחשב, בין היתר, בזמן שחלף ממועד ההכרזה עליו כמטבע דיגיטלי יציב משמעותי לפי סעיף 20. הוראה זו מבקשת לעגן מנגנון דינמי וגמיש, המאפשר התאמה של הסיווג הרגולטורי לשינויים בפועל במאפייני המטבע ובהשפעתו על השוק. בדומה להכרזה על מטבע כמשמעותי, גם ביטול ההכרזה מחייב בחינה מקצועית, תוך התחשבות בשיקולים יציבותיים ומוניטריים.

לסעיף 22

מוצע לקבוע כי אדם המבקש לשלוט במנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים או להיות בעל עניין בו, יידרש לקבל היתר מאת המפקח, בדומה לדרישה הקבועה בחוק הפיקוח על הביטוח לעניין שליטה והחזקת אמצעי שליטה במבטח (ראו סעיף 32 לחוק הפיקוח על הביטוח וכן סעיף 26 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים). חובה זו תאפשר לעקוב בצורה טובה יותר אחר הגורמים המעורבים בשוק ולנטר את פעילותם. בכך יובטח כי השוק יפעל באופן מוסדר, המתאים לפעילות הפיננסית המבוצעת בו ולציבור שאותו הוא אמור לשרת, וכי יורחקו ממנו גורמים עבריינים ופעילות של הלבנת הון. מוצע לקבוע כי בין השיקולים הנוגעים למתן היתר שליטה, יובאו בחשבון גם ההשלכות האפשריות של מתן ההיתר על השליטה הקיימת או העתידית בבעל הרישיון וכן שיקולים נוספים הנוגעים להתאמתו של המבקש לשלוט בבעל הרישיון ובכלל זה, עיסוקיו ועסקיו האחרים בארץ ובחו"ל, יושרו ויושרתו ואיתנותו הפיננסית. הוראה דומה קיימת בסעיף 32 לחוק הפיקוח על הביטוח וכן בסעיף 26 לחוק הפיקוח על

שירותים פיננסיים. מכיוון שהגדרת המונח "שליטה" כוללת מבחן מהותי שעניינו היכולת להכווין את עסקי התאגיד, הרי שבדומה להיתרי שליטה הניתנים אצל רגולטורים פיננסיים אחרים, דוגמת המפקח על הביטוח, גם כאן היתר השליטה יינתן לשולט הסופי העומד בראש שרשרת השליטה (Ultimate Share Holder) אף אם אינו מחזיק ישירות באמצעי שליטה בבעל הרישיון.

עוד מוצע לקבוע, בדומה לקבוע בסעיף 32(ד) לחוק הפיקוח על הביטוח, כי הוראות הסעיף לא יחולו על מי שמחזיק אמצעי שליטה מכוח העברה על פי דין, דוגמת מי שירש אמצעי שליטה, זאת כדי למנוע מאותו אדם להיחשב כמפר חוק בעל כורחו. בנוסף מוצע לקבוע, למען הסר ספק ובדומה לקבוע בסעיף 32(ז) לחוק הפיקוח על הביטוח, כי ההוראות לעניין היתרים יחולו גם על החזקת אמצעי שליטה בבעל רישיון שנועדו לשמש כערובה לחיוב, למעט אמצעי שליטה שנועדו לשמש בתום לב כערובה לחיוב בידי תאגיד בנקאי, ואשר שיעורם בחשבון ניירות ערך של לקוח כלשהו אינו עולה על 0.001% מאותו סוג של אמצעי שליטה.

לסעיף 23

מוצע לקבוע איסור על מחזיק אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב להעביר אמצעי שליטה לאחר, אם הוא יודע שהנעבר זקוק להיתר מאת המפקח ואין בידו את ההיתר. הוראה דומה קיימת בסעיף 33 לחוק הביטוח וכן בסעיף 27 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיף 24

מוצע לקבוע עילות שלפיהן המפקח יהיה רשאי לבטל או לשנות היתר שנתן לפי סעיף 22 לעניין זה מוצע לקבוע כי המפקח לא ישנה או יבטל היתר אלא לאחר שניתנה לבעל ההיתר הזדמנות לטעון את טענותיו לפניו או לפני מי שהוא הסמיכו לכך, וכן הזדמנות לתקן את ההפרה. הוראה דומה קיימת בסעיף 33א לחוק הביטוח וכן בסעיף 28 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיף 25

מוצע להסמיך את המפקח, בדומה להסמכה הקבועה בסעיף 34 לחוק הביטוח וכן בסעיף 29 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים, לתת שורה של הוראות למי שפועל בלא היתר, ושתכליתן להבטיח את ניתוק יכולתו של אותו אדם להשפיע על מהלך העניינים במנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים מכוח אמצעי השליטה שבידיו. הוראות כאמור יינתנו לאחר התייעצות עם הוועדה המייעצת ולאחר שנתן למי שפועל בלא היתר הזדמנות לטעון את טענותיו לפני הוועדה. עוד מוצע לאפשר למפקח להורות למי שמחזיק באמצעי שליטה במנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים מכוח העברה על פי דין בשיעור הטעון היתר, למכור את אמצעי השליטה, כולם או חלקם, כך שלא יחזיק אמצעי שליטה מעבר לשיעור המותר להחזקה בלא היתר, וכן לתת הוראות נוספות הנוגעות להחזקת אמצעי השליטה כמפורט בסעיף המוצע. היה והמחזיק לא מכר את אמצעי השליטה בהתאם להוראה שניתנה כאמור, רשאי בית המשפט המחוזי, לבקשת המפקח, למנות כונס נכסים למכירת אמצעי השליטה.

לסעיף 26

מוצע לקבוע כי מי שמחזיק ביותר מ-5% מאמצעי שליטה במנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים שהוא תאגיד, יצטרך לדווח למנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים בכל שנה על החזקת אמצעי השליטה שבידיו ועל פרטים אחרים כפי שיוורה המפקח, לרבות על השולטים בו ועל המחזיקים בו באמצעי שליטה בהיקף של למעלה מ-5%. עוד על המחזיק לדווח אם הוא פועל כשלוח או כנאמן בעבור אחר. המפקח רשאי להורות כי מחזיק אמצעי שליטה יעביר את הדיווח האמור גם אליו ישירות. דיווחים אלה נועדו לסייע למפקח לזהות את הגורמים העומדים מאחורי בעל הרישיון, ולפקח על עמידתם בדרישה לקבלת היתר

לפי החוק המוצע. הוראה דומה קיימת בסעיף 34 לחוק הביטוח כן סעיף 30 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיפים 27 ו-28

נושאי המשרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב הם אלה המשפיעים באופן ישיר ומיידי על התנהלותו של בעל הרישיון. לפיכך מוצע לקבוע תנאי כשירות לפעילות כנושא משרה במנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים, שבהעדרם אדם לא יוכל להתמנות או לכהן כנושא משרה כאמור. בין השאר, מוצע לדרוש כי נושא המשרה יהיה בגיר שאינו פסול דין ואינו בהליכי כינוס נכסים או פשיטת רגל. דרישות אלה באות להבטיח כי נושא משרה המשפיע על פעילותו היום-יומית של התאגיד הוא אדם בוגר בעל יכולת לנהל את עסקיו של נותן השירותים הפיננסיים ולטפל בענייניו הכספיים. עוד מוצע להסמיך את המפקח לקבוע הוראות, דרך כלל או לסוג מסוים של נושאי משרה, תנאי כשירות נוספים הנדרשים מנושא המשרה, ובהם השכלה, ניסיון מקצועי בתחומי של טכנולוגיה, ניהול סיכונים, תפעול, פיננסי ועמידה בבחינות מקצועיות.

בנוסף, מוצע לקבוע כתנאי למינוי ולכהונה של נושא משרה, היעדר התנגדות של המפקח למינוי. על פי המוצע, על נותן מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב למסור הודעה למפקח על כוונתו למנות נושא משרה 60 ימים לפחות לפני מועד תחילת כהונתו של נושא המשרה. בפרק זמן זה יבחן המפקח את כשירותו של נושא המשרה, את עמידתו בתנאים לכהונה וכן את התאמתו לתפקיד המוצע ובכלל זה את ניסיונו, יושרו ויושרתו וכן קשריו עם מנפיק מטבע דיגיטלי יציב או עם נושא משרה במנפיק. עוד מוצע לאפשר למפקח להורות, לאחר התייעצות עם הוועדה, על הפסקת כהונה של נושא משרה שמונה, בשל פרטים חדשים שהתגלו לאחר מינויו. יצוין כי סמכות דומה נתונה למפקח על הביטוח בסעיף 41 לחוק הפיקוח על הביטוח. וכן בסעיף 33 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיף 29

היקף פעילותו של מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים הוא היקף משמעותי ובשל כך גדל גם מערך הסיכונים שלו. משכך, קיימת חשיבות להקמה של גורמי פיקוח יעילים בתוך התאגיד עצמו ובראשם הדירקטוריון. אשר על כן מוצע לקבוע, בדומה לקבוע בסימן א'1 לפרק ד' בחוק הפיקוח על הביטוח וכן סעיף 33 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים, מספר מינימלי של שלושה חברים, שיכהנו בדירקטוריון של מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים כאמור. עוד מוצע להסמיך את השר לקבוע הוראות שונות הנוגעות לפעולת הדירקטוריון, ובין השאר הוראות לעניין הרכב הדירקטוריון וועדותיו וסדרי עבודתם וכן לעניין תנאי הכשירות לכהונה כדירקטור והגבלות על מינוי דירקטור וכהונתו. כמו כן מוצע להסמיך את המפקח להורות על דרכי עבודתם של הדירקטוריון וועדותיו, ככל שלא נקבעו בידי השר.

לסעיף 30

מוצע לקבוע כי מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים ימנה רואה חשבון מבקר ולהחיל עליו הוראות מחוק החברות התשנ"ט 1999 (להלן – **חוק החברות**) כאילו היה חברה ציבורית. עוד מוצע לקבוע כללים לפעילות רואה החשבון המבקר שמצא כי בוצעה במנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים הפרה מהותית של הוראת מהוראות החוק המוצע או הוראת מינהל שניתנה לפיו. רואה החשבון המבקר מהווה נדבך נוסף בשמירה על התנהלות תקינה של מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים. הוראה דומה קיימת בסעיף 41 לחוק הפיקוח על הביטוח וכן בסעיף 34 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיף 31 –

מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ימנה מנהל כללי, שלו יהיו נתונות כל הסמכויות הדרושות

לניהול השוטף של ענייני המנפיק, במסגרת המדיניות שקבע הדירקטוריון ובכפוף להנחיותיו. הוראה זו מבקשת לעגן מבנה ממשל תאגידי ברור ומאוזן, המבחין בין תפקיד הדירקטוריון – כקובע מדיניות ומפקח על פעילות התאגיד – לבין תפקיד ההנהלה ובראשה המנהל הכללי, האחראי לניהול השוטף וליישום המדיניות שנקבעה. בפעילות של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, הכוללת ניהול נכסי גיבוי, תפעול מערכות טכנולוגיות, עמידה בדרישות רגולטוריות וניהול סיכונים מורכבים, חיוני כי ימונה גורם ניהולי מרכזי בעל סמכות מלאה ואחריות כוללת לניהול השוטף. ריכוז הסמכויות בידי מנהל כללי מבטיח קבלת החלטות אפקטיבית, אחריות ברורה (accountability) ויכולת תגובה מהירה להתפתחויות תפעוליות, רגולטוריות או טכנולוגיות.

לסעיף 32

מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ימנה נושא משרה שישמש כממונה ציות במנפיק, וכן להסמיך את המפקח לקבוע הוראות לעניין תנאי כשירות ודרישות הכשרה לתפקיד זה. חובת מינוי ממונה ציות מבטאת את החשיבות המיוחדת של עמידה בדרישות הדין והרגולציה בפעילות הנפקת מטבע דיגיטלי יציב, הכוללת היבטים פיננסיים, טכנולוגיים ורגולטוריים מורכבים. אחראי הציות נועד לשמש גורם מקצועי עצמאי בתוך הארגון, אשר יפקח על יישום הוראות החוק, תנאי הרישיון והנחיות המפקח, ויפעל לזיהוי מוקדם של ליקויים וסיכונים משפטיים או רגולטוריים. בין תפקידיו המרכזיים של ממונה הציות עשויים להיכלל, בין היתר: פיקוח על עמידה בדרישות הנוגעות לניהול נכסי גיבוי, חובות גילוי וסקיפות, מניעת הלבנת הון ומימון טרור, אבטחת מידע והגנת סייבר, וכן ייעוץ להנהלה ולדירקטוריון בנושאי ציות והפחתת סיכונים. הסמכת המפקח לקבוע תנאי כשירות ודרישות הכשרה נועדה להבטיח כי לתפקיד ימונו בעלי ידע, ניסיון ומיומנות מתאימים, בהתאם למורכבות הפעילות ולרמת הסיכון הכרוכה בה. גמישות זו מאפשרת התאמה של דרישות הכשירות להתפתחויות בשוק ולסטנדרטים מקצועיים מקובלים. הוראה זו מחזקת את מנגנוני הבקרה הפנימית והממשל התאגידי של המנפיק, תורמת להפחתת סיכונים רגולטוריים ותפעוליים, ומקדמת את ההגנה על מחזיקי המטבע הדיגיטלי היציב ועל אמון הציבור במערכת.

לסעיף 33

בשל השפעתם המרכזית של נושאי המשרה על התנהלותו של מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים מוצע לקבוע איסור על מינוי או כהונה של אדם כנושא משרה או כבעל תפקיד אחר במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, אם יש בעצם המינוי או הכהונה כדי ליצור ניגוד עניינים עם תפקידיו או עיסוקיו האחרים של אותו אדם, או שיש בתפקידיו או עיסוקיו האחרים כדי לפגוע ביכולתו לכהן כנושא משרה או כבעל תפקיד כאמור. כמו כן מוצע להסמיך את השר לקבוע הוראות ספציפיות שמטרתן מניעת ניגודי אינטרסים אפשריים, לרבות עיסוקים אחרים שהם לא יהיו רשאים לעסוק בהם וכן לקבוע דרישות לעניין דיווחים והצהרות בעניין. הוראה דומה קיימת בסעיף 41ט לחוק הפיקוח על הביטוח וסעיף 35 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיף 34

כדי להעמיק את הפיקוח על הנעשה במנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים, ואת המחויבות האישית של הגורמים המובילים אותו, מוצע לחייב את המנהל הכללי, לפקח ולנקוט את כל האמצעים הסבירים למניעת הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה, בידי מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים או בידי מי מעובדיהם. בין השאר מוצע לחייב מנהל כללי או שותף כאמור לקבוע כללים ונהלים מתאימים למניעת הפרות, וכן למנות גורם שיהיה אחראי ציות על הטמעת הכללים והנהלים כאמור.

לסעיף 35

מוצע בחוק זה שתהיה הלימה מתמדת ומלאה בין כמות המטבעות הדיגיטליים היציבים המונפקים לבין נכסי הרזרבה, כך שמנפיק מטבעות דיגיטליים יציב יחזיק נכסי רזרבה בשיעור ובשווי שלא יפחת מ-100% מסך המטבעות הדיגיטליים היציבים שהנפיק. מטרת ההוראה היא לקבוע חובה להחזיק נכסי רזרבה עבור מטבעות דיגיטליים יציבים שהונפקו מתוך מטרה לשמור על ערך יציב, בין אם ביחס לערך נכס הבסיס. החזקת נכסי הגיבוי נדרשת לצורך הבטחת היכולת של מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים לעמוד בהתחייבויותיו כלפי מחזיקי המטבע הדיגיטלי היציב, ובפרט בהקשר של פדיון המטבע בערכו הנקוב.

בהיעדר רזרבות הולמות ונוזילות, קיים סיכון ממשי ליציבות הכלכלית של המטבע הדיגיטלי היציב ולפגיעה בציבור הרחב, לרבות חשש לקריסת ערך המטבע, חשיפת המחזיקים להפסדים מהותיים, והשלכות מערכתיות על שוק הנכסים הדיגיטליים. על כן, נדרש שמנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים יחזיקו באופן שוטף נכסים שמכסים את מלוא ההתחייבויות בגין המטבעות שהונפקו, ובאופן נזיל ובטוח דיו כדי לאפשר פדיון מיידי לפי דרישה.

לסעיף 36

מטרת ההוראה היא לקבוע כי נכסי הגיבוי של המטבע הדיגיטלי היציב יוחזקו בנפרד מנכסי החברה המנפיקה, באופן שיבטיח הגנה על זכויות מחזיקי המטבע במקרה של חדלות פירעון של המנפיק. מטבע דיגיטלי יציב מושתת על אמון הציבור ביכולת המנפיק לפדות את המטבע בערכו המובטח. לשם כך, מוחזקים נכסי גיבוי שנועדו להבטיח את מימוש ההתחייבות כלפי המחזיקים. כאשר נכסים אלה אינם מופרדים מנכסי החברה, הם עלולים להיכלל במסת הנכסים הכללית של מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב במקרה של חדלות פירעון, ולהיחשף לתביעות נושים אחרים. מצב זה יוצר סיכון מהותי לכך שמחזיקי המטבע הדיגיטלי היציב לא יקבלו את מלוא תמורת הפדיון או שמעמדם יהיה שווה או נחות ביחס לשאר הנושים.

לפיכך, מוצע לקבוע כי נכסי הגיבוי יוחזקו במסגרת משפטית נפרדת. הפרדה זו חיונית לשמירה על יציבות המטבע, לצמצום סיכונים מערכתיים, ולהגנה על ציבור המשתמשים במטבעות דיגיטליים יציבים. תכלית הוראה זו היא להבטיח הפרדה ברורה ומובחנת בין נכסי המנפיק עצמו לבין נכסי גיבוי המיועדים להבטחת מטבעות דיגיטליים יציבים, וכן בין נכסי גיבוי של סדרות שונות של מטבעות, ככל שקיימות. הפרדה כאמור נועדה לצמצם סיכונים ערוב נכסים (commingling) למנוע שימוש בלתי ראוי בנכסי גיבוי לצרכים אחרים של המנפיק, ולהבטיח כי בכל עת ניתן יהיה לזהות באופן ברור את הנכסים המיועדים להבטחת התחייבויות כלפי מחזיקים. הפרדה חשבונאית ותפעולית בין חשבונות שונים מאפשרת שקיפות, בקרה ופיקוח אפקטיבי, ותורמת לשמירה על זכויות המחזיקים, במיוחד במצבים של קושי פיננסי או הליכים משפטיים נגד המנפיק. בכך מתחזקת ההגנה על נכסי הגיבוי ונשמרת ההלימה בין היקף המטבעות במחזור לבין הנכסים המגבים אותם.

לסעיף 37

מוצע לקבוע כי נכסי הגיבוי ישמשו אך ורק לכיסוי התחייבויות מנפיק מטבע דיגיטלי יציב כלפי מחזיקים במטבע הדיגיטלי היציב, וכי לא ייעשה בהם כל שימוש אחר. הוראה זו מעגנת את עקרון הייעוד הבלעדי (של נכסי הגיבוי, שלפיו נכסים אלה מוחזקים לטובת מחזיקי המטבע ומשמשים להבטחת התחייבויות המנפיק כלפיהם, ובפרט התחייבות לפדיון בהתאם להתחייבויות המנפיק כלפי המחזיק. בכך מבקש החוק למנוע שימוש בנכסי הגיבוי למימון פעילות שוטפת של המנפיק, להשקעות

ספקולטיביות או לכל מטרה אחרת שאינה קשורה במישרין להבטחת זכויות המחזיקים.

עוד מוצע לקבוע כי הוראה זו תחול גם בהליכי הוצאה לפועל וחדלות פירעון נגד המנפיק ובהליכי פירוק שלו. תכלית הוראה זו היא להבטיח כי גם במצבי חדלות פירעון או אכיפה נגד המנפיק, יישמר ייעודם הבלעדי של נכסי הגיבוי ולא יעמדו לחלוקה בין כלל נושי המנפיק. בכך מתחזקת ההגנה על מחזיקי המטבע ומופחת הסיכון כי זכויותיהם ייפגעו עקב מצבו הפיננסי של המנפיק. הסדר זה מבטא תפיסה שלפיה נכסי הגיבוי אינם חלק חופשי מנכסי המנפיק, אלא נכסים ייעודיים המוחזקים לטובת ציבור המחזיקים, ומהווים יסוד מרכזי באמון הציבור וביציבותו של המטבע הדיגיטלי היציב ועל כן בתרחיש של חדלות פירעון, תינתן עדיפות למחזיקים על פני נושים אחרים בהינתן ההתחייבויות של המנפיק כלפי המחזיקים.

לסעיף 38

נכסי הגיבוי של מטבע דיגיטלי יציב מהווים את הבסיס הכלכלי שעליו נשען ערכו של המטבע הדיגיטלי היציב, והם נועדו לאפשר את פדיונו המיידי לפי ערכו הנקוב. כדי שנכסי הגיבוי יוכלו למלא תפקיד זה בצורה אפקטיבית גם בעתות משבר או ביקושי פדיון חריגים, קיימת חשיבות מכרעת לכך שהן תהיינה מורכבות מנכסים בעלי סיכון נמוך ונזילות גבוהה.

נכסים בסיכון נמוך, כדוגמת מזומנים, פיקדונות בנקאיים בתאגידים בנקאיים, או אגרות חוב ממשלתיות קצרות מועד, מצמצמים את הסיכון לערעור אמון הציבור במטבע היציב במקרה של תנודות בשוק או חדלות פירעון של המנפיק. נזילות גבוהה מבטיחה כי ניתן יהיה לממש את הנכסים במהירות ובאופן ודאי, על מנת לעמוד בהתחייבות כלפי מחזיקי המטבע ללא עיכובים או צורך במכירת נכסים במחיר הפסד. בהיעדר דרישה כזו, קיים סיכון שהמנפיק יחזיק נכסים תנודתיים, בלתי נזילים או כאלה שהשווי שלהם עלול להיפגע בעתות משבר – דבר שיביא לפגיעה חמורה ביכולת הפדיון, לערעור יציבות המטבע ולסיכון ציבור המשתמשים. לפיכך, נדרש לקבוע מסגרת רגולטורית מחייבת באשר לאופי נכסי הגיבוי, ולהגביל את הרכבן כך שישקף שמרנות פיננסית, שקיפות, ויכולת ממשית לעמוד בהתחייבויות לפדיון בכל עת. בהתאם לכך, דירקטוריון של מנפיק דיגיטלי יציב ישקיע את נכסי הגיבוי בהתאם להוראות שקבע המפקח ובהתאם למדיניות שיקבע הדירקטוריון, כמפורט בסעיף 39.

לסעיף 39

מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יפעל בהתאם למדיניות שיקבע הדירקטוריון לעניין ייצוב ערך המטבע שהנפיק, וכי מדיניות זו תכלול, לכל הפחות, רכיבים מהותיים שייקבעו בחוק. הוראה זו מעגנת את אחריותו הישירה של הדירקטוריון לקביעת מסגרת אסטרטגית ומבוקרת למנגנון ההצמדה ולשמירה על יציבות המטבע. לפיכך, המנפיק יקבע את זהות הגורמים המוסמכים בתוך המנפיק לביצוע השקעות בנכסי הגיבוי, וכן ייקבעו מנגנוני בקרה פנימיים או חיצוניים למניעת כשלים, ניגודי עניינים או סטייה ממדיניות הסיכון המאושרת. עוד, המדיניות תכלול תרחישים ותוכניות תגובה למצבים של פדיונות נרחבים, קריסת שוק, או פגיעה בגישה לנכסי הגיבוי, ותציין את הכלים בהם ניתן להשתמש לשם שמירה על יציבות ערך המטבע גם בעתות משבר.

יציבות ערכו של מטבע דיגיטלי יציב והיכולת לעמוד בזכות הפדיון הן אבני יסוד בפעילות המנפיק ובאמון המחזיקים, ועל כן נדרש כי המדיניות תיקבע ברמת האורגנים המנהלים הבכירים ולא תיוותר לשיקול דעת תפעולי בלבד. המדיניות נדרשת לכלול, לכל הפחות:

(1) **רשימה מוגדרת של נכסים שישמשו כנכסי גיבוי** – וזאת כדי להבטיח הלימה להוראות החוק ולתחום מראש את סוגי הנכסים המותרים. (2) **מדיניות השקעה של נכסי הגיבוי** – בכפוף להוראות

ולמגבלות החלות, לשם הבטחת ניהול שמרני, נזיל ומפוזר של הנכסים. (3) **ניתוח סיכונים פיננסיים, סיכוני שוק ותפעול** – לרבות תנודתיות וסיכוני נזילות, מתוך הכרה בכך שניהול נכסי גיבוי כרוך בחשיפות שונות שיש לזהותן ולנהלן באופן שוטף. (4) **ניתוח השפעת פדיונות על שווי נכסי הגיבוי ועל היכולת להבטיח פדיון** – דרישה זו מבטיחה בחינה של תרחישי לחץ (stress scenarios), ובפרט מצבים של פדיון נרחב, והשפעתם על יציבות המטבע ועל עמידה בהתחייבויות לפי פרק ז'. (5) **פירוט זהות הגורמים המוסמכים לבצע רכישת נכסי גיבוי ומנגנוני בקרה** – לשם הבטחת אחריותיות (accountability) מניעת ניגודי עניינים וקיום מנגנוני ביקורת פנימית ופיקוח נאותים. (6) **תכנית לשעת חירום** – הכוללת אמצעים לשמירה על יציבות המטבע בעתות משבר, לרבות פדיונות רחבי היקף או כשלים בנגישות לשווקים פיננסיים, ובכך מחזקת את חוסנו התפעולי והפיננסי של המנפיק. (7) **נושאים נוספים שיקבע המפקח** – לשם שמירה על גמישות רגולטורית והתאמה להתפתחויות בשוק או לשינויים ברמת הסיכון. עוד מוצע לחייב את פרסום המדיניות באתר האינטרנט של המנפיק, על מנת להגביר שקיפות ולאפשר למחזיקים ולציבור לעמוד על עקרונות ניהול נכסי הגיבוי ומנגנון הייצוב.

לסעיף 40

מוצע לקבוע כי בניהול נכסי הגיבוי ינקוט מנפיק מטבע דיגיטלי יציב בכל האמצעים הסבירים בנסיבות העניין כדי להבטיח כי הרכב הנכסים, רמת נזילותם ומועדי פקיעתם או מימושם יאפשרו את קיום זכויות הפדיון של המחזיקים במלואן ובמועדן. הוראה זו מעגנת את העיקרון של התאמה בין מאפייני נכסי הגיבוי לבין התחייבויות המנפיק כלפי המחזיקים, ובראשן הזכות לפדיון. אין די בעצם קיומם של נכסי גיבוי בהיקף נומינלי תואם; נדרש כי מאפייניהם – ובפרט נזילותם, איכותם ומועדי פירעונם – יהיו מותאמים לאופי ההתחייבויות ולזמני המימוש האפשריים.

ההתייחסות להרכב הנכסים, לנזילותם ולמועדי פקיעתם נועדה למנוע מצב של אי-התאמה (mismatch) בין התחייבויות קצרות טווח של המנפיק לבין השקעות ארוכות טווח או בלתי נזילות. בכך מבקשת ההוראה לצמצם סיכון ל"מרוץ פדיונות" ולחזק את היציבות הפיננסית של המטבע הדיגיטלי היציב. הכפפת ההוראה להנחיות המפקח בהתאם לסעיף 37(ב) מבטיחה כי ייקבעו אמות מידה מקצועיות מחייבות לעניין ניהול נכסי הגיבוי, לרבות דרישות נזילות, תקרות השקעה ומדדי סיכון, בהתאם להתפתחויות בשוק ולרמת הסיכון בפועל.

לסעיף 41

לצורך שמירה על יציבות המטבע הדיגיטלי היציב ואמון הציבור במנפיק, נדרש לקבוע מנגנון דיווח תקופתי על בסיס חודשי, מפורט, מבוקר וזמין לציבור הרחב, שיאפשר פיקוח שוטף על מצבו הפיננסי של המטבע הדיגיטלי היציב והקשר הישיר שבין היקף ההנפקה לבין נכסי הרזרבה שנועדו לגבות אותה. דיווח זה יפורסם לציבור באופן שקוף, נגיש וברור באתר האינטרנט של המנפיק ובאופן שיהיה ניתן לעיבוד ולבקרה ציבורית.

הצורך בדיווח מבוקר ושקוף נובע מהחשש מפני חוסר שקיפות, ניפוח ערך נכסי הגיבוי או אי-הלימה בין ההתחייבויות לבין הנכסים התומכים בהן – תופעות שזוהו בעבר כמוקד סיכון משמעותי במספר מקרים של כשל שוק בתחום המטבעות היציבים. לכן, קביעת חובת דיווח חודשי שקוף ומבוקר תעודד התנהלות אחראית, תאפשר בקרה רגולטורית וציבורית, ותסייע בשמירה על אמון המשתמשים והיציבות הפיננסית של השוק כולו.

לסעיף 42

הוראה זו קובעת כי לכל מחזיק במטבע דיגיטלי יציב עומדת זכות לפדות את המטבע הדיגיטלי היציב שבידו בכל עת, וכי על המנפיק לבצע את הפדיון בהקדם. התחייבות משפטית ברורה לפדיון מהיר ובתנאים קבועים מחזקת את אמון המחזיקים בכך שהמטבע הדיגיטלי היציב מגובה באופן מלא ואמין, וכי המנפיק פועל בשקיפות ואחריות.

מוצע להסמיך את המפקח לקבוע הוראות בדבר אופן הפדיון והמועדים להשלמת ביצועו.

בנוסף, מוצע להסמיך את המפקח להורות, במקרה מסוים, על אופן ומועדי פדיון השונים מהמועדים שנקבעו על ידו וזאת מטעמים מיוחדים שיירשמו. הוראה זו נועדה להקנות למפקח גמישות רגולטורית במצבים חריגים או בלתי צפויים, שבהם יישום קשיח של מועדי הפדיון הקבועים עלול להביא לפגיעה ביציבות המטבע, במחזיקים או במערכת הפיננסית. מצבים כאמור עשויים לכלול, בין היתר, תנודתיות קיצונית בשווקים, אירועי סייבר משמעותיים, כשלים תפעוליים חריגים, או פדיונות רחבי היקף העלולים לסכן את יציבות המנפיק. עם זאת, הסמכות מוגבלת למקרה מסוים ואינה מהווה שינוי גורף של ההסדר הקבוע בחוק. הדרישה כי ההחלטה תתקבל מטעמים מיוחדים שיירשמו מבטיחה כי השימוש בסמכות ייעשה באופן מדוד, מנומק ושקוף, ותאפשר ביקורת שיפוטית או מנהלית, ככל שתידרש.

לסעיף 43

מוצע לקבוע הסדר מפורט לעניין אופן ביצוע פדיון מטבע דיגיטלי יציב וחישוב שוויו, וזאת לשם הבטחת ודאות, שקיפות והגנה על זכויות המחזיקים. סעיף קטן (א) קובע כי הפדיון יבוצע בדרך של העברת כספים למחזיק בשווי של יחידה אחת של נכס הייחוס, כפי שהיה במועד בקשת הפדיון, עבור כל יחידת מטבע דיגיטלי יציב הנפדית. הוראה זו מעגנת את זכות המחזיק לקבל תמורה המשקפת את ערך ההצמדה במועד הרלוונטי, ומבהירה כי מועד בקשת הפדיון הוא המועד הקובע לצורך חישוב השווי. כאשר נכס הייחוס הוא סל נכסים או נכס שאינו הילך חוקי או מטבע חוץ, נקבע כי השווי יחושב לפי הערך הכולל של מרכיבי הסל באותו מועד או לפי שווי השוק של הנכס, לפי העניין. בכך מובטחת התאמה למצבים שבהם ההצמדה אינה למטבע רשמי יחיד, אלא למבנה מורכב יותר או לנכס פיננסי אחר, תוך שמירה על עקרון שווי הוגן ועדכני. סעיף קטן (ב) מסדיר את אופן תשלום שווי הפדיון. הכלל הוא כי התשלום יבוצע במטבע שאליו מוצמד ערכו של המטבע הדיגיטלי היציב, אלא אם הסכים המחזיק אחרת. הוראה זו מבטיחה הלימה מלאה בין ההצמדה לבין אמצעי התשלום בפועל. סעיף קטן (ג) מסמיך את המפקח לקבוע הוראות לעניין חישוב שווי הפדיון. סמכות זו נועדה לאפשר קביעת אמות מידה מקצועיות, לרבות קביעת מקורות נתונים, מנגנוני שערות, מועדי חישוב, טיפול בחריגות שוק או תנודתיות חריגה, וכן כללים אחידים שיבטיחו שוויון והוגנות כלפי כלל המחזיקים.

לסעיף 44

כחלק מהגברת השקיפות, חיזוק אמון המחזיקים והבטחת מימוש אפקטיבי של זכויות המחזיקים במטבע דיגיטלי יציב, נקבע כי על המנפיק המטבע הדיגיטלי היציב לפרסם באופן ברור ונגיש את מדיניות הפדיון באתר האינטרנט שלו. מדיניות הפדיון כוללת פרטים מהותיים הנוגעים לזכות המחזיק לפדות את המטבע שברשותו, לרבות: התנאים והאופן בו ניתן להגיש בקשת פדיון; לוחות הזמנים הקבועים לפדיון; פרטי התקשרות לתמיכה; מנגנוני ברור או ערעור במקרה של סירוב או עיכוב בפדיון המטבע הדיגיטלי היציב. פרסום מדיניות זו באתר נועד להבטיח שזכות הפדיון לא תישאר עקרונית בלבד, אלא תהיה זכות ישימה, ברורה ונגישה לכל מחזיק. ללא פרסום פומבי של המדיניות, עלול להיווצר מצב של איזודאות, חוסר אחידות בין מחזיקים שונים, ואף פגיעה בזכויות קנייניות של הציבור.

לסעיף 45

מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא יגבה עמלה ממחזיק בגין פדיון מטבע דיגיטלי יציב. הוראה זו מעגנת את זכות הפדיון כזכות מהותית ויסודית של מחזיק במטבע דיגיטלי יציב, ומהווה חלק בלתי נפרד ממנגנון ההצמדה לנכס הייחוס. האיסור נועד למנוע יצירת חסמים כלכליים למימוש זכות הפדיון, ובכך להפחית סיכון למצב שבו מחזיקים יירתעו ממימוש זכותם או ייפגעו מהפחתה לא מוצדקת בשווי המתקבל. כמו כן, הוא תורם לשמירה על שקיפות והוגנות ומבטיח כי המודל העסקי של המנפיק לא יתבסס על פגיעה בזכויות המחזיקים בעת מימוש התחייבות יסודית. הוראה זו מחזקת את אופיו של המטבע הדיגיטלי היציב כאמצעי המייצג ערך מוצמד ובר-פדיון, ותורמת ליציבותו ולשמירה על עניינם של המחזיקים.

לסעיף 46

מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא יכביד על זכות הפדיון של מחזיק, וכי מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יתנה או יגביל את הפדיון בהיקף המטבעות שמבוקש לפדותם. הוראה זו מעגנת את זכות הפדיון כזכות יסודית ומהותית בפעילות מטבע דיגיטלי יציב. יציבותו של מטבע דיגיטלי יציב נשענת במידה רבה על היכולת לממש את הזכות לפדיון באופן חופשי, מלא וללא חסמים בלתי סבירים. הטלת מגבלות כמותיות, תנאים שאינם נדרשים או עיכובים בלתי מוצדקים עלולה לפגוע באמון המחזיקים, ליצור אי-ודאות ואף להוביל ללחצי שוק. ההבהרה כי אין להתנות או להגביל את הפדיון בהיקף המטבעות המבוקש נועדה למנוע קביעת רף מינימלי או מקסימלי לפדיון, קביעת מכסות, או יצירת מנגנונים העלולים לרוקן מתוכן את זכות המחזיק. בכך מבקש החוק להבטיח כי כל מחזיק יוכל לפדות את מלוא החזקותיו, בהתאם לתנאי החוק.

לסעיף 47 –

מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב יעסוק אך ורק בעיסוקים המנויים בהוראה, והכול לעניין המטבע הדיגיטלי היציב שהנפיק.

תכלית הוראה זו היא לעגן עקרון של ייחוד עיסוק, שלפיו פעילותו של המנפיק תוגבל לפעילויות הקשורות במישרין להנפקת המטבע, לניהולו ולהבטחתו, וזאת לשם צמצום סיכונים, מניעת ניגודי עניינים ושמירה על יציבותו הפיננסית. העיסוקים המותרים כוללים:

(1) הנפקת מטבע דיגיטלי יציב – פעילות הליבה של המנפיק. (2) מכירה, שמירה, פדיון והמרה של המטבע – פעילויות תפעוליות הנלוות למטבע, הדרושות לאפשר את הפצתו, החזקתו ומימוש זכויות המחזיקים (3). ניהול נכסי גיבוי, לרבות מכירה, שמירה והשקעה – פעילות מהותית להבטחת ההצמדה ולשמירה על יכולת הפדיון. (4) פעילות אחרת הנדרשת לצורך ההנפקה וניהול נכסי הגיבוי – סעיף זה מאפשר פעילויות משלימות והכרחיות, כגון תפעול מערכות טכנולוגיות, ניהול סיכונים, שירות לקוחות ודיווח רגולטורי, ובלבד שהן נלוות וישירות לפעילות המותרת. הגבלת תחום העיסוק נועדה למנוע מצב שבו המנפיק יעסוק בפעילויות מסוכנות או בלתי קשורות, אשר עלולות לחשוף את נכסי הגיבוי או את יציבותו לסיכונים שאינם מתחייבים מאופי הפעילות. בכך מתחזקת ההפרדה בין פעילות הנפקת מטבע דיגיטלי יציב לבין תחומי פעילות פיננסיים או עסקיים אחרים.

לסעיף 48

כדי להבטיח את התנהלותו התקינה של מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב ואת יציבותו התפעולית, מוצע לדרוש ממנו הון עצמי מזערי בסכום הקבוע בתוספת. מרכיבי ההון העצמי מפורטים בהגדרה "הון עצמי" שבסעיף 1 בחוק המוצע (ראו דברי הסבר להגדרה האמורה). על פי המוצע, על ההון העצמי להיות

משוחרר מכל שעבוד או עיקול.

לסעיף 49

מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא ישלם ריבית למחזיק במטבע. הוראה זו נועדה להבחין בין מטבע דיגיטלי יציב כאמצעי תשלום או אמצעי אחסון ערך מוצמד, לבין מכשיר השקעה נושא תשואה. תשלום ריבית או תמורה דומה עשוי לשנות את מאפייני המטבע ולהפוך אותו בפועל למוצר השקעה, תוך יצירת תמריצים להחזקה ספקולטיבית והגדלת סיכונים פיננסיים ותפעוליים. האיסור נועד למנוע תחרות בלתי מבוקרת על תשואות, אשר עלולה להוביל לנטילת סיכונים עודפים בניהול נכסי הגיבוי או לפגיעה ביציבות המנפיק. כמו כן, הוא תורם לשמירה על מודל עסקי שקוף וברור, שבו ערך המטבע נגזר מנכס הייחוס בלבד ולא מהבטחת תשואה נוספת.

לסעיף 50

מוצע להסמיך את המפקח, לאחר התייעצות עם הוועדה, לתת הוראות לכלל מנפיקי המטבעות הדיגיטליים היציבים בנושאים הקשורים לניהול עסקיהם, וזאת בלי לגרוע מהסמכות הכללית הנתונה למפקח לפי סעיף 4 המוצע. כך למשל, רשאי המפקח לדרוש במסגרת הוראות אלה הון עצמי נוסף לעיסוק בסוג מסוים של פעילות המצריך הון עצמי גבוה יותר, ובכלל זה לקבוע דרישה לעניין יחס הון למאזן. הוראות נוספות שיכול המפקח לתת מכוח סמכותו האמורה נוגעות לחובת ביטוח אחריות מקצועית, לסוגי הנכסים שעל מנפיק מטבע דיגיטלי יציב להחזיק לרבות דרישות נזילות, להשקעות בנכסים בידי נותן השירותים הפיננסיים, וכן דרישות נוספות לשם מניעת סיכון למערכת הפיננסית בשל סוג פעילות או היקף פעילות של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב.

לסעיף 51 –

מוצע לקבוע כי בעל רישיון ידאג לקיומם של מנגנונים נאותים ומתקדמים לאבטחת מידע, לניהול סיכונים, להגנת סייבר ולהמשכיות עסקית. עוד מוצע להסמיך את הממונה לקבוע הוראות בעניינים אלה, לרבות חובת מינוי בעלי תפקידים ייעודיים ותנאי כשירותם, וכן לקבוע דרישות שונות בהתאם להיקף הפעילות ומאפייניה. הוראה זו משקפת את מרכזיותן של תשתיות טכנולוגיות ומערכות מידע בפעילות מנפיק מטבע דיגיטלי יציב. פעילות זו נשענת על מערכות דיגיטליות לניהול הנפקה, רישום עסקאות, גריעת מטבעות מהמחזור שמירת מפתחות ונכסי גיבוי, ולפיכך חשופה לסיכונים תפעוליים וסיכוני סייבר ברמה גבוהה. קיומם של מנגנונים מתקדמים ומובנים לניהול סיכונים ואבטחת מידע הוא תנאי יסוד לשמירה על יציבות הפעילות ועל אמון הציבור. ההתייחסות להמשכיות עסקית מבטאת את הצורך בהיערכות מוקדמת למצבי חירום, לרבות מתקפות סייבר, כשלי מערכת, תקלות תשתית או אירועים חיצוניים חריגים, באופן שיבטיח יכולת התאוששות מהירה וצמצום פגיעה במחזיקים. הסמכת הממונה לקבוע הוראות מפורטות מאפשרת לקבוע סטנדרטים מקצועיים מחייבים, לרבות חובת מינוי ממונה על אבטחת מידע, מנהל סיכונים או ממונה על הגנת סייבר, וכן קביעת דרישות ניסיון, הכשרה וכשירות לתפקידים אלה.

לסעיף 52

מוצע לחייב מנפיק מטבע דיגיטלי יציב להגיש למפקח דוחות והודעות כמפורט בסעיף המוצע, זאת בדומה לקבוע בסעיף 42 לחוק הפיקוח על הביטוח וכן בסעיף 39 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים. לעניין זה יובהר, כי העדרו של פרט בדיווח או הכללת פרט שגוי במסגרת הדיווח, ייחשב כאי-עמידה בתנאי הדיווח. לאור הדינמיות והשונות שבין הגורמים השונים העוסקים בפעילות של הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים, מוצע להסמיך את המפקח להורות על אופן הגשת הדוחות או ההודעות, וכן לפטור

מנפיק מטבע דיגיטלי יציב מהגשת דוח או הודעה או להאריך מועדים להגשתם. וראה זו מבקשת לעגן סטנדרט גילוי מחמיר, התואם את חשיבות המידע המועבר לציבור המחזיקים ולרשות המפקחת. פעילות מנפיק מטבע דיגיטלי יציב נשענת על אמון הציבור, ועל כן חיונית שקיפות מלאה, אמינה ומדויקת ביחס למצבו הפיננסי של המנפיק, להיקף המטבעות במחזור, לטיב נכסי הגיבוי ולסיכונים הכרוכים בפעילות. הרחבת ההגדרה של "פרט מטעה" כך שתכלול גם מחדל – היעדר מידע מהותי – נועדה למנוע מצב שבו יימנע המנפיק מלגלות מידע חיוני באופן העלול ליצור תמונה חלקית או מטעה. בכך מודגש כי חובת הגילוי אינה מתמצה באי-אמירת דבר שקר, אלא כוללת גם חובת הצגה מלאה והוגנת של המידע המהותי.

לסעיף 53

מוצע לקבוע כי בפרוטוקול האסיפה הכללית של מנפיק מטבעות דיגיטליים יציבים, בהחלטות מהותיות המנויות בסעיף, יפורטו שמות הנוכחים, שמות המצביעים, שיעור ההחזקות בזכויות ההצבעה שמכוחן הצביעו ואופן הצבעתם; וכן, אם הם פועלים כשלוח או כנאמן בעבור אחר – פרטים בדבר זהות של הנהנה או השולח, ואם מדובר בתאגיד – פרטים בדבר השולטים בו.

הוראה זו מבקשת לעגן רמת שקיפות מוגברת ביחס להחלטות תאגידיות מהותיות במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, בדומה להסדרים הקבועים בדיני הפיקוח על גופים פיננסיים מפוקחים אחרים. פעילותו של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב נושאת מאפיינים מערכתיים וציבוריים מובהקים, ולפיכך יש חשיבות מיוחדת לחשיפת מבנה השליטה והגורמים המשפיעים על קבלת החלטות מרכזיות. החובה לפרט את זהות המצביעים ושיעור החזקותיהם נועדה לאפשר למפקח לעמוד על מבנה השליטה בפועל ועל מוקדי הכוח בתאגיד, ובכך לחזק את יכולת הפיקוח ולמנוע הסתרת שליטה עקיפה או ריכוז כוח בידי גורמים בלתי מדווחים. הדרישה לחשוף זהות נהנים סופיים ושולטים בתאגיד משקפת את התפיסה כי בגופים פיננסיים מפוקחים אין די בזיהוי בעלי המניות הרשומים, ויש להבטיח שקיפות גם ביחס לשליטה המהותית.

ההוראה חלה על החלטות מהותיות במיוחד, ובהן שינוי מסמכי היסוד, מינוי או הפסקת כהונת דירקטור, ואישור עסקאות טעונות אישור לפי חוק החברות (לרבות עסקאות עם בעלי עניין ונושאי משרה), וכן על סוגי החלטות נוספים שיקבע המפקח. מדובר בהחלטות בעלות פוטנציאל השפעה מהותית על ממשל התאגיד, ניהול הסיכונים והגנה על מחזיקי המטבע.

לסעיף 54

הוראה זו תורמת לשקיפות, למיקוד עסקי, להפחתת סיכון מערכתי ולהגנה על מחזיקי המטבע הדיגיטלי היציב, תוך שמירה על מסגרת פעילות ברורה ומבוקרת. נהצעת הוראה זו נועדה להסדיר את שקיפות המידע לציבור ולבסס מנגנון גילוי אחראי והוגן לפני שמנפיק מציע מטבע דיגיטלי יציב לציבור. בעולם הנכסס הדיגיטליים, חוסר ודאות ואסימטריה במידע בין הגורמים המנפיקים לבין הציבור הרחב יוצרים סיכון מהותי לפגיעה בצרכנים ולערעור אמון בשוק. על כן, נדרשת חובת גילוי מלאה וברורה, שתאפשר לציבור לקבל החלטות מושכלות לפני רכישת המטבע הדיגיטלי היציב. נקבע כי מנפיק לא יוכל להציע מטבע דיגיטלי יציב לציבור אלא אם כן פרסם מסמך גילוי. מסמך זה יכיל כל פרט שעשוי להיות רלוונטי למחזיק סביר השוקל לרכוש את המטבע הדיגיטלי יציב – לרבות מידע על מנגנון הגיבוי, מדיניות הפדיון, סיכונים אפשריים, כולל סיכונים רגולטוריים, סיכונים טכנולוגיים, סיכונים תפעוליים, זהות הגורמים המעורבים, אופן הנפקת המטבע הדיגיטלי היציב וניהולו, תנאים משפטיים, ואופן שמירת נכסי הגיבוי מסמך הגילוי ייערך בשפה העברית והמידע יוצג באופן ברור ללא שימוש

במונחים טכניים מיותרים, ללא ניסוחים מעורפים וכן פירוט אודות כל המידע המהותי בקשר להנפקה וניהול המטבע הדיגיטלי היציב חובת פרסום מסמך גילוי מוקדם, ברור ומקיף מהווה תנאי קריטי לתפקוד שוק מטבעות דיגיטליים יציבים באופן אחראי, הוגן ובטוח לציבור. בנוסף, המפקח רשאי לתת הנחיות בקשר למידע נוסף, מעבר לסעיפים המנויים, שעל המנפיק הדיגיטלי היציב לפרסם.

לסעיף 55

מוצע לקבוע הוראות לעניין שפת מסמך הגילוי, אופן הצגתו, מועד פרסומו וחובת ההפניה אליו במסגרת פרסומים הנוגעים למטבע הדיגיטלי היציב.

לסעיף קטן (א) – מוצע לקבוע כי מסמך הגילוי ייערך בשפה העברית, וכי המידע בו יוצג בצורה ברורה, לא מטעה, שלמה, הוגנת ומפורטת. הדרישה לעריכת המסמך בעברית נועדה להבטיח נגישות מלאה לציבור בישראל ולהגשים את תכלית ההגנה על המחזיקים. הדרישה להצגה ברורה והוגנת משקפת את עקרון הגילוי הנאות, ומבהירה כי אין די במסירת מידע טכני או חלקי; על המסמך לשקף באופן מאוזן את מאפייני המטבע, מנגנון ההצמדה והסיכונים הכרוכים בו.

לסעיף קטן (ב) – מוצע לקבוע כי מסמך הגילוי יפורסם באתר האינטרנט של המנפיק לפחות 30 ימים לפני הנפקת המטבע הדיגיטלי היציב. תקופת פרסום מוקדמת זו נועדה לאפשר לציבור ולעוסקים בשוק לבחון את המידע מראש, להגביר שקיפות ולצמצם הפתעה או איזדאות במועד ההנפקה.

לסעיף קטן (ג) – מוצע לקבוע כי בכל פרסום הנוגע למטבע הדיגיטלי היציב, יבהיר המנפיק כי פרסום מסמך גילוי בעניינו, ויפנה אליו באתר האינטרנט. הוראה זו נועדה למנוע מצב שבו פרסומים שיווקיים יוצגו בניתוק ממסמך הגילוי המלא, ולהבטיח כי הציבור ייחשף למידע המהותי ולסיכונים הנלווים, ולא רק למסרים פרסומיים.

מכלול הוראות אלה מחזק את עקרונות השקיפות, ההוגנות והנגישות במידע הנוגע למטבע דיגיטלי יציב, ותורם להגנה על ציבור המחזיקים ולאמון בשוק.

לסעיף 56

מוצע לקבוע מנגנון לעדכון מסמך הגילוי מקום שבו מתגלה צורך מהותי בתיקונו, וכן להסדיר את אופן הפרסום והשמירה של גרסאות קודמות.

לסעיף קטן (א) – מוצע לחייב מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לפרסם מסמך גילוי מתוקן אם נודע לו על מידע מהותי חדש, אם התגלתה טעות מהותית במסמך הקיים, או אם קיים בו אידיוק העלול להטעות את הציבור. הוראה זו מבטאת את עקרון הגילוי הנאות והעדכני, שלפיו חובת השקיפות אינה מתמצה בפרסום חד-פעמי, אלא מחייבת עדכון מתמשך של המידע המהותי. בכך מתחזקת ההגנה על המחזיקים ומובטחת יכולתם לקבל החלטות על בסיס מידע מלא ומדויק.

לסעיף קטן (ב) – מוצע לקבוע כי המנפיק ימסור למפקח הודעה על כוונתו לפרסם מסמך מתוקן. דרישה זו מאפשרת לרשות המפקחת לפקח על תוכן העדכון ולוודא כי התיקון עומד בדרישות הדין ואינו יוצר מצג מטעה נוסף.

לסעיף קטן (ג) – מוצע לחייב את המנפיק לשמור באתר האינטרנט שלו את כל גרסאות מסמכי הגילוי שקדמו לתיקון, בציון ברור כי בוטלו ובהפניה לגרסה העדכנית. הוראה זו נועדה להבטיח שקיפות מלאה ורציפות מידע, לאפשר מעקב אחר שינויים שנעשו לאורך זמן, ולמנוע מחיקה או הסתרה של מידע שפורסם בעבר. מכלול הוראות אלה מעגן מנגנון גילוי דינמי ושקוף, התואם את אופייה המשתנה של פעילות הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים, ומחזק את אמון הציבור בפעילות המנפיק ובמערכת הפיקוח.

לסעיף 57

מוצע לקבוע כי נוסף על המידע שנמסר במסמך הגילוי, מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ימסור לציבור, באמצעות אתר האינטרנט שלו ובאופן נגיש ועדכני, מידע שוטף בדבר מספר המטבעות הדיגיטליים היציבים הנמצאים במחזור, וכן בדבר שוויים והרכבם העדכני של נכסי הגיבוי. הוראה זו מבקשת לעגן חובת שקיפות מתמשכת אשר תאפשר למחזיקים ולציבור לעמוד באופן שוטף על היקף ההנפקה ועל מצב נכסי הגיבוי. מספר המטבעות במחזור הוא נתון מרכזי לבחינת היקף התחייבויות המנפיק, ואילו שווי והרכב נכסי הגיבוי משקפים את היכולת לעמוד בהתחייבות לפדיון ואת רמת הסיכון הכרוכה בהשקעתם. הדרישה לפרסום באופן נגיש ועדכני נועדה להבטיח כי המידע יהיה זמין לציבור ללא צורך בפנייה פרטנית, וכי לא ייווצר פער משמעותי בין מצב הדברים בפועל לבין המידע המתפרסם. בכך מתחזקת משמעת השוק ומוגבר האמון במנגנון ההצמדה. עוד מוצע להסמך את המפקח להורות על מסירת פרטים נוספים באתר האינטרנט, לפי הצורך. סמכות זו מאפשרת התאמה להתפתחויות בשוק, למאפייני מטבע מסוים או לרמת סיכון משתנה, וכן קביעת דרישות נוספות לשם הבטחת שקיפות מספקת.

לסעיף 58

מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ימסור באתר האינטרנט שלו, או בדרך אחרת שיורה הממונה, גילוי בדבר כל אירוע מהותי שהתרחש או אשר קיימת סבירות גבוהה להתרחשותו, ואשר יש לו או עשויה להיות לו השפעה מהותית על שוויים של המטבעות הדיגיטליים היציבים או על שוויים של נכסי הרזרבה.

הוראה זו מבקשת לעגן חובת גילוי שוטפת ועדכנית ביחס להתפתחויות בעלות פוטנציאל השפעה מהותית על יציבות המטבע ועל זכויות המחזיקים. פעילות מנפיק מטבע דיגיטלי יציב נשענת על אמון הציבור, ועל כן חיונית שקיפות בזמן אמת או סמוך ככל האפשר להתרחשות אירועים משמעותיים.

לסעיף 59

מוצע לקבוע כי במסמך גילוי לא ייכלל פרט מטעה, וכי לעניין זה יראו כ"פרט מטעה" גם דבר העלול להטעות מחזיק סביר וכן כל דבר שהעדרו עשוי להטעות מחזיק סביר. הוראה זו מעגנת סטנדרט גילוי מחמיר, התואם את חשיבותו של מסמך הגילוי כמסמך מרכזי שעליו מסתמכים מחזיקים פוטנציאליים וקיימים בקבלת החלטותיהם. מסמך הגילוי נועד להציג באופן מלא, מדויק והוגן את מאפייני המטבע הדיגיטלי היציב, מנגנון ההצמדה, טיב נכסי הגיבוי, הסיכונים הכרוכים בפעילות וזכויות המחזיקים.

עוד, לפי המוצע, האחריות תחול על מספר גורמים מרכזיים במבנה התאגידי של המנפיק: דירקטור של המנפיק, המנהל הכללי שלו ובעל השליטה בו. הכללת גורמים אלה נועדה להבטיח כי האחריות לא תוגבל לתאגידי בלבד, אלא תחול גם על נושאי משרה ובעלי שליטה שלהם השפעה ממשית על תוכן הגילוי ועל תהליכי קבלתו ואישורו.

הוראה זו מבקשת ליצור תמריץ משמעותי להקפדה על גילוי מלא, מדויק ולא מטעה, ולחזק את אמון הציבור במטבעות דיגיטליים יציבים. היא נשענת על עקרונות מוכרים מדיני ניירות ערך לעניין אחריות בגין "פרט מטעה", תוך התאמתם למאפייניו הייחודיים של שוק הנכסים הדיגיטליים.

לסעיף 60

מוצע לאסור על מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לעשות דבר העלול להטעות מחזיק בכל עניין מהותי בעסקה לרכישה של מטבעות דיגיטליים יציבים, במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה. כמו כן מוצע לקבוע רשימת עניינים שחזקה כי הם עניינים מהותיים בעסקה. מוצע להבהיר כי איסור ההטעיה יחול גם לגבי פרסום מטעה לציבור בתחום של הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים. איסור ההטעיה מתייחס גם לענייניהם מהותיים שקשורים לזהותו, עיסוקו של המנפיק הדיגיטלי היציב וכן לגבי פרטים מהותיים לגבי מאפייני המטבע והזכויות המוקנות למחזיקים שרכשו מטבע דיגיטלי יציב. ההוראות האמורות יחולו על כל פרסום נלווה או כל פרסומת של המנפיק הדיגיטלי היציב בקשר למטבעות דיגיטליים יציבים.

לסעיף 61

מתוך הבנה שלעיתים קרובות קיים פער בין מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב לבין המחזיק או המבקש להחזיק במטבע, הנובע בין השאר מפערי מידע, מוצע לקבוע איסור על השפעה בלתי הוגנת של המנפיקם על המחזיק. כמו כן מוצע לקבוע רשימה של עניינים שחזקה כי הם עולים לכדי השפעה בלתי הוגנת. הוראה דומה קבועה בסעיף 3 לחוק הגנת הצרכן וכן בסעיף 42 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיף 62

מוצע לקבוע הוראה שלפיה לא יתנה מנפיק מטבע דיגיטלי יציב מתן שירות אחד בקניית שירות אחר או נכס אחר. הוראה זו נועדה למנוע קשירה בין שירותים או נכסים באופן שעלול לפגוע בחופש הבחירה של הלקוח או לנצל את תלותו בשירותי המנפיק, ולהבטיח כי קבלת שירות בקשר למטבע הדיגיטלי היציב לא תותנה ברכישת שירותים או נכסים שאינם נדרשים לצורך אותו שירות.

לסעיף 63

מכיוון מוצע לנקוט משנה זהירות בכל הקשור לעסקה מסוג זה המתבצעת עם קטין בשל מורכבות העסקה שכרוכה בניהול סיכונים והבנה פיננסית. לפיכך, מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב לא יתקשר בעסקה עם קטין אלא בנסיבות ובתנאים שקבע השר בתקנות. עוד מוצע להסמיך את השר לקבוע עקרונות כללים ותנאים לעניין פרסומות המכוונות לקטינים לעניין פעילות של רכישה ושימוש במטבעות דיגיטליים יציבים. יצוין, כי הוראות בנוגע לקטינים קיימות גם בסעיף 6א לחוק הבנקאות (שירות ללקוח), התשמ"א 1981 וכן בסעיף 44 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיף 64

מוצע להסמיך את השר לקבוע הוראות לעניין תוכנו של חוזה לגבי רכישה ומכירה של מטבעות דיגיטליים יציבים, התנאים שיש לקבוע בו וכן אופן ניסוחו וחובת מסירתו לידי המחזיק. עוד מוצע לקבוע כי הסדר הסותר תנאי שיש לקבעו לפי הוראות השר כאמור, יהיה בטל מעיקרו והתנאי שיחול הוא התנאי שהיה אמור להיקבע בחוזה כאמור, אלא אם כן מדובר בהסדר שבא לטובת המחזיק. הוראות דומות קיימות בסעיף 38 לחוק הפיקוח על הביטוח וכן בסעיף 46 לחוק הפיקוח.

לסעיפים 65 ו-66

מוצע להסמיך את המפקח, בדומה לסמכות 48 עד 50 המוקנית למפקח על הביטוח לפי סעיפים 60-62 לחוק הפיקוח על הביטוח, כן בסעיפים 48-50 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים, לברר תלונות

ציבור על פעולות של מנפיק מטבעות דיגיטלי יציב, ולהסמיכו להורות על תיקון ליקוי שהעלה הברור, אם מצא שהתלונה מוצדקת. הוראה כאמור יכול שתינתן בין על דרך של מתן הוראות נקודתיות לאותו מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שביצע את הפעולה, ובין על דרך מתן הוראות כלליות, לעניין פעולות כאמור, אם ראה המפקח שהמדובר בבעיה רוחבית. עוד מוצע לקבוע כי אם החל בית משפט לדון בעניין הנוגע לתלונה, או שבורר החל לדון בעניין כאמור, יימנע המפקח מלברר את התלונה אלא אם כן מצא כי יש טעמים מיוחדים, שיפרט בכתב, המצדיקים עריכת ברור מטעמו. מוצע לקבוע כי ברור תלונה יהיה בדרך שתראה למפקח, וכי המפקח לא יהיה קשור להוראות שבסדרי הדין או בדיני הראיות. הוראה זו נועדה לאפשר למפקח לברר תלונות ציבור באופן גמיש, יעיל ומותאם לנסיבות העניין, בלי להיות כבול לכללים דיוניים החלים בהליך שיפוטי. עוד מוצע לקבוע כי המפקח יביא את התלונה לידיעת מי שהתלונה עליו וייתן לו הזדמנות נאותה להשיב עליה, וזאת כדי להבטיח הליך ברור הוגן ומאוזן.

לסעיף 67

מוצע לקבוע כי אם סבר המפקח שמנפיק מטבע דיגיטלי יציב שקיבל התראה על פגמים כאמור בסעיף 66 המוצע, לא תיקן אותם, יהיה רשאי, לאחר התייעצות עם הוועדה המייעצת ולאחר מתן זכות שימוע, להורות לנותן השירותים הפיננסיים להימנע מסוגי פעולות שבהן נתגלו הפגמים, וכן לאסור על חלוקת דיבידנד או רווחים או על מתן הטבות לדירקטורים, למנהלי עסקים, או לעובדים אחרים של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב. הוראה זו מטרתה להגן על מחזיקים של מטבע דיגיטלי יציב ועל מחזיקי אמצעי השליטה בו.

לסעיף 68

מוצע לקבוע כי במקרה שבו סבר המפקח שמנפיק מטבע דיגיטלי יציב נהג בדרך הפוגעת או העלולה לפגוע בניהולם התקין של עסקיו, יפנה אל מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב בכתב, יפרט את הפגמים וידרוש את תיקונם בתוך זמן שיקצוב. כמו כן יאפשר המפקח למנפיק מטבע דיגיטלי יציב להעיר הערות או להשיג השגות על ממצאיו או על הדרישות שהציג לתיקון הפגמים, ואם העיר המנפיק הערות או השגות כאמור - יחליט המפקח בנושא בהקדם, ויודיע למנפיק המטבע הדיגיטלי היציב על החלטתו. על הפרה של דרישת המפקח לתיקון פגמים לפי הסעיף המוצע, רשאי המפקח להטיל עיצום כספי לפי הוראות סעיף 88 המוצע. יובהר כי אם דרישת המפקח לתיקון פגמים כאמור, ניתנה בשל פגם הנובע מהפרה של הוראה מהוראות החוק בידי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, שגם בשלה ניתן להטיל עיצום כספי לפי הוראות סעיף 88 המוצע, יקבע המפקח נהלים לטיפול בחפיפה בין סמכויותיו בהטלת העיצום.

לסעיף 69

מוצע לקבוע כי אם סבר המפקח שמנפיק מטבע דיגיטלי יציב שקיבל התראה על פגמים ולא תיקן אותם, יהיה רשאי, לאחר התייעצות עם הוועדה המייעצת ולאחר מתן זכות שימוע להורות למנפיק מטבע דיגיטלי יציב להימנע מסוגי פעולות שבהן נתגלו הפגמים, וכן לאסור על חלוקת דיבידנד או רווחים או על מתן הטבות לדירקטורים, למנהלי עסקים, או לעובדים אחרים של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב. הוראה זו מטרתה להגן על הציבור ועל מחזיקי אמצעי השליטה במנפיק מטבע דיגיטלי היציב.

לסעיף 70

מוצע לקבוע כי אם סבר המפקח, לאחר התייעצות עם הוועדה המייעצת, כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב או נושא משרה בו נוהג בדרך הפוגעת או העלולה לפגוע, פגיעה משמעותית, בניהול התקין של עסקיו, יהיה רשאי, בכפוף למתן זכות שימוע לפני הוועדה, לתת למנפיק המטבע הדיגיטלי היציב כל הוראה מההוראות המפורטות בסעיף 55 המוצע, ונוסף על כך יהיה רשאי, באישור השר, להתלות או להגביל סמכות של נושא משרה או עובד אחר במנפיק המטבע הדיגיטלי היציב, להשעות נושא משרה לתקופה קצובה או להעבירו מתפקידו, בכפוף למתן זכות שימוע, או למנות מפקח מיוחד מטעמו שיפקח על הנהלת מנפיק מטבע דיגיטלי יציב.

לסעיף 71

מוצע לקבוע כי פעולה כלפי צד אחר שנעשתה בניגוד להוראות שנתן המפקח על ידי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, נושא משרה בו או עובדו, או על ידי מי שסמכותו הותלתה או הוגבלה או מי שהושעה או שהועבר מתפקידו על פי הוראה כאמור, לא תהיה בטלה מסיבה זו בלבד. הוראה זו מטרתה להגן על האינטרסים של צדדים שלישיים שפעלו בתום לב מול מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב.

לסעיפים 72 עד 74

הסעיפים המוצעים מסדירים את סמכויותיו של המפקח המיוחד או של המנהל המורשה שהתמנו על ידי המפקח.

לסעיף 75

מוצע לקבוע כי החלטה המתקבלת באסיפה הכללית של בעלי אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב, בניגוד לקבוע בפרק ט' המוצע, או שאינה מתיישבת עם הוראה או פעולה שניתנה על ידי המפקח או המפקח המיוחד, לא יהיה לה תוקף. בניגוד לקבוע בהוראות סעיף 71 המוצע, שם כאמור ההגנה היא על צדדים שלישיים המתקשרים עם מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב, הרי שהוראה הניתנת על ידי אסיפת בעלי המניות, עוסקת במנפיק מטבע דיגיטלי עצמו, באורגנים שלו, ובדרכי ניהולו. לפיכך אין כאן אינטרס מוגן של צד שלישי כלשהו.

לסעיף 76

מוצע לקבוע כי מטבעות דיגיטליים יציבים יכללו מאפיינים מהותיים שהינם חיוניים לרציפות העסקית וליציבות של המנפיק לצד יכולתו להתמודד עם סיכונים להלבנת הון ומימון טרור שנובעים משימוש לרעה במטבעות דיגיטלים יציבים שהנפיק.

לעניין סעיף (א) לעניין סעיף (א) הוראה זו מטילה על מנפיק מטבע דיגיטלי יציב חובה להבטיח כי התשתית הטכנולוגית שבאמצעותה מונפק ומנוהל המטבע מאפשרת גריעה (Burn) של יחידות מהמחזור. דרישה זו נועדה להבטיח כי למנפיק קיימת שליטה אפקטיבית בהיצע המטבע, באופן המאפשר התאמה בין היקף המטבעות במחזור לבין היקף נכסי הגיבוי והתחייבויותיו כלפי המחזיקים. יכולת הגריעה מהווה רכיב יסודי במנגנון הייצוב של מטבע דיגיטלי יציב, שכן היא מאפשרת למנפיק לצמצם את ההיצע בעת פדיון המטבע על ידי מחזיקים, ובכך למנוע יצירת עודף יחידות שאינן מגובות כנדרש. בהיעדר יכולת כאמור, עלול להיווצר פער בין התחייבויות המנפיק לבין נכסי הגיבוי, באופן העלול לפגוע בזכויות המחזיקים וביציבות המטבע. עוד נועדה ההוראה להבטיח כי פעולת הגריעה תבצע באופן אמין, ניתן לאימות ושקוף, כך שניתן יהיה לעקוב אחר הפחתת

ההיצע בפועל ולוודא כי יחידות שנגרעו אינן ניתנות לשימוש חוזר.

לעניין סעיף (ב) – הוראה זו מטילה על מנפיק מטבע דיגיטלי יציב חובה להבטיח כי התשתית הטכנולוגית של המטבע מאפשרת הקפאה של יחידות מטבע, כהגדרתה בסעיף, קרי – מניעה זמנית של כל אפשרות לבצע העברה, שימוש, המרה או פדיון של המטבע, מבלי לגרוע את היחידות מן המחזור.

מטרת ההוראה היא להקנות למנפיק כלי אפקטיבי לניהול סיכונים תפעוליים, משפטיים ורגולטוריים, וכן לאפשר תגובה מהירה במצבים חריגים, כגון חשד לפעילות אסורה, פריצה למערכות, שימוש לרעה במטבע, או דרישה של רשות מוסמכת. בניגוד לגריעה מהמחזור, אשר מביאה להפחתה קבועה של היצע המטבע, פעולת ההקפאה היא זמנית במהותה ונועדה לשמר את מצב הדברים עד לבירור נסיבות העניין או להסרת המניעה.

היכולת להקפא יחידות מטבע נועדה גם לתמוך באכיפת הוראות הדין, ובכלל זה הוראות למניעת הלבנת הון ומימון טרור, צווים שיפוטיים או דרישות רגולטוריות אחרות. בהקשר זה, מאפשרת ההוראה למנפיק למנוע העברת נכסים דיגיטליים או מימושם במקרים בהם קיים חשש לפגיעה באינטרס הציבורי או בזכויות צדדים שלישיים.

לסעיפים 77 עד 79

הסעיפים המוצעים עניינם במנפיק מטבע דיגיטלי יציב שפעילותו העסקית הגיע לסיומם, בין מיוזמתו ובין שלא מיוזמתו. במצב דברים זה עלולה להשתנות מפת האינטרסים של מנפיק המטבע הדיגיטלי היציב וכתוצאה מכך יש חשש לפגיעה במחזיקים. לפיכך, מוצע להקנות למפקח סמכויות לתת הוראות למנפיק מטבע דיגיטלי יציב לעניין התנהלותו במקרה כאמור. ראשית, מוצע לחייב מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהחליט על פירוקו מרצון או על חיסול עסקיו, או שהחליט על חיסול תחום עיסוק מסוים, או שנפתחו נגדו הליכי פירוק או פשיטת רגל, או שלא עסק בפעילות עסקית של הנפקת מטבע דיגיטלי יציב במשך שנתיים רצופות, להודיע על כך למפקח בתוך 7 ימים. במקביל מוצע להסמיך את המפקח להורות למנפיק מטבע דיגיטלי יציב שהחליט על פירוק מרצון לפעול בדרך מסוימת בחיסול עסקיו, או לפנות לבית משפט בבקשה למתן צו שהפירוק יתבצע בפיקוחו של בית המשפט, והכול אם יש בכך צורך כדי להבטיח את ענייני לקוחותיו של אותו מנפיק מטבע דיגיטלי יציב או המחזיקים במטבע. לבסוף מוצע לקבוע כי מנפיק מטבע דיגיטלי יציב שרישיונו בוטל, יחסל את כל עסקיו בישראל בתחומי העיסוק שלגביהם ניתן הרישיון, וכן יהיה כפוף להוראות המפקח בדבר חיסול עסקיו. היה ולא חוסלו העסקים כאמור, רשאי המפקח לפנות לבית המשפט בבקשה למינוי כונס נכסים לרכושו של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב כולו או מקצתו, או לצוות על פירוקו. ההוראות המוצעות דומות להוראות סעיפים 63 ו-64 לחוק הפיקוח על הביטוח וכן הוראות 58-60 לחוק הפיקוח.

לסעיפים 80 עד 83

פרק י"ד המוצע עוסק בסמכויות פיקוח וסמכויות בירור מינהלי הנתונות למפקח או למי שפועל מטעמו לצורך הפיקוח השוטף על נותני השירותים הפיננסיים.

סמכויות הפיקוח, התפיסה והבירור המינהלי הן סמכויות שלטוניות אשר יש להפקידן בידי עובדי המדינה הנתונים למרות שלטונית והכפופים לדין משמעותי מחייב. אשר על כן, מוצע לקבוע כי השר יהיה רשאי להסמיך, לצורך הפעלת סמכויות אלה, את עובדי משרד האוצר שיקבלו הכשרה מתאימה ויעמדו בתנאי כשירות מתאימים שקבע השר בהתייעצות עם השר לביטחון פנים (להלן -מוסמכי

פיקוח). יובהר כי סמכויות אלה אינן גורעות מסמכותו הכללית של המפקח או של מי מעובדי הפיקוח שבמשרדו, שמשמשים כידו הארוכה של המפקח, לפנות בכתב, למנפיק מטבע דיגיטלי יציב, או לנושאי משרה בהם, בבקשה למסירת מסמכים או מידע, לשם ביצוע תפקידו של המפקח לפי החוק המוצע.

מוצע לקבוע כי לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי החוק המוצע, מפקח או מוסמך פיקוח יהיו רשאים לדרוש מכל אדם, ולא רק ממנפיק מטבע דיגיטלי יציב, למסור כל ידיעה ומסמך הנוגעים לעסקי אדם שהחוק המוצע חל עליו או הנוגעים להפרה של הוראה מהוראותיו. כמו כן מוצע להעניק למפקח או למוסמך פיקוח סמכות להיכנס למקום שבו יש יסוד להניח כי פועל בו מנפיק מטבע דיגיטלי יציב ובלבד שאם מדובר בבית מגורים, תתאפשר הכניסה רק בצו של בית משפט. סמכויות אלה יאפשרו פיקוח שוטף על פעולותיהם של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, ייעלו את האכיפה, ויאפשרו למפקח לגלות הפרה של הוראות החוק המוצע באופן עצמאי, בלא תלות בשיתוף הפעולה של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, או נושאי משרה בהם. סמכות זו דומה באופייה לסמכות המוענקת למפקח בסעיף 11(ב) לחוק איסור הלבנת הון לצורך מילוי תפקידיו ולשם פיקוח על ביצוע הוראות חוק איסור הלבנת הון.

לסעיף 84

במקרים שבהם יש למפקח יסוד סביר להניח כי בוצעה הפרה של הוראה מההוראות לפי החוק המוצע, מוצע להסמך מוסמך פיקוח להפעיל סמכויות בירור מינהלי שהן סמכויות נרחבות יותר מאלה המוקנות לו לצורך הפיקוח השוטף. על פי המוצע, במקרים אלה, יהיה רשאי מוסמך הפיקוח לבקש מבית משפט להוציא צו המורה לכל אדם (גם אם אינו מנפיק מטבע דיגיטלי יציב) להציג חפץ או מסמך הדרוש לצורך בירור הפרה, לחדור לחומר במחשב, בדומה לסמכות בית המשפט לפי סעיף 43 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחפיפוש) התשכ"ט-1969. צו כאמור יינתן רק אם המסמך נדרש על ידי מוסמך הפיקוח, ואותו אדם סירב לתת, או כאשר קיים חשש כי דרישת המסמך על ידי מוסמך פיקוח, תביא להעלמת ראיה או לפגיעה בה. עוד מוצע לקבוע כי מוסמך פיקוח יהיה רשאי לזמן את המפר למועד סביר שיתואם עמו, כדי לברר כל פרט הנוגע להפרה, הן לשם בירור בדבר ביצועה של הפרה והן לשם בירור הרווח והנזק שנבעו מן הפרה. בנוסף מוצע לקבוע כי התשובות לשאלות שימסור אדם בהליך בירור מינהלי לא יוכלו לשמש כראיה בהליך פלילי או אזרחי נגדו.

לסעיף 85

לאור אופיין של הסמכויות המוקנות למוסמכי הפיקוח, מוצע לקבוע כי מפקח או מוסמך פיקוח לא יעשה שימוש בסמכויות אלה אלא אם כן הוא נושא תעודה המעידה על תפקידו וסמכויותיו ולאחר שהזדהה באמצעות תג שאותו יענוד באופן גלוי. יובהר כי חובת הזדהות כאמור חלה רק כאשר המפקח או מוסמך פיקוח מפעילים את הסמכויות הנתונות להם מכוח הסעיפים האמורים, ואולם אין באמור כדי להטיל חובה שכזו כל אימת שהמפקח מפעיל סמכות אחרת הקיימת לו לפי החוק המוצע, או את סמכותו הכללית, לרבות באמצעות אחד מעובדיו.

לסעיף 86 –

מוצע להסמך את המפקח להוציא צו המורה למנפיק מטבע דיגיטלי יציב בלא רישיון, להפסיק את העיסוק או להימנע ממנו. צו של המפקח, יינתן רק אם דרש המפקח מאותו אדם להפסיק את

העיסוק או להימנע ממנו, ואותו אדם לא עשה כן בהתאם לדרישת המפקח, או כאשר טובת הציבור מחייבת זאת. צו כאמור יפורסם על ידי המפקח וניתן להגיש לבית המשפט בקשה לביטולו.

לסעיפים 87 עד 88

במסגרת הסמכויות המינהליות הנתונות למפקח וכדי לאפשר אכיפה יעילה ומהירה, מוצע להעניק למפקח סמכות להטיל עיצום כספי על מנפיק מטבע דיגיטלי יציב, על מחזיק אמצעי שליטה בו או על נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב וכן על מי שפועל בלא היתר או רישיון לפי החוק המוצע, בשל הפרה של הוראה מההוראות המנויות בסעיף 88 המוצע. בנוסף, מוצע לקבוע את השלבים של הליך הטלת עיצום כספי על מפר והוראות שונות לעניין העיצום הכספי המקובלות בחקיקה הכוללת אכיפה מינהלית. הטלת עיצום כספי היא סמכות מינהלית המשמשת כאמצעי אכיפה רגולטורי יעיל ומהיר שמטרתו העיקרית היא כפיית קיום ההוראות החוקיות והחזרת המפוקח למשטר ציות. לנוכח העובדה שמדובר בשוק שבו פועלים גורמים מורשים הכפופים לפיקוח, הרי שאכיפה מינהלית והסמכת המפקח להטיל עיצומים על הפרות, הנה כלי יעיל ואפקטיבי התורם לאסדרת השוק ולפיקוח עליו. הסמכות להטיל עיצומים כספיים נתונה גם לרגולטורים אחרים, ומעוגנת גם בחוקים אחרים, לרבות חוק איסור הלבנת הון, חוק הפיקוח על הביטוח, וחוק הפיקוח על קופות גמל.

סעיף 87 המוצע קובע את ההגדרות הדרושות לפרק העיצום הכספי. בסעיף זה מוגדר "מנפיק מטבע דיגיטלי יציב" ככולל גם את מי שרישיונו בוטל אך עדיין קיימות לו התחייבויות כלפי לקוחותיו, ומכאן קמה לו החובה, לפי הסעיף המוצע, למלא אחר ההוראות החוק המוצע החלות על בעל רישיון. הסעיף המוצע מונה את ההפרות שבשלהן יוטל עיצום כספי לפי החוק המוצע. סעיף קטן (א) המוצע מונה הפרות של עיסוק בלא רישיון או החזקת אמצעי שליטה בלא היתר כנדרש. סעיף קטן (ב) עוסק בהפרות במדרג הנמוך יותר, שעליהן מוצע לאפשר למפקח להטיל עיצום כספי בסכום הבסיסי המוגדר בסעיף, לרבות הפרות של הוראות צרכניות, כגון הטעיה, הפעלת השפעה בלתי הוגנת והתניית שירות בשירות. סעיף קטן (ג) עוסק בהפרות במדרג חומרה גבוה יותר ועליהן מוצע לאפשר למפקח להטיל עיצום כספי בשיעור של כפל הסכום הבסיסי לרבות הפרות הקשורות לניהול נכסי גיבוי, אי עמידה בהוראות הון עצמי, הפרת התחייבויות לפדיון המטבע הדיגיטלי היציבים, פרסום פרטים מטעים, הפרת הוראות בעניין מסך הגילו וכן הפרות של הוראות המפקח.

לסעיף 89

מוצע לקבוע, כי בטרם יטיל המפקח עיצום כספי על נושא משרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב בשל הפרת חובות המוטלות ישירות עליו, המפקח ידרוש ממנו לתקן את ההפרה ויתרה בו כי אם לא תתוקן ההפרה בתוך 30 ימים יוטל עליו עיצום כספי. ככלל, מנגנון העיצום הכספי מתייחס לתאגיד כמפר. ההתראה נועדה לאזן בין הצורך בהרתעה אישית של נושא משרה לקיים את החובות המוטלות עליו, ובין מניעת הטלת סנקציה ישירה עליו בשל פעילות של התאגיד. עוד מוצע לקבוע כי התראה דומה תישלח גם למנפיק מטבע דיגיטלי יציב שמינה או שלא הפסיק כהונה של נושא משרה או בעל תפקיד אחר המכהן בניגוד עניינים, זאת מכיוון שהחובה הכללית לפעול שלא בניגוד עניינים היא עמומה. מנגנון ההתראה מאפשר למפקח להבהיר למפוקחיו את דרישותיו, ולהטיל עיצום כספי רק אם אינם פועלים להסרת ניגוד העניינים.

לסעיפים 90 עד 98 –

בסעיפים אלה מוצעות הוראות מפורטות המסדירות את הפרוצדורה של ההליך המינהלי שבמסגרתו מתקבלת ההחלטה להטיל עיצום כספי, לצורך הבטחת קיומו של הליך מינהלי שבמסגרתו נשמרות זכויות המפוקחים.

מוצע לקבוע מנגנון של כתב התחייבות שיהיה אמצעי חלופי להטלת עיצום כספי, יאפשר למפקח גמישות בהפעלת סמכויותיו ויאפשר למפר לחזור לציות בלי שישלם את העיצום הכספי. הנסיבות שבהן יהיה נכון להשתמש במנגנון ההתחייבות ייקבעו מראש בנהלים על ידי המפקח, באישור היועץ המשפטי לממשלה. השימוש במנגנון זה יותנה בקיומה של תשתית ראייתית לביצועה של הפרה שניתן להטיל עיצום כספי בגינה, אך נוכח מאפייני ההפרה והמפר, ניתן להסתפק באמצעי אכיפה זה. משמעות ההתחייבות היא שככל שהמפר מבצע הפרה נוספת או מפר את התנאים שנקבעו בהתחייבות - יחולט העירבון המופקד עם כתב ההתחייבות (שהוא למעשה עיצום כספי על ההפרה הראשונה, שהוטל "על תנאי", וכן יוטל עיצום כספי חדש ומוגדל בגין ביצועה של ההפרה הנוספת, נמשכת או חוזרת. ההתחייבות מחייבת קביעה ברורה של נושא ההתחייבות ככל שכוללת תנאים נוספים לביצוע, של לוח הזמנים לביצועה, וכן מעקב ופיקוח אחרי הביצוע. בכתב ההתחייבות יתחייב המפר להימנע מהפרה נוספת של אותה הוראה מהוראות החוק בתוך תקופה של עד שנתיים, לפי קביעת המפקח, וכן עליו לעמוד בתנאים נוספים שיקבע המפקח בכתב ההתחייבות, במטרה לגרום להקטנת הנזק מההפרה או למניעת הישנותה. חילוט העירבון כאמור ייחשב כהטלת עיצום על ההפרה המקורית שכנגדה הוא ניתן. עוד מוצע לקבוע כי אם מפר לא עמד בתנאי כתב ההתחייבות כאמור שנתן בשל הפרה מסוימת, לא יתאפשר לו בעתיד להגיש כתב התחייבות נוסף אם חזר והפר אותה הפרה.

לסעיף 104

מכיוון שלמפקח יהיו נתונות סמכויות להטלת עיצום גם מכוח חוקים אחרים, דוגמת חוק איסור הלבנת הון, מוצע לקבוע כי על מעשה אחד שמהווה הפרה הן לפי הוראות החוק המוצע והן לפי הוראות חוק אחר, יהיה ניתן להטיל עיצום כספי אחד, לפי בחירת המפקח.

לסעיף 105

מוצע לקבוע כי על החלטה סופית של המפקח להטלת עיצום, ניתן לערער לבית משפט השלום, שבו יושב נשיא בית משפט השלום, ואולם אין בהגשת ערעור כשלעצמה כדי לעכב את תשלום העיצום.

לסעיף 106

תכליתה של הסמכות להטיל עיצום כספי היא הרתעתית. לפיכך, ביטוח או שיפוי של מפר מפני עיצום כספי שיוטל עלולים לסכל תכלית זאת. היגיון דומה עומד בבסיס האיסור הפלילי שבסעיף 252א לחוק העונשין, התשל"ז 1997, "תשלום קנס שהוטל על הזולת". אשר על כן, ובלי לגרוע מהוראות סעיפים 262 עד 264 לחוק החברות, הקובעות מגבלות לביטוח ולשיפוי של נושאי משרה בתאגיד, מוצע לקבוע כי אין לבטח אדם מפני עיצום כספי שיוטל עליו, וכי תאגיד או בעל שליטה בו לא ישלם עיצום כספי שהוטל על יחיד ולא ישפה יחיד בשל עיצום כספי כאמור.

לסעיף 107

מוצע לקבוע הוראות לעניין הפרטים שאותם יפרסם המפקח לציבור הקשורים להחלטתו להטיל עיצום כספי.

לסעיף 108

מוצע לקבוע הוראה לעניין שמירת אחריות פלילית במקרה שבו אדם הפר הוראה מההוראות שבשל הפרתן מוטל עיצום כספי, והוראה זו מהווה גם עבירה לפי החוק המוצע.

לסעיף 109

במטרה להגביר את ההגנה על לקוחות ולהעניק סמכויות אכיפה לרשויות האכיפה, מוצע, בסעיף 111 להצעת החוק, לקבוע, כי הפרות של הוראות שונות בחוק יהוו עבירות פליליות. העבירות הפליליות נועדו בעיקרן לאפשר תיחום טוב יותר של גבולות האסדרה ולמנוע דריסת רגל מגורמים בלתי מורשים. בין השאר, מוצע לקבוע עבירות פליליות שדינן מאסר שנה או קנס בשיעור של פי שלושה מהקנס הקבוע בסעיף 61 (א) ו(4) לחוק העונשין, בשל הפרות של הוראות החוק הנוגעות להנפקת מטבע דיגיטלי יציב בלא רישיון או החזקת אמצעי שליטה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב בלא היתר מתאים, או על העברת אמצעי שליטה לגורם שאינו בעל היתר כאמור, בידיעה שאותו גורם אינו מחזיק בידיו היתר.

לסעיף 110 –

מוצע להטיל על נושא משרה בתאגיד חובה לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירות לפי סעיף 109 המוצע, בידי התאגיד או בידי עובדי התאגיד, ולקבוע כי על נושא משרה כאמור שהפר את חובת הפיקוח יוטל מחצית הקנס הקבוע ליחיד בשל אותה עבירה. עוד מוצע לקבוע כי אם נעברה עבירה לפי סעיף 109 המוצע בידי תאגיד או בידי עובד מעובדיו, חזקה שנושא משרה בתאגיד הפר את חובת הפיקוח האמורה. נושא המשרה יכול לסתור חזקה זו אם יוכיח כי עשה כל שביכולתו כדי למנוע את ביצוע העבירה. חובת פיקוח זו נועדה לתמרץ את נושאי המשרה במנפיק מטבע דיגיטלי יציב לפעול למניעת עבירות בתאגיד, והוראות דומות קיימות בחוקים שונים, כמו למשל, סעיף 52 לחוק הפיקוח על קופות גמל וסעיף 93 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיף 111

מוצע להטיל על המפקח ועל כל עובד הכפוף לו או מי שפועל מטעמו וכן על חבר הוועדה המייעצת, חובת סודיות שלפיה לא יגלה כל מידע או מסמך שהגיע אליו במסגרת מילוי תפקידו, ולא יעשה בו שימוש אלא לצורך מילוי תפקידו, לצורך הליך פלילי, או לפי צו של בית משפט. סעיף סודיות דומה חל גם על הממונה על שוק ההון, מכוח סעיפים בחוקי פיקוח מקבילים. כמו כן, המפקח רשאי לקבוע הוראות בדבר אופן השמירה ותקופת השמירה של מסמכים. הוראה זו נועדה להבטיח קיומו של תיעוד מלא, מהימן ונגיש של פעילות המנפיק, לרבות הנפקת מטבעות, ניהול נכסי גיבוי, פעולות פדיון, התקשרויות עם צדדים שלישיים, דיווחים לרשות המפקחת, ומסמכים תאגידיים ופיננסיים. שמירת מסמכים תקינה היא תנאי בסיסי לפיקוח אפקטיבי, לביקורת פנימית וחיזונית, ולבירור תלונות או מחלוקות.

לסעיפים 112 עד 114

מוצע לקבוע מספר חריגים לחובת הסודיות הקבועה בסעיף 111 להצעת החוק. בסעיף 112 המוצע, מוצע לאפשר למפקח לפרסם סכומי ושיעורים של עמלות וריביות שאותם גובים מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים. עוד מוצע לאפשר למפקח למסור מידע לרשויות ציבוריות כמפורט בסעיף 113 המוצע, שהמידע האמור נועד לצורך מילוי תפקידן. בנוסף, מכיוון שהשירותים הניתנים על ידי מנפיקים של מטבע דיגיטלי יציב עלולים להפוך למשמעותיים שנתונים לפיקוח של בנק ישראל ועל כן מוצע לאפשר למפקח לעדכן בעניין את המפקח על הבנקים. לבסוף מוצע, בסעיף 114 להצעת החוק, לאפשר למפקח

לחלוק מידע עם מפקחים מקבילים מחוץ לישראל וזאת כדי לאפשר לו לפעול בשיתוף פעולה עם אותם מפקחים, ולאפשר זרימת מידע טובה יותר ופיקוח הדוק בעולם גלובלי שבו העברות כספים ועסקאות בנכסים פיננסיים, חוצות גבולות ויבשות, והכל בכפוף למגבלות החלות בסעיף 97. ואולם יובהר כי המפקח לא ימסור כל ידיעה או מסמך, שנקבע כי מסירתם עלולה לפגוע בחקירה תלויה ועומדת או בביטחון המדינה. חריגים דומים קיימים סעיף 50 לחוק הפיקוח על הביטוח וכן סעיפים 96-97 לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים.

לסעיף 115

מוצע להסמיך את שר האוצר לקבוע בתקנות הוראות בדבר תשלום אגרות בעד הגשת בקשה לרישיון או להיתר לפי החוק המוצע, וכן אגרה שנתית שתוטל על כל מנפיק מטבע דיגיטלי יציב.

לסעיף 116

ההתפתחות הטכנולוגית והדיגיטלית בשנים האחרונות אפשרה לתאגידים הפועלים מחוץ לישראל להציע שירותים פיננסיים ונכסים דיגיטליים, ובכלל זה מטבעות דיגיטליים יציבים, ללקוחות תושבי ישראל, מבלי שתתקיים נוכחות פיזית בישראל. פעילות זו מתבצעת, ברוב המקרים, באמצעים מקוונים ובאמצעות חוזים אחידים, תוך קיומם של פערי מידע וכוחות בין התאגיד לבין הלקוח. במצב דברים זה מתעוררת שאלה עקרונית בדבר תחולת הדין הישראלי והוראות הפיקוח כאשר תאגיד שמרכז פעילותו מחוץ לישראל פונה בפועל לשוק הישראלי ומציע את שירותיו לתושבי ישראל. בדומה לרציונל העומד בבסיס תזכיר חוק תחולת דינים על עוסק זר, גם בהקשר של הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים קיימת הצדקה לקבוע הסדר ברור ומפורש בדבר תחולת הדין הישראלי מקום שבו הפעילות מכוונת לשוק הישראלי. הצעת הסעיף מבקשת לעגן עקרון של תחולה מהותית שלפיו מקום שבו תאגיד זר מכוון את פעילותו לתושבי ישראל – יחולו עליו הוראות החוק, אף אם מרכז פעילותו מחוץ לישראל. מוצע לקבוע כי הוראות החוק יחולו גם על תאגיד העוסק בהנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים מחוץ לישראל, כאשר הוא מנפיק או מאפשר שימוש במטבעות כאמור ללקוחות תושבי ישראל, אם הוא מכוון את פעילותו ללקוחות שהם תושבי ישראל. ההוראה נועדה למנוע מצב שבו תאגיד זר יפעל בפועל בשוק הישראלי, יפנה ללקוחות ישראלים ופיק תועלת כלכלית מפעילות זו – אך יטען כי אינו כפוף לדין הישראלי מחמת היעדר נוכחות פיזית בישראל. בהקשר של מטבעות דיגיטליים יציבים, המאופיינים בנגישות חוצת גבולות ובפעילות דיגיטלית מלאה, קיים חשש ממשי לעקיפת משטר הרישוי והפיקוח אם לא תיקבע תחולה מפורשת כאמור.

לסעיף קטן (ב) – מוצע לקבוע מבחן מהותי לקביעה אם תאגיד זר "מכוון את שירותיו" ללקוחות בישראל, בשים לב למכלול נסיבות העניין. בדומה לאמות המידה שנקבעו בפסיקה ואומצו בהצעות חקיקה קודמות, מדובר בבחינה איכותית של פעילות התאגיד ולא במבחן טכני או פורמלי בלבד. בין האינדיקציות לכך שהתאגיד מכוון את פעילותו לישראל ניתן למנות: אפשרות למסירת מען בישראל במסגרת ההתקשרות; פנייה ללקוחות בשפה העברית; הצעת שירותים במטבע ישראלי או במטבע דיגיטלי יציב המוצמד לשקל; שיתוף פעולה עם נותן שירותים פיננסיים כהגדרתו בחוק הפיקוח או בחוקים אחרים המסדירים את פעילותם של נותני שירותי תשלום, לשם מתן השירותים או הנגשתם ללקוחות בישראל. אינדיקציות אלה משקפות פעילות יזומה ומותאמת לשוק הישראלי, המלמדת כי התאגיד בחר לפעול בו באופן מודע ומכוון. מקום שבו הפעילות מכוונת לשוק הישראלי, ציפיותם הסבירה של הלקוחות היא כי יחול על הפעילות הדין הישראלי, ובכלל זה הוראות רישוי, פיקוח והגנה על מחזיקים. ההוראה קובעת כי מדובר ברשימה שאינה סגורה ("מבלי לגרוע מכלליות האמור"), וזאת על

מנת למנוע עקיפה של ההסדר באמצעים טכנולוגיים או פורמליים, ולהבטיח גמישות פרשנית בהתאם להתפתחויות בשוק.

לסעיף 117

מוצע לקבוע כי מיזוג של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב עם תאגיד אחר יהיה טעון, נוסף על דרישות כל דין, גם אישור מאת המפקח. הוראה זו מבקשת לעגן מנגנון פיקוח מוקדם על שינוי מבני מהותי בפעילותו של מנפיק מטבע דיגיטלי יציב. מיזוג עם תאגיד אחר עשוי להשפיע באופן מהותי על איתנותו הפיננסית של המנפיק, על מבנה השליטה בו, על ממשלו התאגידי, על מערך ניהול הסיכונים ועל אופן ניהול נכסי הגיבוי. לפיכך, יש להבטיח כי שינוי כאמור ייבחן מראש על ידי הרשות המפקחת.

לסעיף 118

מוצע לקבוע כי המפקח, יהיה רשאי להאריך כל מועד שנקבע בחוק או בתקנות שהותקנו לפיו, למעט מועדים שעניינם פניה לבית משפט.

לסעיף 120

מוצע לבצע תיקונים עקיפים בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים, לשם התאמתו למסגרת המוצעת להסדרת מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים ולהבטחת אחידות מושגית בין דברי החקיקה. על כן, מוצע להוסיף את ההגדרה של "חוק הנפקת מטבעות דיגיטליים יציבים" לחוק הפיקוח וזאת מאחר וחלק הפעילות של הנפקת מטבע דיגיטלי יציב לצד שימוש מטבעות הדיגיטליים היציבים נכנסים לתחולה של חוק הפיקוח. כמו כן, מוצע לעגן את סמכויותיו של המפקח על נותני שירותים פיננסיים כך שיחולו גם על פעילות של הנפקת מטבע דיגיטלי יציב.

מוצע להוסיף בסעיף ההגדרות לחוק את המונח "נכס דיגיטלי", כהגדרה כללית ורחבה לייצוג דיגיטלי של ערך או זכות, הניתן להעברה ולאחסון באמצעים דיגיטליים, ועושה שימוש בטכנולוגיית רישום מבוזר (DLT) או בטכנולוגיה דומה במהותה, כפי שיקבע השר בצו. ההגדרה המוצעת מבקשת לעגן הגדרה עדכנית, אשר תאפשר החלה של ההסדרה על מגוון נכסים מבוססי בלוקצ'יין או טכנולוגיות מקבילות, מבלי להיצמד לטכנולוגיה ספציפית העלולה להשתנות בעתיד.

בד בבד, מוצע להחריג מן ההגדרה מספר הגדרות כמפורט בסעיף, שכן החרגות אלו נועדו לשמור על הבחנה ברורה בין נכסים דיגיטליים פרטיים או מבוזרים לבין מטבעות ריבוניים או ייצוגים רשמיים שלהם, אשר מוסדרים במשטר נורמטיבי נפרד. בכך נמנעת חפיפה רגולטורית ונשמרת קוהרנטיות בין דיני המטבע, דיני הבנקאות והדין הפיננסי.

בנוסף, מוצע לתקן את סעיף 11א כך שבהגדרת "נכס פיננסי", בפסקה (7), במקום המונח "מטבע וירטואלי" יבוא המונח "נכס דיגיטלי". תיקון זה נועד לעדכן את הטרמינולוגיה הקיימת בחוק ולהחליף מונח שאינו אחיד ואשר פרשנותו עשויה להיות מצמצמת או לא מדויקת. המונח "נכס דיגיטלי" משקף תפיסה רחבה ומעודכנת יותר של שוק הנכסים המבוססים על טכנולוגיות רישום מבוזר, ואינו מוגבל למטבע בלבד אלא כולל גם טוקנים ונכסים אחרים בעלי מאפיינים דומים. התאמה מושגית זו חשובה במיוחד נוכח ההסדרה המוצעת למנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים, על מנת להבטיח אחידות פרשנית ומניעת פערים בין דברי חקיקה מקבילים. השימוש במונח אחיד תורם לודאות רגולטורית, לאכיפה אפקטיבית ולבהירות נורמטיבית עבור הגופים המפוקחים

מוצע לתקן את סעיף 5 לתוספת הראשונה לחוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט–2019, כך שלאחר פרט (27) יתווסף פרט (28), שיכלול את המפקח על מנפיקי מטבעות דיגיטליים יציבים, עובד שהוסמך על ידו לעסוק ברישוי, וחברי הוועדה כמשמעותם בחוק מטבעות דיגיטליים יציבים. התיקון נועד לאפשר לגורמים המופקדים על רישוי ופיקוח לפי חוק מטבעות דיגיטליים יציבים לקבל מידע פלילי בהתאם להוראות החוק, לצורך מילוי תפקידם.