



## בית משפט לתביעות קטנות בירושלים

ת"ק 14-03-36865 אבידן נ' אוצר המשפט הוצאה לאור בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כב' השופט עבאס עאסי

תובע איל אבידן

נגד

נתבעת אוצר המשפט הוצאה לאור בע"מ

### פסק דין

- 1
- 2 התובע עורך דין במקצועו. לטענתו, הנתבעת שלחה לו בשלוש הזדמנויות, פרסומת לרכישת
- 3 ספרי משפט. התקופה הראשונה החלה ב 26/9/2012 והסתיימה ביום 1/10/2012, לאחר
- 4 שביקש הסרתו מרשימת התפוצה. כעבור מספר חודשים, ביום 14/2/2013, חידשה הנתבעת
- 5 את שליחת הפרסומות וביום 21/2/2013 היא הפסיקה בעקבות בקשה חוזרת שלו להסרתו
- 6 מרשימת התפוצה. כעבור מספר חודשים, ביום 29/1/2014 שוב חידשה הנתבעת את שליחת
- 7 הפרסומות וביום 4/2/2014 היא חדלה לשלוח דברי פרסומת בעקבות בקשה נוספת מטעמו
- 8 להסרתו מרשימת התפוצה.
- 9
- 10 לטענת התובע, הוא מעולם לא ביקש ולא הסכים לקבל פרסומות מהנתבעת, ועל כן יש לחייב
- 11 את הנתבעת לפצותו בגין משלוח דברי הפרסומת, בהתאם לחוק התקשורת, בסך 1,000 ₪
- 12 עבור כל פרסומת ובסה"כ 17,000 ₪.
- 13
- 14 מנגד נטען על ידי הנתבעת כי התובע לא הוכיח את תביעתו. הוא לא הוכיח כי הוא הבעלים
- 15 של תיבת המייל; התובע ביקש לשלוח לו ספרי הנתבעת במייל; הנתבעת נתנה לתובע בכל
- 16 הדיוורים אפשרות להסירו מרשימת התפוצה.
- 17
- 18 לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים ולמכלול חומר הראיות בתיק הגעתי למסקנה כי התובע
- 19 הוכיח את גרסתו שבבסיס התביעה.
- 20
- 21 מטעם התובע העידו התובע בעצמו ועדה נוספת מטעמו, עו"ד יערה קלמנוביץ'. בעדותו מסר
- 22 התובע כי הוא מעולם לא ביקש ולא הסכים שתישלח אליו פרסומת מהנתבעת; התובע מסר



## בית משפט לתביעות קטנות בירושלים

ת"ק 14-03-36865 אבידן נ' אוצר המשפט הוצאה לאור בע"מ

תיק חיצוני:

1 כי הוא נחשף לדברי הפרסומת של הנתבעת בשלוש הזדמנויות ובכל פעם הוא נאלץ לבקש  
2 הסרתו מרשימת התפוצה מחדש.

3  
4 עו"ד יערה קלמנוביץ', העדה מטעם התובע, מסרה בעדותה שגם לה הנתבעת שלחה מעל 300  
5 מייל פרסומת לרכישת ספרים, מבלי שהיא ביקשה או הסכימה לקבל דברי דואר כאלה  
6 (ראו: עמ' 5 ו-6 לפרוטוקול הדיון).

7  
8 עדותם של התובע וגב' קלמנוביץ' עשו עלי רושם אמין, מהימן ומשכנע. הן היו מפורטות,  
9 עקביות וקוהרנטיות.

10  
11 מנגד העידו מטעם הנתבעת נציגה והבעלים שלה עו"ד נרקיס שלומי, אשר עדותו התייחסה  
12 לאופן פעולת הנתבעת באופן כללי.

13  
14 עד נוסף מטעם הנתבעת, מר אריה סער, אשר משמש עובד של הנתבעת, מסר בעדותו כי  
15 הנתבעת מתקשרת לעורכי דין לפי רשימת מספרי טלפון, ומציע להם ספרים. הם פונים לכ-  
16 200-300 עורכי דין. לדבריו, הוא דיבר בטלפון עם התובע וזה הסכים לקבל דברי דואר  
17 ופרסומת מהנתבעת לרכישת ספרים.

18  
19 עדותו של מר סער לא עשתה עלי רושם מהימן ומשכנע. נראה תמוה שמר סער הצליח לזכור  
20 את שיחתו הספציפית עם התובע אך לא הצליח לזכור לערך מתי התקשר אל התובע. כך גם  
21 קשה לקבל את דבריו של מר סער כי הוא זכר את שמו של התובע מבין 300 עו"ד שהוא נוהג  
22 להתקשר אליהם. בכל מקרה, דומה שאין מחלוקת שלא נתקבלה הסכמתו של התובע בכתב  
23 כנדרש בחוק.

24  
25 אשר לשיעור הפיצויים: על פי החוק, בית המשפט מוסמך לפסוק לפי שיקול דעתו עד 1,000  
26 ש"ח ללא הוכחת נזק בגין כל פרסומת שנשלחה בניגוד לחוק.

27  
28 בענייננו סבורני כי אמנם הנתבעת שלחה לתובע דברי פרסומת שלא על פי החוק בשלוש  
29 תקופות שונות, אולם אין חולק שהתובע יכול היה לבקש את הסרתו מרשימת התפוצה בכל  
30 פעם עם קבלת הפרסומת הראשונה ולא להמתין עד לקבלת מספר פרסומות ולאחר מכן  
31 לבקש הסרתו מהרשימה.  
32



## בית משפט לתביעות קטנות בירושלים

ת"ק 14-03-36865 אבידן נ' אוצר המשפט הוצאה לאור בע"מ

תיק חיצוני:

בנסיבות אלה, סבורני כי סביר לפסוק לתובע פיצוי כדלקמן:

בגין התקופה הראשונה שבה נשלחו 4 פרסומות – 500 ₪ בגין הפרסומת הראשונה, 100 ₪ בגין כל פרסומת נוספת. סה"כ 800 ₪.

בגין התקופה השנייה שכללה 7 פרסומות – סך של 500 ₪ בגין הפרסומת הראשונה ו- 100 ₪, בגין כל פרסומת נוספת עד להסרתו מרשימת התפוצה על פי בקשתו, סה"כ 1,100 ₪.

בגין התקופה השלישית שכללה 6 פרסומות – סך של 500 ₪ בגין הפרסומת הראשונה ו- 100 ₪ בגין כל פרסומת נוספת עד להסרתו מרשימת התפוצה על פי בקשתו, סה"כ 1,000 ₪.

לנוכח האמור, אני מחייב את הנתבעת לשלם לתובע סך של 2,900 ש"ח וכן הוצאות משפט בסך 700 ש"ח.

בקשת רשות ערעור על פסק דין זה ניתן להגיש לבית המשפט המחוזי בתוך 15 יום.

ניתן היום, ט"ו אב תשע"ד, 11 אוגוסט 2014, בהעדר הצדדים.

עבאס עאסי, שופט