



בתי המשפט

ת.א. 16789/08
 בשא 007693/09
 בש"א 3661/09
 בש"א 8505/09
 בש"א 8714/09

בית משפט השלום ירושלים

תאריך: 10/01/2010

בפני: שופט: שחם עודד

בעניין:

אייל אריאל

ע"י ב"כ

עו"ד מיכאל דבורין

המבקש

נ ג ד

1. ל.ס. הפקות בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד מיכה ביסטרצקי

2. טימוטי מרק ברנרד

ע"י ב"כ עו"ד דקל ברוקמן

3. תמיר אמיתי

4. ג'אז תקשורת בע"מ

ע"י ב"כ

עו"ד וסרטייל

המשיבים

החלטה

1

2

3 בפניי בקשות שונות לעניין גילוי ועיון במסמכים, ומתן תשובות לשאלונים. אדון בהן כסדרן.

4

5

בש"א 7693/09

6

7 1. מדובר בבקשה של התובע בהליך העיקרי (ת.א. 16789/08). הבקשה מופנית נגד נתבעים 2 –

8 4 לגילוי ועיון מסמכים ספציפי, ובקשה לחיוב נתבעים 2 ו 4 בהוצאות לדוגמא, בגין הליך

9 שניהל התובע מול חברת גוגל, לשם קבלת נתוני תקשורת שונים (בש"א 2403/09).

10



בתי המשפט

בית משפט השלום ירושלים

ת.א. 16789/08

בשא 007693/09

בש"א 3661/09

בש"א 8505/09

בש"א 8714/09

בפני : שופט : שחם עודד

תאריך : 10/01/2010

2. לטענת התובע, מן הנתונים שהתקבלו עולה כי המשיבים קשורים לכתובת הדואר האלקטרוני, שנמצאה בפרסום נשוא התביעה. על פי הטענה, המשיב 2 פתח את חשבון הדואר האלקטרוני הנדון. המשיבה 4 נכנסה לכתובת האמורה ביום 20.6.09.

3. התובע מבקש לחייב את המשיבים 2 – 4 להמציא באופן ספציפי את כל המסמכים ו/או ההתכתבויות המצויים בתוך כתובת הדואר האלקטרוני, אשר יכללו גם את פרטי השולח והנמען ואת התכתבות הלוואי. לחלופין, אם מדובר בחומר רב מדי, מבקש התובע להורות למשיבים 2 – 4 לחשוף את סיסמת הכניסה או לאפשר כניסה למייל בלי לחשוף את הסיסמה, וזאת כדי לאפשר לתובע לבצע עיון. התובע מבקש גם כי אורה למשיבים 2 – 4 להימנע מכל מחיקה של חומר המצוי במייל. התובע מבקש גם כי אורה למשיבים 3 – 4 להסביר בתצהיר ערוך כדין מדוע נכנסו לדואר האלקטרוני האמור ביום 20.6.09, כאשר העיתון עצמו אינו פעיל מאז ספטמבר 2008.

4. מן החומר עולה כי כתובת ה – IP הרלוונטית שייכת לנתבע 2 (נספח א' לבקשה). הסבריו של הנתבע 2 לעובדה זו אינם משכנעים. במצב זה יש הצדקה להורות לנתבע 2 לאפשר לתובע לעיין בכל חומר המצוי בכתובת הדואר האלקטרוני, הנוגע לפרסום נשוא התביעה. העיון ייעשה בתיאום מראש בין הצדדים, וירושלם תוך 14 ימים מקבלת החלטה זו.

5. אשר לכניסה של המשיבה 4, הרי שהוצג חומר הקושר את משיבה 4 לאחת מכתובות ה – IP שפורטו. עם זאת, לא ברור מן החומר שהוצג מה הבסיס לטענה בדבר כניסה של משיבה זו לכתובת האי מייל במועד הנטען. בנסיבות אלה אין הצדקה להורות למשיבים 3 – 4 להסביר את



בתי המשפט

בית משפט השלום ירושלים

ת.א. 16789/08

בשא 007693/09

בש"א 3661/09

בש"א 8505/09

בש"א 8714/09

בפני : שופט : שחם עודד

תאריך : 10/01/2010

1 הכניסה הנטענת. יש הצדקה להורות גם למשיבים 3 – 4 לאפשר לתובע לעיין בכל חומר המצוי
2 בכתובת הדואר האלקטרוני, הנוגע לפרסום נשוא התביעה. העיון ייעשה בתיאום מראש בין
3 הצדדים, וירושלם תוך 14 ימים מקבלת החלטה זו.

4
5 6. לגבי כל המשיבים, אני מורה על הימנעות ממחיקת כל חומר המצוי בכתובת המייל הנדונה.

6
7 7. אשר לעניין ההוצאות הנוגעות להליך שנוהל מול חברת גוגל, נראה לי כי השלב הנוכחי הינו
8 מוקדם מדי לשם כך. נושא ההוצאות יישקל ויובא בחשבון בסופו של ההליך.

9
10 בש"א 8505/09

11
12 8. המדובר בבקשה של הנתבעים 3 – 4 להורות לתובע ליתן תצהיר כדין לגילוי מסמכים כללי,
13 תצהיר גילוי מסמכים ספציפי ועיון במסמכים ספציפיים, וכן להורות לו לענות על שאלות מתוך
14 שאלונים שנשלחו אליו ושטרם נענו.

15
16 9. תצהיר גילוי מסמכים כללי. לעניין זה טוענים המבקשים, כי תצהיר שהוגש על ידי התובע
17 אינו כולל הצהרה כי לאחר חקירה ודרישה אין ומעולם לא היו בידי התובע, בחזקתו או
18 בשליטתו של כל אדם אחר מטעמו, כל מסמך הנוגע לעניינים השנויים במחלוקת בהליך זה.
19 לטענה זו יש בסיס בתקנה 112 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד - 1984. על התובע להגיש
20 תצהיר הכולל הצהרה כמבוקש. התצהיר יוגש תוך 14 ימים מקבלת החלטה זו.

21



בתי המשפט

בית משפט השלום ירושלים

ת.א. 16789/08

בשא 007693/09

בש"א 3661/09

בש"א 8505/09

בש"א 8714/09

בפני : שופט : שחם עודד

תאריך : 10/01/2010

10. (א) עיון. המבקשים מבקשים לעיין בחשבוניות של התובע. לטענתם, נעשה עיון חלקי בחשבוניות כאמור. על פי הטענה, התעוררה מחלוקת לגבי מקום העיון, כאשר התובע הציע שייערך בביתו.

(ב) טענות המבקשים לעניין זה נתמכות בתצהיר. טענות התובע לעניין היקף העיון והעדר רלוונטיות של המסמכים המבוקשים לא נתמכו בתצהיר. במצב זה לא נסתרו טענות המבקשים, ובכלל זה לעניין מחלוקת לגבי תיאום מקום העיון. נוכח כל האמור, על הצדדים להסדיר עיון, במשרדי בא כוח התובע, תוך 14 ימים, בחשבוניות המפורטות בנספח ד' לבקשה.

11. תשובות לשאלונים. לטענת המבקשים, שלחו לתובע שני שאלונים, ולחלק מן השאלות שהעלו ניתנו תשובות מתחמקות או חסרות. לאחר עיון בשאלונים ובתשובות לשאלונים, מצאתי כי למרבית השאלות ניתן מענה מניח את הדעת בשלב הנוכחי. עם זאת, לשאלון המפורט להלן לא ניתן מענה מניח את הדעת, ועל התובע להשיב להן באופן מלא ומפורט:

12. שאלון ראשון.

(א) שאלה 23(ב). לשאלה זו לא ניתן מענה מפורט. יש למסור מענה כאמור.

(ב) שאלה 31. התובע לא השיב לשאלה זו. עליו להשיב לה.

(ג) שאלה 33 (שאלה אחרונה). התובע לא השיב לשאלה זו. עליו להשיב לה.



בתי המשפט

בית משפט השלום ירושלים

ת.א. 16789/08

בשא 007693/09

בש"א 3661/09

בש"א 8505/09

בש"א 8714/09

בפני : שופט : שחם עודד

תאריך : 10/01/2010

1

2

(ד) שאלה 50 (ד). התובע לא השיב לשאלה זו. עליו להשיב לה.

3

4

13. שאלון שני.

5

6

(א) שאלה יג' סיפא. התובע לא השיב לשאלה זו. עליו להשיב לה באופן מלא ומפורט.

7

8

(ב) שאלה יד'. התובע לא מסר מענה ברור לשאלה. עליו להשיב תשובה ברורה וישירה לשאלה.

9

10

(ג) שאלה כז' סיפא. התובע לא השיב לשאלה זו. עליו להשיב לה.

11

12

תשובות התובע לשאלות האמורות יימסרו בתצהיר ערוך כדין תוך 14 ימים מקבלת החלטה זו.

13

14

בש"א 8714/09

15

16

14. המדובר בבקשה של הנתבע 2 לגילוי, עיון ותשובות לשאלון. הבקשה מופנית כלפי התובע

17

וכלפי הנתבעת 1.

18

19

15. הבקשה לעניין התובע. הנתבע 2 טוען כי תצהיר גילוי מסמכים של התובע אינו כולל

20

הצהרה בדבר קיומה של חקירה ודרישה לגבי המסמכים הקיימים או שהיו בחזקתו או



בתי המשפט

בית משפט השלום ירושלים

ת.א. 16789/08

בשא 007693/09

בש"א 3661/09

בש"א 8505/09

בש"א 8714/09

בפני : שופט : שחם עודד

תאריך : 10/01/2010

בשליטתו. על התובע להגיש תוך 14 ימים מקבלת החלטה זו תצהיר גילוי מסמכים מתוקן, הכולל הצהרה כאמור, בהתאם לתקנות סדר הדין האזרחי.

16. אשר לעיון. הבקשה מתייחסת למספר סוגים של מסמכים. אדון בה להלן.

(א) עיון בכל ההסכמים, החשבוניות, החשבוניות והקבלות של כל לקוחותיו של התובע או כל גוף הקשור עימו בשנים 2001 – 2008. גם על פי אמת המידה המרחיבה הנוהגת בשלב זה של ההתדיינות לעניין גילויים של מסמכים, המדובר בבקשה רחבה באופן בלתי סביר. איני רואה לכך הצדקה. באופן דומה, איני רואה הצדקה לבקשה להעברת כרטיסי חו"ז כללי של התובע לשנים 2001 – 2008. עם זאת, נוכח טענה שהעלה התובע לעניין התמורה שהתקבלה במערכת בחירות אחרת, התובע ימסור את החומר האמור, בכל הנוגע לייעוץ ופעילות עבור מועמדים פוליטיים במערכות בחירות, ולגבי התקופה 2006 – 2008 בלבד.

(ב) עיון בהסכמים הנוגעים למערכת היחסים העקיפה או הישירה שבין התובע ובין המועצה האזורית חבל מודיעין או כל גוף הקשור עימה בין השנים 2001 – 2008. הועברו מספר הסכמים, כמפורט בבקשה. התובע הצהיר כי אין בנמצא הסכמים נוספים. בכך בא עניין זה על סיפוקו, באין ראייה בדבר הסכמים נוספים.



בתי המשפט

בית משפט השלום ירושלים

ת.א. 16789/08

בשא 007693/09

בש"א 3661/09

בש"א 8505/09

בש"א 8714/09

בפני : שופט : שחם עודד

תאריך : 10/01/2010

1 (ג) עיון בכל ההסכמים, החשבונות, החשבוניות והקבלות הנוגעים להפקת והפצת עיתון בחבל
2 מודיעין בשנים 2005 – 2008. התובע מסר כי העביר את כל המסמכים האמורים, למעט קבלות.
3 לא הוברר כיצד יש בהמצאת קבלות כדי להוסיף על החומר שנמסר. אין מקום, במצב זה,
4 להורות על מסירת חומר נוסף.

5

6 (ד) עיון בהסכמים, חשבונות וקבלות הנוגעים לפרסומים שנעשו בעיתון המועצה בחבל מודיעין
7 בשנים 2005 – 2008. האמור הוא גם על ידי מפרסמים פרטיים וגם על ידי גופים הקשורים או
8 נתמכים על ידי המועצה האזורית. התובע הבהיר כי המציא את החשבוניות והחו"זים הנוגעים
9 למפרסמים. הוא הצהיר כי אין בידו הסכמים או חשבונות. הוא מאשר כי קבלות לא הומצאו. עם
10 זאת, לא הוברר כיצד יש בהמצאת קבלות כדי להוסיף על החומר שנמסר. אין מקום, במצב זה,
11 להורות על מסירת חומר נוסף.

12

13 (ה) עיון בכרטיסי חו"ז לשנים 2005 – 2008 של התובע ו/או כל גוף הקשור עימו בקשר עם כל
14 המפרסמים בעיתון חבל בחבל מודיעין. התבקש עיון בכרטיסי חו"ז לשנים 2001 – 2006 של
15 התובע ו/או כל גוף הקשור עימו בקשר עם חברת א.ס.פ.י. התבקש עיון בכרטיסי חו"ז לשנים
16 2001 – 2008 של התובע ו/או כל גוף הקשור עימו בקשר עם שמעון סוסן. התבקש עיון
17 בכרטיסי חו"ז לשנים 2005 – 2008 של התובע ו/או כל גוף הקשור עימו בקשר עם חברת עד
18 גג. התובע הצהיר כי העביר את כל החומר האמור. בכך בא עניין זה על סיפוקו.

19

20 17. לגבי השאלון. התובע מסר מענה מניח את הדעת למרבית השאלות. אציין, כי חלק מן
21 השאלות המועלות עתה על ידי הנתבע 2 הינן שאלות השלמה והבהרה, אשר אין להן מקום
22 בשלב זה (ראו, למשל, סעיף 10.3 לבקשתו).



בתי המשפט

בית משפט השלום ירושלים

ת.א. 16789/08

בשא 007693/09

בש"א 3661/09

בש"א 8505/09

בש"א 8714/09

בפני : שופט : שחם עודד

תאריך : 10/01/2010

1

18. עם זאת, על התובע למסור מענה מפורט וממצה למספר שאלות, כמפורט להלן. המדובר
בשאלות רלוונטיות על פי אמות המידה הנוהגות לעניין זה בשלב זה של ההתדיינות. עסקינן
בשאלות 1, 9, 13, 14, 15, 28. האמור לעניין שאלה 1 יוגבל לייעוץ ופעילות עבור מועמדים
פוליטיים במערכות בחירות, ולגבי התקופה 2006 – 2008. התשובות יימסרו בתצהיר ערוך כדין
תוך 14 ימים מקבלת החלטה זו.

7

19. אשר לבקשה ביחס לנתבעת 1, מן הבקשה עולה כי זו נתבקשה לגלות באופן מיידי אם
מצויים בידה מסמכים הנוגעים להפקתו של הפרסום הנדון, הקושרים את הנתבע 2 באופן
כלשהו לפרסום. פורטו סוגי מסמכים המבוקשים לעניין זה. הנתבעת הודיעה כי אין בידה כל
מסמך. הנתבע 2 אינו מעלה תשתית, ממנה ניתן להסיק כי בידיה מסמכים כמבוקש. משכך, דין
הבקשה לעניינה להידחות.

13

בש"א 3661/09

15

מדובר בבקשה של נתבעים 3 – 4 מיום 20.4.09. מזכירות בית המשפט מסרה לי, כי בבירור
שהתקיים עם בא כוחם של נתבעים אלה מסר הלה, כי הבקשה אינה רלוונטית עוד. אני מורה,
אפוא, על מחיקתה.

19

20

21



בתי המשפט

בית משפט השלום ירושלים

ת.א. 16789/08

בשא 007693/09

בש"א 3661/09

בש"א 8505/09

בש"א 8714/09

בפני : שופט : שחם עודד

תאריך : 10/01/2010

התוצאה

1

2

3 א. הצדדים יפעלו בהתאם למפורט לעיל. נוכח התוצאה אליה הגעתי אין צו להוצאות, למעט
4 לגבי הנתבעת 1. הנתבע 2 ישא בהוצאותיה בסך של 1,000 ₪ בצירוף מע"מ כדין. סכום זה
5 ישולם עד ליום 14.2.10.

6

7 ב. הצדדים יודיעו על השלמת הליכי הגילוי המוקדם לא יאוחר מיום 14.2.10. עיון ביום
8 21.2.10.

ניתנה היום כ"ד בטבת, תש"ע (10 בינואר 2010) בהעדר הצדדים

9

עודד שחם, שופט

10

11

12

13